TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 62/2018/HSST
Ngày 10 tháng 4 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Nguyễn Thị Hải Yến***
Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Vũ Mạnh Huề**
2. Bà Phạm Thị Bích Hợp

- Thư ký phiên toà: **Ông Lê Quang Đạo** – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội *tham gia phiên toà:* **Bà Vũ Thị Thu Hà** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 10.04.2018, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2018/HSST ngày 07.02.2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng M; Sinh năm: 1987. ĐKHKTT và nơi ở: 33 N, phường L, quận H, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Văn hóa: 12/12. Con ông: Nguyễn Trí T. Con bà: Nguyễn Thị T. Danh chỉ bản số 519 ngày 01.11.2017 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt tạm giam ngày 31.10.2017. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo:
1. Ông Nguyễn Văn Quang - Luật sư thuộc Công ty Luật Hợp danh V.I.P - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.
2. Bà Nguyễn Bích Ngọc - Luật sư thuộc Công ty Luật Hợp danh V.I.P - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00’ ngày 30/10/2017 Nguyễn Hoàng M cùng Trần Hoàng C và Lê Tuấn A (sinh năm: 1995, trú tại: 24 L, phường L, quận H, Hà Nội) đi xe taxi đến quán bar 1900 ở số 8 phố Tạ Hiên, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để chơi. Tại đây, sau khi lấy bàn gọi đồ uống thì C lấy từ trong người ra ma túy loại Ketamine để C , M, Tuấn A cùng sử dụng. Sau khi sử dụng xong, C cất số ma túy còn lại vào túi quần trước bên phải. Sau đó, có một người đàn ông (không rõ tên tuổi, nhân thân, lai lịch) gọi M ra và bảo “anh còn ít Ketamin chưa dùng hết, anh cho mày”. M đồng ý và người đàn ông đó nhét một gói nilon bên trong chứa ma túy Ketamine vào túi quần trước bên phải M đang mặc. Khoảng 01h30’ ngày 31/10/2017, Nguyễn Đăng K (sinh năm: 1985, trú tại: số 6 N, phường B, thĩ xã H, tỉnh Hà Tĩnh)

bạn xã hội điều khiển xe ôtô nhãn hiệu Huyndai Santafe BKS 30A – 543.24 đến quán bar 1900 đón M, C, Tuấn A đi về. Khi xe ôtô đi đến khu vực ngã tư phố Bà Triệu – Trần Nhân Tông – phường Nguyễn Du – quận Hai Bà Trưng – Hà Nội, thì bị tổ công tác Y10 – KH 141 Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội kiểm tra hành chính; lúc này trên xe có Nguyễn Hoàng M, Trần Hoàng C, Lê Tuấn A; quá trình kiểm tra, phát hiện thu giữ tại túi quần nhỏ phía trước của M có 1 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng (M tự khai là Ketamin), thu giữ tại túi quần nhỏ phía trước bên phải của C có 1 gói giấy bên trong chứa tinh thể màu trắng (C tự khai là ma túy). Tổ công tác thu giữ niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an để xác M làm rõ.

Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động Iphone 6 màu hồng, số tiền 5.000.000 đồng của Nguyễn Hoàng M; thu giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Santafe BKS 30A – 543.24 của Nguyễn Đăng K.

Ngày 24/11/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Nguyễn Hoàng M, Trần Hoàng Chiến.

Tại bản kết luận giám định số 7076/KLGĐ-PC54 ngày 18/12/2017 của phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy thu giữ của Trần Hoàng C là ma túy loại Ketamin, trọng lượng: 0,119 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon thu giữ của Nguyễn Hoàng M là ma túy loại Ketamin, trọng lượng: 1,202 gam.

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Hoàng M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Đăng K không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của M. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xử lý đối với K.

Đối với chiếc ô tô Huyndai Santafe màu trắng, BKS 30A – 543.24, số khung 000384, số máy 510789 thu giữ của Nguyễn Đăng K. Qúa trình điều tra, xác định chiếc xe ô tô trên của Nguyễn Đăng K. Do vậy, ngày 31/10/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng trao trả chiếc xe ô tô cho K.

Đối với tài sản thu giữ của M: 01 điện thoại di động Iphone 6 màu hồng, số tiền 5.000.000 đồng. M khai là tài sản của M không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với Lê Tuấn A: không biết không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy của M. Do vậy, ngày 22/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định xử phạt hành chính Tuấn A về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 21 Nghị định 167/CP, mức phạt 750.000 đồng.

Đối với việc tàng trữ 0,119 gam ma túy Ketamin của Trần Hoàng C, do không đủ lượng nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự. Ngày 22/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định xử phạt hành chính Trần Hoàng C về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 2 điều 21 Nghị định 167/CP, mức phạt 1.500.000 đồng.

Đối với người đàn ông cho M ma túy, M khai không biết tên tuổi, địa chỉ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ để xác M xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy, C không nhớ thời gian địa điểm, người bán mua ma túy. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ để xác M xử lý.

Tại bản cáo trạng số 21/CT/VKS-HS ngày 05.02.2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Nguyễn Hoàng M bị truy tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Luật sư Nguyễn Văn Quang bào chữa cho bị cáo M có ý kiến: Bản kết luận điều tra và Cáo trạng đã phản án đúng nội dung vụ án. Theo Nghị định 82/2013 Ketamin là chất hướng thần, theo Thông tư 17 là chất hướng thần.

- Bố bị cáo bị tai biến, gia đình bị cáo có nhiều người có công với Nhà nước. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Theo quy định pháp luật chỉ cần xét xử bị cáo mức hình phạt 12 tháng tù cũng đủ để giáo dục bị cáo.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng M về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 3 điều 7, khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng M với mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Tang vật: - Tịch thu tiêu hủy: 1,321 gam Ketamin;

- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu hồng và số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng M theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 2h00 ngày 31/10/2017 tại ngã tư phố Bà Triệu – Trần Nhân Tông – quận Hai Bà Trưng – Hà Nội, Nguyễn Hoàng M có hành vi Tàng trữ trái phép 1,202 gam Ketamin. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng M đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma tuý của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng cho những người dân trong khu vực. Ma tuý đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma tuý. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến, nhưng với lối sống buông thả đã sớm đi vào con đường vi phạm pháp luật, nghiện ma tuý, không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình và hậu quả là phải đứng trước vành móng ngựa ngày hôm nay chịu sự xử lý của pháp luật. Nên cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Hoàng M chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị truy tố xét xử. Gia đình bị cáo có công với Nhà nước. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp nên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tang vật: - Tịch thu tiêu hủy: 1,321 gam Ketamin;

- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu hồng và số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Hoàng M** phạm tội**: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".**

Áp dụng: khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249, (điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009) điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Hoàng M 15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31.10.2017.

Tang vật: - Tịch thu tiêu hủy: 1,321 gam Ketamin;

- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu hồng và số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 94/2018 ngày 07.02.2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02.02.2018 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP