

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2018/ HS - ST
Ngày 06/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Khải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đình Sở.

Bà Nguyễn Thị Tâm.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy, cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn: Ông Lương Ngọc
Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 06/11/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2018/HS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn T**, sinh năm 1989 tại huyện M, tỉnh Phú Thọ; Tên gọi khác: không có. Nơi cư trú xóm H B, xã V M, huyện M, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M và bà Trịnh Thị T; có vợ là Trần Thị Quỳnh H và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/7/2018 đến ngày 17/7/2018, hiện đang tại ngoại ở nơi cư trú tại xã V M, huyện M, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Vũ Trần S, sinh năm 1983. (Vắng mặt)
2. Anh Tống Mạnh L, sinh năm 1991. (Vắng mặt)
3. Anh Hà Quang P, sinh năm 1992. (Có mặt)
4. Anh Nguyễn Anh D, sinh năm 1985. (Có mặt)
5. Anh Phạm Ngọc T (tức: N), sinh năm 1993. (Vắng mặt)
6. Anh Trần Phú H, sinh năm 1989. (Có mặt)

Đều có địa chỉ: Xóm H B, xã V M, huyện M, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 45 phút ngày 14/7/2018 tại quán Cà phê T H tại xóm Hà B, xã V M, huyện M, Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang Lê Văn T đang có hành vi đánh bạc với nhiều đối tượng dưới hình thức cá độ bóng đá. Thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J7, 01 bút bi mực màu đen, 01 quyển hóa đơn trong đó có 02 tờ ghi nhiều chữ và số, 7.500.000 đồng. Các đối tượng tham gia đánh bạc với Tú gồm: Vũ Trần S; Tống Mạnh L; Hà Quang P; Nguyễn Anh D; Phạm Ngọc T (tên gọi khác N) đều thường trú tại xóm H B, xã V M. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa Tú cùng các đối tượng tham gia đánh bạc về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc.

Tiền hành khám xét khẩn cấp nơi ở cũng là nơi bán quán cà phê T H của Lê Văn T không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến hành vi đánh bạc của T. Tại cơ quan điều tra Lê Văn T cùng các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận: Vào lúc 21 giờ ngày 14/7/2018 diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Bỉ thuộc vòng chung kết cúp bóng đá thế giới năm 2018 nên S, L, P, D, T cùng nhiều người khác đến quán cà phê của T để xem bóng đá. Khi ngồi đợi đến giờ diễn ra trận đấu, T có nói với mọi người ai muốn cá cược bóng đá thì đặt kèo với T. Tỷ lệ cá cược T đã ghi sẵn ở quyển sổ hóa đơn của quán cà phê. Trong đó có kèo Bỉ chấp Anh (1/2) quả; Bỉ chấp Anh 1/4 quả; kèo tài xỉu 3 quả và nhiều kèo với các tỷ lệ cá cược khác. Sau khi xem tỷ lệ cá cược, S đã đặt cược cho đội Bỉ chấp 1/2 quả với số tiền 1.000.000 đồng; Phan đặt cược cho đội Bỉ chấp 1/2 quả số tiền 500.000 đồng và cược xỉu 500.000 đồng; D đặt cược cho đội Anh số tiền 1.500.000 đồng; L đặt cược đội Bỉ chấp 1/4 quả với số tiền 2.000.000 đồng nhờ T (tức N) ghi hộ để lấy may; T đặt cược đội Bỉ chấp 1/2 quả số tiền 1.000.000 đồng và kèo xỉu số tiền 1.000.000 đồng. Ngoài các đối tượng trên còn có Trần Phú H cũng đặt cược cho đội Bỉ số tiền 1.000.000 đồng. Quá trình bắt quả tang H không khai nhận mình có tham gia cá cược, chỉ sau khi điều tra, đấu tranh đến ngày 16/7/2018 H mới khai nhận có tham gia cá cược bóng đá với T như đã nêu trên. Sau khi S, L, P, D, T, H đặt cược, T đã ghi tên những người tham gia cá cược cùng tỷ lệ và số tiền cá cược ra một tờ hóa đơn trong quyển hóa đơn bán hàng của quán. Do đều là người quen biết từ trước nên T chỉ cầm trước của D số tiền đặt cược 1.000.000 đồng, còn lại T và những người chơi khác thống nhất được thua sẽ

thanh toán sau khi có kết quả trận đấu. Khi T cùng các đối tượng đang ngồi xem bóng đá đến gần hết hiệp 1 của trận đấu thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Ngày 17/7/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Thời điểm cơ quan điều tra bắt quả tang trận đấu vẫn đang diễn ra nên chưa xác định được kết quả thắng thua. Do vậy, số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá được xác định như sau: S tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng; P tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng; D tham gia đánh bạc 1.500.000 đồng; L tham gia đánh bạc 2.000.000 đồng; T tham gia đánh bạc 2.000.000 đồng; H tham gia đánh bạc 1.000.000 đồng. Số tiền của T tham gia đánh bạc bao gồm tổng số tiền các đối tượng đã cá cược với T là 8.500.000 đồng.

Quá trình bắt quả tang, T giao nộp số tiền 1.000.000 đồng đã thu của D; D giao nộp số tiền 500.000 đồng, S giao nộp 1.000.000 đồng; P giao nộp 1.000.000 đồng; T giao nộp số tiền 4.000.000 đồng gồm 2.000.000 đồng T tham gia đánh bạc và 2.000.000 đồng L gửi T cầm đề thanh toán sau khi có kết quả với T do L có việc phải về trước. Tổng số tiền thu giữ khi bắt quả tang là 7.500.000 đồng. Ngày 16/7/2018 sau khi khai nhận hành vi đánh bạc, Trần Phú H đã tự nguyện giao nộp lại số tiền 1.000.000 đồng mà Hải đã tham gia đánh bạc cho cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng 47/CT-VKS ngày 05/10/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố đối với bị cáo Lê Văn T về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 đến 30 tháng.

Phạt bổ sung đối với Lê Văn T từ 10 đến 12 triệu đồng để sung công quỹ Nhà nước.

* Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.500.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi mực màu đen, đã qua sử dụng.

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 quyển hóa đơn ghi các kèo cá cược bóng đá của bị cáo T.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật, các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Tối 14/7/2018 tại quán cà phê T H tại xóm H B, xã V M, huyện M, Lê Văn T, Vũ Trần S, Tống Mạnh L, Hà Quang P, Phạm Ngọc T, Trần Phú H, Nguyễn Anh D đã có hành vi “Đánh bạc” dưới hình thức cá độ bóng đá. Trong đó xác định được Lê Văn T tham gia đánh bạc với số tiền 8.500.000 đồng, các đối tượng còn lại tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng. Hành vi đánh bạc của bị cáo đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ đầy đủ vật chứng.

Theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000đ đồng hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”.

Khoản 3 Điều 321 BLHS còn có quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.*

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật với động cơ, mục đích là thu lời bất chính thông qua việc đánh bạc.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Văn T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải vì vậy bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo T là người đã trưởng thành, đã có gia đình có sức khỏe nhưng không tập trung tu trí làm ăn lương thiện mà lại tham gia đánh bạc để thu lời bất chính. Bị cáo là người trực tiếp đứng ra nhận các kèo cá cược của những người chơi, trực tiếp thanh toán số tiền thắng thua sau trận đấu với người chơi, bị cáo đánh bạc ngay tại nơi ở của mình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, đi ngược lại chính sách của Đảng và Nhà nước về bài trừ các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc. Hậu quả của hành vi đánh bạc là có gia đình bị tổn hại kinh tế, gây nên mâu thuẫn gia đình dẫn đến tình hình xã hội phức tạp và là mầm mống của những vi phạm pháp luật khác. Tệ nạn đánh bạc dưới hình thức cá cược dựa vào kết quả các trận bóng đá đang ngày càng diễn ra hết sức phức tạp và tinh vi, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhưng không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đã có tác dụng giáo dục đối với cá nhân bị cáo và đảm bảo đáp ứng yêu cầu chính trị tại địa phương, đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 3 Điều 321 thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. Do bị cáo phạm tội với mục đích vụ lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Đối với Vũ Trần S, Tống Mạnh L, Hà Quang P, Phạm Ngọc T, Trần Phú H, Nguyễn Anh D là các đối tượng đã tham gia đánh bạc, tuy nhiên số tiền mỗi đối tượng tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, gá bạc nên hành vi của các đối tượng chưa

đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 13/9/2018, Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên theo quy định tại điểm a, Khoản 2, Điều 26 của Nghị định 167/CP với mức phạt 1.500.000 đồng/ người là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm nghìn đồng) là số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc vì vậy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 bút bi mực màu đen đã qua sử dụng. Đây là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 quyển hóa đơn ghi các kèo cá cược là vật chứng của vụ án cần tịch thu để lưu hồ sơ vụ án là phù hợp với pháp luật.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 5; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lê Văn T cho UBND xã V M, huyện M, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Văn T số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

* Về xử lý vật chứng vụ án:

Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm nghìn đồng); tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực màu đen đã qua sử dụng; tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 quyển hóa đơn ghi các kèo cá cược.

Vật chứng là đồ vật đã được cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 8/10/2018. Vật chứng là tiền đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn chuyển vào tài khoản 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú thọ.

* Về án phí:

Áp dụng: khoản 1, khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thường trú .

Nơi nhận:

- VKSND huyện và VKS tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Võ Miếu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Khải