

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2019/HS-PT
Ngày: 26-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bình;

Bà Võ Thị Hồng Mai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đăng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Bé Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2019/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Trường H do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 85/2018/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Trường H, sinh năm 1974 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp V, xã AC, huyện CT, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trường N (chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ tên Lâm Thị D, con có 02 người, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Chiêm Bé T1, sinh năm 1985; nơi cư trú: Ấp BC, xã BG, huyện CT, tỉnh Tây Ninh; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Chiêm Bé Tư: Ông Nguyễn Văn R, Luật sư của Văn Phòng luật sư Nguyễn Văn R thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 22 tháng 7 năm 2018, Nguyễn Trường H điều khiển xe máy kéo biển số 70LA- 0683 kéo theo rơ mooc biển số 70RM- 1807 chở củ mì từ hướng xã An Cơ, huyện CT, tỉnh Tây Ninh đến lò mì Hùng Duy thuộc xã HH, huyện CT, tỉnh Tây Ninh. Đến khoảng 04 giờ 30 phút, khi đến khu vực dốc cầu BS, đường 781, ấp XR, xã TB, huyện CT, tỉnh Tây Ninh Hùng điều khiển xe sang phần đường bên trái để vượt lên xe máy kéo khác đang chạy cùng chiều phía trước do anh Nguyễn Trung Đ điều khiển. Khi đang vượt lên thì thùng rơ mooc phía bên trái xe của H va chạm với xe mô tô biển số 70D1-130.80 do ông Chiêm Văn T2 điều khiển theo chiều ngược lại có chở phía sau bà Nguyễn Thị Mỹ L và cháu Chiêm Kim Y làm xe của ông T2 ngã xuống đường. Hậu quả là ông T2 tử vong, bà L và cháu Y bị thương tích nhẹ.

Sau khi gây tai nạn Hùng tiếp tục điều khiển xe đến gần trường Tiểu học BS thì dừng lại hỏi anh Đ có thấy xe H va chạm với người khác không, anh Đ trả lời không nhìn thấy nên H tiếp tục điều khiển xe đến lò mì Hùng Duy. Khi đến lò mì Hùng Duy, H mượn xe mô tô của người khác quay lại hiện trường thì thấy Cơ quan Công an đang làm việc, lúc này Hùng biết đã gây ra tai nạn nên đến Công an xã HH đầu thú.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 852/KL-KTHS ngày 25/7/2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Chiêm Văn T2 do chấn thương kín vùng ngực – bụng làm rách cơ hoành, vỡ gan, vỡ lách.

- Tại kết luận giám định số: 857/KL-KTHS ngày 25/7/2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Mẫu máu ghi thu của Chiêm Văn T2 có nồng độ cồn trong máu là 121,083 mg/100 ml máu.

- Kết quả đo nồng độ cồn trong khí thở đối với Nguyễn Trường H thể hiện: Không có nồng độ cồn.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 85/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

* Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 587 và 601 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo H bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại anh Chiêm Bé T số tiền 171.578.700 đồng (gia đình bị hại đã nhận trực tiếp số tiền 20.000.000 đồng và số tiền 50.000.000 đồng được bị cáo nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện CT, tỉnh Tây Ninh theo biên lai thu số 0005081 ngày 31/10/2018 số tiền 30.000.000 đồng và biên lai thu số 0005149 ngày 02/11/2018 số tiền 20.000.000 đồng), bị cáo còn phải bồi thường thêm số tiền 101.578.700 đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11 tháng 12 năm 2018, bị cáo H có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo, giảm tiền bồi thường thiệt hại.

Ngày 13 tháng 12 năm 2018, đại diện hợp pháp của bị hại anh Chiêm Bé T có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu tăng hình phạt, tăng mức bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo rút kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại và giữ nguyên kháng cáo về hình phạt xin được hưởng án treo; đại diện hợp pháp của bị hại rút yêu cầu kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại và thay đổi yêu cầu kháng cáo về phần hình phạt, đề nghị giữ nguyên mức án 01 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự ghi nhận việc bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại rút kháng cáo phần bồi thường thiệt hại, đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần bồi thường thiệt hại; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 là có căn cứ, đúng pháp luật. Ngay khi xảy ra tai nạn bị cáo đã không quan tâm, bỏ mặc bị hại, không thể hiện thái độ ăn năn hối cải và có trách nhiệm với hành vi đã gây ra nên mức án 01

năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xét xử là tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức án trên, không chấp kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất với lời trình bày của luật sư.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không tranh luận.

Lời nói cuối cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị ghi nhận việc bị cáo và bị hại tự nguyện rút kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại, đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần bồi thường thiệt hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên kháng cáo và cung cấp tình tiết cha bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì, đại diện hợp pháp bị hại đề nghị giữ nguyên hình phạt của bị cáo.

[2] Hành vi của bị cáo thể hiện: Khoảng 04 giờ ngày 22/7/2018, Nguyễn Trường H điều khiển xe máy kéo biển số 70LA- 0683 kéo theo rơ moóc biển số 70RM- 1807 chở củ mì từ hướng xã AC, huyện CT đến lò mì Hùng Duy thuộc xã HH, huyện CT, xã TB, huyện CT, tỉnh Tây Ninh bị cáo H điều khiển xe sang phần đường bên trái để vượt lên xe máy kéo khác đang chạy cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn, thiếu quan sát nên đã gây tai nạn với xe mô tô do ông Chiêm Văn T2 điều khiển theo chiều ngược lại, hậu quả làm ông T2 tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 8, khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và bị hại, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Về hình phạt: Ngay khi xảy ra tai nạn bị cáo đã được thông báo về sự việc nhưng do nghi ngờ và quá chủ quan nên bị cáo đã bỏ mặc bị hại, tiếp tục điều khiển xe đến lò mì rồi mới quay lại hiện trường. Sau đó, bị cáo không tỏ thái độ thiện chí bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, chưa thể hiện trách

nhiệm của mình về hành vi đã gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết có cha là ông Nguyễn Trường N được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì nhưng xét thấy tình tiết này đã được cấp sơ thẩm xem xét và áp dụng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo cũng đã được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại. Xét thấy, mức án 01 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3.2] Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện rút kháng cáo về phần này.

Do đó, có cơ sở chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, không chấp nhận kháng cáo đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định; đại diện hợp pháp bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 348; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận việc rút kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại của bị cáo Nguyễn Trường H và đại diện hợp pháp của bị hại anh Chiêm Bé T1.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại. Bản án Hình sự sơ thẩm số: 85/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tây Ninh về phần bồi thường thiệt hại của bị cáo đối với bị hại có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Tòa án cấp phúc thẩm tuyên án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trường H.

Chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại anh Chiêm Bé T1.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số: 85/2018/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường H 01 (một) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo Nguyễn Trường H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1. TANDTC.tại Hà Nội;
- VKSND. TTN;
- TAND huyện CT;
- Công an huyện CT;
- Chi cục THADS huyện CT;
- VKSND huyện CT;
- Phòng PV27. CATN;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp TTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA. TATTN;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án THS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Trang