TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số:21/2022/HSST Ngày: 14/4/2022	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Đức Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Quang Hòa.

Ông Dương Quang Minh.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà:* Ông Lương Hữu Bình, Thư ký Toà án nhân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*: Ông Nguyễn Văn Điền, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2022/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/QĐXX ngày 01 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn T, sinh năm 1988; ĐKNKTT: Yên Thịnh, xã Sơn Đà, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1959; Vợ: Nguyễn Thị Y P, sinh năm 1994; Con: 02 con, con lớn sinh 2016, con nhỏ sinh 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 20/7/2021 bị Ủy ban nhân dân xã Sơn Đà, huyện Ba Vì, Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Giáo dục tại xã phường; Ngày 25/11/2021 bị Công an huyện Ba vì xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2021hiện đang tạm giam tại Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00 ngày 19/12/2021 Nguyễn Văn T, sinh năm 1988; Trú tại: Y, xã S, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nộ đi xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen vàng, BKS 90B1-221.33 từ quận Hà Đông, Hà Nội về nhà ở xã S, huyện Ba Vì, Hà Nội. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên đi đến khu vực ngã tư Bệnh viện Quân Y 105 thuộc phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, T thấy người nam giới đi xe máy Honda Dream không gắn biển kiểm soát trông giống người nghiện ở khu vực Vườn hoa gần ngã tư Bệnh viện, T lại gần hỏi "Anh có ma túy đá bán cho em 300.000đồng" người nam giới trả lời "Anh có, em đi theo anh" rồi điều khiển xe máy đi trước, T đi theo sau đến trước cửa số nhà 124 Thanh Vị, Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây cả hai dừng lại xuống xe, T lấy 300.000đ đưa cho người nam giới, anh ta đưa lại cho T 01 gói nilong trong suốt bên trong có ma túy đá. Sau đó, người nam giới phóng xe đi, T cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái ngồi lên xe máy để đi về thì bị tổ công tác Công an phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, vật chứng thu giữ: 01 gói nilong màu trắng viền đỏ có chứa tinh thể màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen vàng, BKS 90B1- 221.33.

Tại bản Kết luận giám định số 9088/KLGĐ-PC09 ngày 27/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói ni lông có khối lượng: 0,190 gam là ma túy loại Methamphetamine".

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, về nguồn gốc số ma túy T khai mua của người nam giới tại Thanh Vị, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây do T không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen vàng, BKS 90B1-221.33 đã thu giữ. Quá trình điều tra, xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của anh Đào Văn V, sinh năm 1986, trú tại: B, B, tỉnh H cho T mượn làm phương tiện đi lại khi làm thuê cho Việt tại Hà Đông, Hà Nội, việc T sử dụng xe máy vào việc phạm tội anh V không biết. Ngày 26/1/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh V chiếc xe máy trên, sau khi nhận lại tài sản anh V không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 16/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T từ 15

tháng đến 18 tháng tù. Về vật chứng tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong bên trong có chất ma túy, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh:

Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 11h00 ngày 19/12/2021 tại trước cửa số nhà 124 Thanh Vị, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,190 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang. Do vậy Viện kiểm sát nhân nhân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tôi:

Xét hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi đã vi phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Nhà nước, cơ quan truyền thông có nhiều biện pháp tuyên truyền về hiểm họa, tác hại của ma túy đối với kinh tế, đối với cuộc sống cộng đồng và sức khỏe của con người, đồng thời là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, nhưng T không tuân thủ cố ý phạm tội. Nhân thân bị cáo có hai tiền sự: Ngày 20/7/2021 bị UBND xã Sơn Đà, huyện Ba Vì áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Giáo dục tại xã phường; Ngày 25/11/2021 bị Công an huyện Ba Vì xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" các tiền sự trên trưa được xóa, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân thành người có ích cho gia đình và xã hội lại phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nên cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng hình phạt có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội và buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo chở thành người có ích cho xã hội đồng thời để răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này bị cáo khai báo thành khẩn, nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy không có việc làm ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Tang vật của vụ án là 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy. Xét thấy số vật chứng này trực tiếp đến vụ án, nên áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa chất ma túy.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đen vàng, BKS 90B1-221.33 là tài sản hợp pháp của anh Đào Văn V không liên quan đến vụ án, nên Cơ quan điều tra đã trả cho anh V quản lý và sử dụng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí:

Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt: Nguyễn Văn T 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội (Bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine sau khi giám định) bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Hùng, Nguyễn Ngọc Quý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/3/2022.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận:**
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Đức Ngọc