

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NĂM CĂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2018/HS-ST
Ngày 26-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Quốc Trị

Ông Lê Văn Suốt

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Ân - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

- *Họ tên:* Hồ Văn D; sinh năm 1993; Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hồ Văn L và bà Trần Thị S; Vợ tên Trịnh Thị T, sinh năm 1994; Con 01 người (sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/5/2018 đến ngày 26/7/2018.

- Những người bị hại:

1. Anh Lê Tuấn K, sinh năm 1986 (vắng mặt).

2. Anh Lê Văn T, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ nơi cư trú: Khóm 7, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 29/3/2017, Võ Văn T1 và Hồ Văn D đến khu vực nhà kho của đại lý bia Thanh Hải thuộc khóm 7, thị trấn Năm Căn, huyện Năm

Căn, thấy nhà không có cửa, đèn mở sáng, anh Lê Tuấn K và Lê Văn T nằm ngủ trong mùng nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T1 đi lại giường, lấy 02 điện thoại di động (hiệu Nokia 1280 và E7 cảm ứng do Trung Quốc sản xuất) để trên phía đầu nằm của anh Lê Văn T bỏ vào túi quần. T1 đi ra ngoài kêu D vào lấy cái bóp, T1 đưa cho D 01 cây kéo (loại kéo học sinh dùng để cắt giấy), D dùng kéo cắt vách mùng lấy 01 cái bóp của anh Lê Tuấn K (bên trong có 7.000.000 đồng và giấy tờ tùy thân gồm 02 thẻ ATM của Ngân hàng Công thương và Ngân hàng Nông nghiệp phát triển nông thôn, 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Tuấn K, 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Tuấn K, 01 chứng nhận đăng ký xe 69B1 - 02354). Sau đó, cả hai đi về hướng bến phà Năm Căn – Ngọc Hiển, D lấy tiền trong bóp chia cho T1 2.900.000 đồng, còn lại số tiền 4.100.000 đồng D lấy sử dụng, D vứt bỏ cái bóp dưới góc cột điện trước cửa tiệm vàng Kim Như, còn cây kéo vứt xuống sông Cửa Lớn. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, T1 bán 01 điện thoại cảm ứng hiệu E7 cho 01 người thanh niên (không biết họ, tên và địa chỉ cụ thể) tại quán cà phê dưới dốc cầu Kinh Tắc với giá 700.000 đồng, còn điện thoại Nokia 1280 thì T sử dụng. Hồ Văn D bỏ địa phương đến Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang làm thuê.

Sau khi phát hiện mất tài sản, rạng sáng ngày 29/3/2017, anh Lê Tuấn K và Lê Văn T đến Công an thị trấn Năm Căn trình báo. Qua kiểm tra camera quay lại xác định được đối tượng trộm tài sản là Võ Văn T1 nên Công an thị trấn mời đối tượng về trụ sở làm việc. Tại đây, T1 thừa nhận việc cùng đối tượng D trộm cắp tài sản của anh K và Thái. Sau đó, Công an thị trấn Năm Căn chuyển giao đối tượng cùng tang vật cho Công an huyện Năm Căn xử lý theo thẩm quyền.

Tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu xám đen; 01 cái quần lửng màu xám, vàng; 01 áo thun màu đen, tay dài, có bầu và có hai túi ở phía trước áo; 01 đôi dép lê màu trắng đen, quai dép màu trắng, hiệu adiva; 01 USB hiệu Transced trích xuất đoạn camera ghi hình tại hiện trường vụ án ngày 29/3/2017.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐG ngày 03/4/2017 của UBND huyện Năm Căn, kết luận:

- 01 điện thoại Trung Quốc hiệu Kimfly E7, màn hình cảm ứng, màu đen, mua mới tháng 01/2017. Tỷ lệ chất lượng còn lại 90% bằng số tiền: 810.000 đồng;
- 01 điện thoại Nokia 1280, mua mới năm 2014. Tỷ lệ chất lượng còn lại 40% bằng số tiền: 180.000 đồng; Tổng giá trị tài sản định giá: 990.000 đồng.

Ngày 05/4/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn tiến hành khởi tố, tạm giam Võ Văn T1 về tội Trộm cắp tài sản. Đối với Hồ Văn D bỏ trốn nên tiếp tục điều tra khi có căn cứ sẽ xử lý. Gia đình Võ Văn T1 đã bồi

thường số tiền 7.000.000 đồng cho anh Lê Tuấn K, anh K không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Anh Lê Văn T yêu cầu bồi thường 02 điện thoại bị mất trộm và yêu cầu xử lý hình sự theo quy định.

Ngày 26/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Năm Căn xét xử, tuyên phạt Võ Văn T1 03 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Về trách nhiệm dân sự buộc T bồi thường cho anh Lê Văn T giá trị 02 điện thoại di động là 990.000 đồng; giao trả cho T điện thoại Nokia 1280 màu xám đen vì đã bồi thường cho anh Thái giá trị điện thoại này. Đối với 01 cái quần lửng màu xám, vàng; 01 áo thun màu đen, tay dài, có bầu và có hai túi ở phía trước áo; 01 đôi dép lê màu trắng đen, quai dép màu trắng, hiệu adiva. Toàn bộ vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy. Đối với vật chứng là 01 USB hiệu Transced trích xuất đoạn camera ghi hình tại hiện trường vụ án, giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Năm Căn tiếp tục quản lý nhằm có cơ sở xử lý vụ việc khi bắt được Hồ Văn D.

Đến ngày 26/4/2018, Hồ Văn D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn đầu thú, khai nhận hành vi cùng Võ Văn T1 trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra tiến hành trích xuất camera ghi hình hiện trường vụ án từ USB hiệu Transced do Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn quản lý cho Hồ Văn D nhận dạng qua hình ảnh, D xác định cùng Võ Văn T trộm cắp tài sản của anh K và Thái. D khai nhận, Võ Văn T1 trộm 02 điện thoại, còn D trộm 01 cái bóp bên trong có 7.000.000 đồng, D chia cho T 2.900.000 đồng, còn lại số tiền 4.100.000 đồng thì D sử dụng tiêu xài cá nhân.

Ngày 19/6/2018, Hồ Văn D cùng gia đình Võ Văn T1 đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Năm Căn, D đưa số tiền 990.000 đồng cho gia đình T nộp cho Chi cục Thi hành án để bồi thường cho anh Lê Văn T đối với 02 điện thoại mà T và D lấy trộm của anh Thái.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKSNC ngày 26 tháng 6 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau truy tố đối với bị cáo Hồ Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

** Tại phiên tòa:*

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo D từ 06 đến 09 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu và tiêu hủy 01 USB hiệu Transcend. Về trách nhiệm dân sự: Đã xử lý xong, nên không đặt ra xem xét.

- Bị cáo D thống nhất với nội dung bản cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, mức hình phạt đề nghị là phù hợp, nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Thư ký ghi biên bản phiên tòa đã tuân thủ đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo D tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 04 giờ ngày 29/3/2017 Hồ Văn D và Võ Văn T1 lợi dụng đêm khuya, lén lút đột nhập vào kho đại lý bia Thanh Hải tại khóm 7 – thị trấn Năm Căn – huyện Năm Căn để lấy trộm của anh Lê Tuấn K 01 cái bóp, có số tiền là 7.000.000 đồng và 02 điện thoại di động của anh Lê Văn T với tổng giá trị là 990.000 đồng, tổng giá trị tài sản mà bị cáo D và Thanh đã chiếm đoạt là 7.990.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo D phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 như Viện kiểm sát đã viện dẫn để truy tố trong bản cáo trạng là đúng. Tuy nhiên, hiện nay chính sách pháp luật hình sự có sự thay đổi, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì quy định nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, để áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo D như Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố theo bản cáo trạng số 14/CT-VKSNC ngày 26/6/2018 là phù hợp, có căn cứ và có lợi cho bị cáo nên được chấp nhận.

[3] Hành vi của bị cáo D là nguy hiểm cho xã hội, lợi dụng lúc đêm khuya, mọi người đang ngủ, thiếu cảnh giác, đã lén lút lấy trộm tài sản, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; đồng thời, hành vi của bị cáo D gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương,

gây hoang mang trong quần chúng nhân dân; Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị Tòa án xử phạt về hành vi cướp giật tài sản, đã được xóa án tích. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội; góp phần tuyên truyền pháp luật, đấu tranh phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

[4] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo D thành khẩn khai cáo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện cùng gia đình của Thanh nộp tiền bồi thường cho gia đình của bị hại; bị cáo D đã ra cơ quan công an để đầu thú. Do đó, bị cáo D được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã được xử lý tại bản án số: 19/2017/HSST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, nên không đặt ra xem xét trong vụ án này.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đối với USB hiệu Transcend không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy (vật chứng hiện nay Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang quản lý).

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo D phải chịu là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 4 Điều 123, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”
2. Xử phạt bị cáo Hồ Văn D 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Tiếp tục cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo D kể từ ngày tuyên án cho đến khi đi chấp hành án phạt tù.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 USB hiệu Transcend (vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang quản lý).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo D phải chịu là 200.000 đồng.

Án xử sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Năm Căn;
- VKSND huyện Năm Căn;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trần Hoàng Tuấn