

Số: 1041/2019/QĐST-HNGĐ

Củ Chi, ngày 17 tháng 9 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ các Điều 212, 213, 361 và 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 35 và khoản 1, khoản 3 Điều 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 1195/2019/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 9 năm 2019 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

Bà Dương Ngọc D, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Số 17/2/A đường 458, tổ 6, ấp Thạnh An, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Không Đăng N, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Số 17/2/A đường 458, tổ 6, ấp Thạnh An, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 44, Quyền số 01 do Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 02 tháng 8 năm 2011. Căn cứ Luật Hôn nhân và Gia đình, có cơ sở xác định quan hệ hôn nhân giữa bà D và ông N là hợp pháp và được pháp luật thừa nhận. Quá trình chung sống, bà D và ông N nhận thấy mâu thuẫn đã trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn nên yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn cho ông bà. Xét thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng bà D và ông N đã trầm trọng, tình cảm yêu thương vợ chồng đã hết, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được và hai bên thật sự tự nguyện ly hôn, vì vậy Tòa án công nhận thuận tình ly hôn giữa bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N.

[2] Về con chung: Trong quá trình chung sống, bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N có 02 con chung tên Không Thị Hoài Th, sinh ngày 17/02/2003 và Không Đăng S, sinh ngày 04/5/2011. Bà D và ông N thỏa thuận giao trẻ Th, S cho bà D trực tiếp nuôi dưỡng. Bà D không yêu cầu ông N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Xét thỏa thuận nuôi con chung của bà D và ông N là tự nguyện, không trái quy định pháp luật do đó Tòa án chấp nhận.

[3] Về tài sản chung: Bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

[4] Về nợ chung: Bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N xác định không có nợ chung, không yêu cầu giải quyết, do đó Tòa án không xem xét.

[5] Lệ phí Tòa án: Lệ phí sơ thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), cụ thể bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N mỗi người phải chịu lệ phí là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng).

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 44, Quyền số 01 ngày 02 tháng 8 năm 2011 của Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc hết hiệu lực.

- Về con chung: Có 02 con chung tên Không Thị Hoài Th, sinh ngày 17/02/2003 và Không Đăng S, sinh ngày 04/5/2011. Giao con chung tên Th, S cho bà Dương Ngọc D trực tiếp nuôi dưỡng. Ghi nhận sự tự nguyện của bà D về việc không yêu cầu ông Không Đăng N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trên cơ sở lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung: Bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N xác định không có nợ chung.

2. Về lệ phí Tòa án: Lệ phí sơ thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), cụ thể bà Dương Ngọc D và ông Không Đăng N mỗi người phải chịu lệ phí là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền bà D và ông N đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tạm ứng lệ phí Tòa án số AA/2019/0022720 ngày 09 tháng 9 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh lập. Bà D và ông N đã nộp đủ lệ phí.

Trong trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi;
- UBND xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Nguyễn Quang Định