

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 152/2024/HS-PT

Ngày: 09/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Huy.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu;

Ông Võ Trung Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Hà Phan, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Trần Ngọc Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 142/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo **Đặng Thanh T** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2024/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo kháng cáo: **Đặng Thanh T**, sinh năm 1979 tại Tiền Giang; giới tính: nam; nơi cư trú: **tổ H, ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang**; số căn cước công dân 082079007598; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 4/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Đặng Văn T1** và bà **Nguyễn Thị B**; vợ: **Lê Thị Mộng T2**; con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn có đại diện hợp pháp người bị hại nhưng không kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 01/8/2023, **Đặng Thanh T** điều khiển xe đạp điện hiệu Sonsu lưu thông trên **quốc lộ A**, hướng từ **M** - Trung Lương, khi đến đoạn mở dây phân cách khu vực trước **quán ăn M ở ấp M, xã M, huyện C**, **T** điều khiển xe qua đường rồi lưu thông ngược chiều trên **quốc lộ A** theo hướng **M - T** để đi về nhà. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, **T** điều khiển xe đạp điện đến đoạn km 2014 + 700m đoạn **ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang**, với vận tốc khoảng 20 km/h. Do đi ngược chiều và không chú ý quan sát nên **T** để xe đạp điện đụng vào xe mô tô biển số 61L7-0881 do ông **Phạm Văn H**, sinh năm 1962, cư trú: **Khu phố C, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương** điều khiển theo hướng ngược lại gây tai nạn, hậu quả ông **H** tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 01/8/2023 của **Công an huyện C** xác định:

Đường thảm nhựa, đường thẳng, đường có hai chiều đường xe chạy riêng biệt bởi dây phân cách cứng cố định, phần đường bên phải theo hướng **T - M** có ba làn đường, làn đường bên trái rộng 3,50m, làn đường giữa rộng 3,50m và làn đường bên phải rộng 2m. Phía trước hiện trường có biển báo nguy hiểm bộ hành đi cắt ngang và đường không ưu tiên giao nhau bên phải, đường không có hệ thống đèn chiếu sáng vào ban đêm.

Chọn điểm cuối bên phải của đường không ưu tiên bên phải tiếp nối với mép đường bên phải của quốc lộ 1 theo hướng **T đi M** làm mép chuẩn.

Số 1: Là vị trí xe đạp điện ngã sau tai nạn.

Số 2: Là vị trí xe mô tô 61L7-0881 ngã sau tai nạn.

Mô tả chung:

Số 1: Là vị trí xe đạp điện ngã sau tai nạn, xe ngã qua trái trên làn đường bên phải theo hướng **T đi M**, đầu xe quay về hướng **M** đuôi xe quay về hướng **T**. Từ trực trước xe đạp điện kéo vuông góc ra mép chuẩn là 0,75 mét, từ trực sau xe đạp điện kéo vuông góc vào mép chuẩn là 0,2 mét và kéo đến móc chuẩn là 10,30 mét.

Số 2: Là vị trí xe mô tô 61L7-0881 ngã sau tai nạn xe ngã trên phần đất bên phải đường theo hướng **T đi M**, xe ngã qua phải đầu xe quay về hướng **M** đuôi xe quay về hướng **T**, từ trực trước xe mô tô biển số 61L7-0881 kéo vuông góc ra mép chuẩn là 1,80m và kéo đến trực trước xe đạp điện là 1m và từ trực sau xe mô tô 61L7-0881 kéo vuông góc ra mép chuẩn là 2,40m.

Theo biên bản khám nghiệm phương tiện xe đạp điện ngày 01/8/2023 của **Công an huyện C** xác định:

Pass đồng hồ đèn chiếu sáng gãy, chắn ba gãy cong ra sau, vỏ trước bể rời khỏi vị trí thiết kế ban đầu, dè chắn bùn trước cong, khung yên ngồi sau bên phải dính sơn màu xanh kích thước 3,8 x 0,4cm, kính đèn sau bể, thanh đứng thứ nhất bên phải yên ngồi sau kích thước 3 x 0,8cm, thanh đứng thứ hai bên phải yên ngồi sau kích thước 7 x 1cm, nhãn hiệu bình ắc quy bên phải xước kích thước 2,5 x 2cm bên trong có vết xước màu tím kích thước 0,8 x 0,2cm.

Theo biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 61L7-0881 ngày 01/8/2023 của Công an huyện C xác định:

Niền trước bên trái xước kích thước (1,5 x 0,3)cm, đầu vết cách đến vòi là 27cm, gương chiếu hậu bên trái mất, đầu cần gương chiếu hậu bên phải mài mòn kích thước (1,2 x 2)cm, đầu tay thắng mài mòn kích thước (2,5 x 2)cm, đầu tay ghi đông bên phải mài mòn, bọc cao su xước kích thước (1,5 x 0,5)cm, kính đèn xi nhan bên trái bể kích thước (9,5 x 3,8)cm, lóc máy bên trái xước kích thước (1 x 1)cm, đầu cần số trước cong ra sau, cạnh bên phải bass ngang trục tự chế dính sơn màu xanh kích thước (6 x 1)cm, thanh gỗ bắt ngang yên ngồi sau bên trái bị đẩy ra sau.

Theo kết luận giám định pháp y về tử thi số 256/2023/KLGĐTT-TTPY ngày 02/8/2023, của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh T, xác định: Phạm Văn H tử vong, mất máu cấp do vỡ gan, gãy xương sườn do tai nạn giao thông.

Lỗi dẫn đến tai nạn giao thông là do Đặng Thanh T điều khiển xe đạp điện đi ngược chiều, không chú ý quan sát hậu quả làm chết 01 người đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Điều 9. Quy tắc chung

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.”

Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định:

“Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm.

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.”

Vật chứng được thu giữ gồm: 01 xe đạp điện nhãn hiệu Sonsu, 01 xe mô tô, biển số 61L7-0881.

Ngày 10/3/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả 01 xe đạp điện hiệu Sonsu, 01 xe mô tô biển số 61L7-0881 cho chủ sở hữu.

Bị cáo Đặng Thanh T đã khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của ông Phạm Văn H có đơn xin bãi nại miễn trách

nhiệm hình sự đối với bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trách nhiệm dân sự: **Đặng Thanh T** đã tự nguyện bồi thường cho bà **Hà Thị Cẩm X** là đại diện hợp pháp của ông **Phạm Văn H** số tiền 45.000.000 đồng. Bà **X** không yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời có đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2024/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Thanh T** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đặng Thanh T** 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/6/2024, bị cáo **Đặng Thanh T** có đơn kháng cáo với nội dung: xin được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm,

- Bị cáo **Đặng Thanh T** giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang: Về tố tụng, bị cáo có đơn kháng cáo hợp lệ và trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về tội danh, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là có căn cứ pháp luật. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo, để có điều kiện nuôi cha mẹ già, con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Bị cáo **Đặng Thanh T** có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định và thực hiện thủ tục kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung kháng cáo:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/8/2023, tại km 2014 + 700m Quốc lộ A thuộc ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo điều khiển xe đạp điện hiệu Samsung chạy ngược chiều trên làn đường dành cho xe lưu thông ngược lại để xe chạm vào xe mô tô biển số 61L7-0881 do ông Phạm Văn H điều khiển chạy đúng chiều gây tai nạn. Hậu quả, ông Phạm Văn H tử vong.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ gây ra hậu quả chết người. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng của người khác, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo nhận thức rõ hành vi điều khiển phương tiện giao thông chạy ngược chiều mà không đảm bảo an toàn là gây nguy hiểm cho người khác nhưng vẫn tự tin thực hiện dẫn đến hậu quả chết người. Do vậy, sau khi xem xét các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại, đại diện hợp pháp người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt (06 tháng tù) là có xem xét, cân nhắc đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Ngoài ra, bị cáo kháng cáo nhưng không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác, vì vậy không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3]. Các phần liên quan đến kháng cáo cần xem xét: không có.

[4]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ như nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Bị cáo kháng cáo về hình phạt không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh T.

2. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 55/2024/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang về hình phạt;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Đặng Thanh T** 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lê Huy