

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH - TP. HÀ NỘI

===== o0o =====

Bản án số: 72/2024/ HSST

Ngày: 07/05/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

===== *** =====

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thảo

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hà

Ông Phạm Bá Xuân

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Đồng Minh Hoàn - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Ba Đình.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình tham gia phiên tòa:*

Bà Võ Yên Thanh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 07 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2024/HSST ngày 13 tháng 04 năm 2024; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2024/QĐXX ngày 16 tháng 04 năm 2024 đối với: **L.V.T**, sinh năm: 1982; HKTT: Xã Pi Toong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nơi ở: 28 Điện Biên Phủ, phường Điện Biên, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Con ông: L.V.I (Đã chết) và con bà: V.T.M (Đã chết); Vợ: Q.T.H, sinh năm 1985; Bị cáo có 2 con. Con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010.

Danh bản, chỉ bản số 010 lập ngày 11/01/2024 tại Công an quận Ba Đình thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị bắt quả tang ngày 05/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Q.T.T.H – Trợ giúp viên pháp lý Nhà Nước, Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 05/01/2024, Tổ công tác của Công an phường Điện Biên, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tuần tra địa bàn, khi đi đến tại khu vực số 28 Điện Biên Phủ, phường Điện Biên phát hiện L.V.T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Tại chỗ, T đã lấy từ túi áo khoác bên trái ra 01 (một) gói nilông, bên trong chứa chất bột màu trắng giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận chất bột màu trắng đó là ma túy loại Heroin, mới mua về để sử dụng. Tổ công tác đã đưa T cùng tang vật về trụ sở để làm rõ (BL 28-29).

Quá trình điều tra xác định:

Do bản thân nghiện ma túy, nên vào khoảng 12 giờ 20 phút ngày 05/01/2024, T bắt xe ôm đến khu vực đầu ngõ 150 Trần Khát Chân, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 (một) gói nilông chứa ma túy Heroin với giá 200.000 đồng. Mua xong, T cất gói ma túy vào trong túi áo khoác đang mặc rồi thuê xe ôm chở về khu vực số 28 Điện Biên Phủ, phường Điện Biên, Ba Đình, Hà Nội. Đến nơi, T trả tiền xe ôm và đi bộ một mình vào cổng khu vực số 28 Điện Biên Phủ thì bị Tổ công tác của Công an phường Điện Biên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng (BL 30-39).

Tại cơ quan điều tra, L.V.T đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nêu ở trên.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của L.V.T (BL 54):

- 01 (một) gói nilông chứa chất bột màu trắng.
- 01 (một) điện thoại OPPO A83 màu đen bị vỡ màn hình, có số IMEI: CPH1729EH-11-A.35-200903, số sim: 0326805182.

Tại bản kết luận giám định số 366/KL-KTHS ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội, kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilông có khối lượng 0,270 gam là ma túy loại Heroin*” (BL 59).

Toàn bộ số vật chứng còn lại được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba đình để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho L.V.T, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý (BL 48).

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 09/4/2024 của VKSND quận Ba Đình đã truy tố L.V.T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa: L.V.T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo tôi không có ý kiến gì. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật thấp, gia đình bị cáo khó khăn, miễn án phí cho bị cáo, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo L.V.T từ 12 đến 15 tháng tù.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon bên trong là ma túy loại Heroin thu giữ của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại OPPO A83 màu đen bị vỡ màn hình, có số IMEI: CPH1729EH-11-A.35-200903, số sim: 0326805182.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Miễn án phí hình sự cho bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Những căn cứ xác định tội danh: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 05/01/2024, tại khu vực số 28 Điện Biên Phủ, phường Điện Biên, quận Ba Đình,

Thành phố Hà Nội, L.V.T có hành vi tàng trữ 0,270 gam chất ma túy loại Heroin, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác của Công an phường Điện Biên phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định L.V.T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là một hiểm họa mà Nhà nước ta đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma túy là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

Về nhân thân bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét đến việc trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, là người dân tộc sống ở nơi đặc biệt khó khăn. Do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilon bên trong chứa ma túy loại Heroin, khối lượng 0,270 gam đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại OPPO A83 màu đen bị vỡ màn hình, có số IMEI: CPH1729EH-11-A.35-200903, số sim: 0326805182.

[7]. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo L.V.T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo L.V.T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 05 tháng 01 năm 2024.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilon bên trong chứa ma túy loại Heroin, khối lượng 0,270 gam đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại OPPO A83 màu đen bị vỡ màn hình, có số IMEI: CPH1729EH-11-A.35-200903, số sim: 0326805182.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản bàn giao vật chứng số 129 ngày 22 tháng 04 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng
- Viện kiểm sát ND quận Ba Đình
- THA quận Ba Đình
- Công an quận Ba Đình
- Sở Tư pháp Hà Nội
- TAND Thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đình Thảo