

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số:49/2026/HS-PT

Ngày 09-9-2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Các Thẩm phán: Bà Lương Thị Nguyệt

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Cẩm Nhung, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Tuấn Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 67/2026/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Lan A; do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Lan A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2026/HS-ST ngày 02-7-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Lan A, sinh ngày 13 tháng 8 năm 2001 tại tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số 020301004*** do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 20-4-2022. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Đường C, phường L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hùng M và bà Nguyễn Kim P; có chồng là Vi Tuấn A và có 01 con sinh năm 2020; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giam từ ngày 07-10-2025 đến ngày 30-10-2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh, hiện nay tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra, còn có 05 bị cáo khác, 02 nguyên đơn dân sự không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Lan A và Hoàng Ngọc Trâm A quen biết nhau từ năm 2024, hai bên có phát sinh mâu thuẫn liên quan đến việc mua bán hàng hóa qua mạng xã hội.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01-8-2025, Nguyễn Phương H tổ chức sinh nhật tại tầng 1, quán ăn P, địa chỉ: Đường L, phường K, tỉnh Lạng Sơn. Nguyễn Phương H mời Hoàng Ngọc Trâm A, Đặng Thành Đ (là chồng của Hoàng Ngọc Trâm A), Triệu Thị Lan T cùng một số người khác đến tham dự.

Cùng thời điểm trên, Nguyễn Lan A, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thu T (là anh họ của Nguyễn Lan A và Nguyễn Thu H), Vi Tuấn A (là chồng của Nguyễn Lan A) và một số người khác cũng đến ăn uống tại quán ăn P nhưng ngồi ở sân ngoài.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoàng Ngọc Trâm A đi vệ sinh, Nguyễn Lan A và Nguyễn Thu H cũng đi vào nhà vệ sinh ngay sau đó. Tại đây, Nguyễn Lan A và Hoàng Ngọc Trâm A xảy ra cãi nhau dẫn đến xô xát. Đặng Thành Đ đi từ nhà vệ sinh nam ra thấy thế nên đã can ngăn, kéo Hoàng Ngọc Trâm A ra khu vực bàn ăn. Nguyễn Thu H và Nguyễn Lan A di chuyển ra sau lưng Hoàng Ngọc Trâm A; Nguyễn Thu H dùng tay phải túm tóc Hoàng Ngọc Trâm A giật và kéo đi; Nguyễn Lan A lấy một chiếc bát nhựa ở bàn cạnh đó lao về đánh 01 phát về phía đầu Hoàng Ngọc Trâm A.

Nguyễn Phương H thấy thế, lao vào đẩy tay Nguyễn Thu H ra khỏi đầu Hoàng Ngọc Trâm A; Nguyễn Phương H dùng hai tay túm tóc, kéo đầu Nguyễn Lan A xuống; Hoàng Ngọc Trâm A dùng hai tay túm tóc và ghi đầu Nguyễn Lan A xuống. Trong lúc bị túm tóc và ghi đầu, Nguyễn Lan A với ra bàn bên cạnh lấy được một chiếc đĩa nhựa đánh 03 phát về phía trước, trong đó 02 phát trúng vào vai trái, 01 phát trúng vào đầu của Nguyễn Phương H. Nguyễn Thu H cũng dùng tay tát vào mặt và giật tóc Nguyễn Phương H. Sự việc được mọi người can ngăn, tách hai nhóm ra.

Nguyễn Thu H tiếp tục đứng trên bàn chỉ tay về phía Nguyễn Phương H chửi. Thấy ồn ào ở phía trong quán, Nguyễn Thu T đi vào hỏi sự việc. Khi biết Nguyễn Lan A đánh nhau với Hoàng Ngọc Trâm A và Nguyễn Phương H; Nguyễn Thu T lao vào định đánh Hoàng Ngọc Trâm A nhưng được mọi người can ngăn, kéo ra ngoài sân quán.

Sau đó, Nguyễn Thu H và Nguyễn Phương H đi ra ngoài sân quán để nói chuyện còn Nguyễn Lan A và Hoàng Ngọc Trâm A vẫn ở phía trong quán cãi nhau. Lúc này, Triệu Thị Lan T đi đến để can ngăn nhưng Hoàng Ngọc Trâm A và Nguyễn Lan A không nghe mà vẫn tiếp tục cãi nhau, định lao vào đánh nhau tiếp nên Triệu Thị Lan T kéo tay, tóc của Hoàng Ngọc Trâm A về phía Nguyễn Lan A và hô đánh đi.

Thấy bên trong tiếp tục ồn ào, Vi Tuấn A, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thu T từ ngoài đi vào xem, thấy người xung quanh xúm lại; trong lúc hỗn loạn Vi Tuấn A tưởng Hoàng Ngọc Trâm A đang đánh nhau với vợ mình nên đi đến dùng tay

trái quàng qua cổ Hoàng Ngọc Trâm A kéo ra, nhưng khi nhìn lại thì thấy người đang giằng co với Hoàng Ngọc Trâm A là người khác nên Vi Tuấn A đã buông tay ra. Cùng lúc đó, Nguyễn Thu H đứng sau Vi Tuấn A dùng tay phải giật tóc Hoàng Ngọc Trâm A nhưng do mọi người xung quanh giữ Hoàng Ngọc Trâm A lại nên Nguyễn Thu H buông tay ra. Nguyễn Thu T đi đến dùng chân đạp 02 phát vào người của Hoàng Ngọc Trâm A. Sau đó, cả nhóm ra ngoài sân quán nói chuyện. Tại đây, khi Nguyễn Phương H đang nói thì bị Nguyễn Thu T lao vào dùng tay phải đập 01 phát vào mặt làm Nguyễn Phương H bị choáng và ngã đập đầu xuống đất; Nguyễn Phương H được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn để cấp cứu.

Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 230 ngày 25-8-2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Phương H tại thời điểm giám định là 05% (năm phần trăm), gồm: sẹo vết sước rãnh mũi – môi bên phải là 03%, chấn động não điều trị ổn định 02%. Cơ chế hình thành vết thương là do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 234 ngày 26-8-2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Ngọc Trâm A tại thời điểm giám định là 03% (ba phần trăm), gồm: vết biến đổi sắc tố da mặt trước trong vùng khuỷu tay phải 01%, vết biến đổi sắc tố da mặt sau ngoài vùng 1/3 giữa cẳng tay phải 01%, chấn động não điều trị ổn định: 01%. Cơ chế hình thành vết thương là do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản Kết luận giám định số 726/KL-KTHS ngày 29-8-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Hình ảnh trong 10 (mười) tập tin video được lưu trữ trong 04 (bốn) đĩa CD, nhãn hiệu Maxell, màu vàng, đựng trong một phong bì Công an phường Kỳ Lừa, Công an tỉnh Lạng Sơn, niêm phong có chữ ký của các bên liên quan gửi đi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không xác định được chiếc bát, đĩa do Nguyễn Lan A sử dụng trong quá trình xô xát. Tuy nhiên, do quán ăn sử dụng cùng một loại bát, đĩa có đặc điểm giống nhau, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 chiếc bát, 01 chiếc đĩa để làm căn cứ giải quyết vụ án gồm: 01 chiếc đĩa có đường kính 16,5cm, cao 02 cm, đường kính đáy 13 cm, đã qua sử dụng; 01 chiếc bát cao 05cm, miệng bát rộng 11cm, đường kính đáy rộng 05cm, đã qua sử dụng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2026/HS-ST ngày 02-7-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đã quyết định: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Lan A 02 năm tù giam về tội Gây rối trật tự công cộng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thu T và Nguyễn Thu H mỗi bị cáo 04 tháng tù, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Phương H 07 tháng cải tạo không giam giữ, tuyên phạt bị cáo Hoàng Ngọc Trâm A và Triệu Thị Lanh T

mỗi bị cáo 06 tháng cải tạo không giam giữ, tuyên về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Nguyễn Lan A kháng cáo xin hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Lan A giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo và trình bày: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo phát hiện có thai và hiện nay đang được 08 tuần 06 tuổi. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan; mức hình phạt 02 năm tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Lan A kháng cáo xin hưởng án treo và cung cấp các tài liệu mới, thể hiện: Bị cáo hiện nay đang mang thai, bị cáo đã thi hành xong số tiền còn lại phải bồi thường cho Nguyễn Phương H và Hoàng Ngọc Trâm A và tích cực tham gia hoạt động từ thiện tại nơi cư trú, mẹ chồng của bị cáo là bà La Quỳnh M và ông bà nội ngoại bên chồng được tặng Huân chương, Huy chương, Giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm n khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, ngoài phạm tội lần này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo, việc không bắt đi chấp hành hình phạt tù không ảnh hưởng xấu công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Lan A; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2026/HS-ST ngày 02-7-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo Nguyễn Lan A được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Lan A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ để

xác định: Tối ngày 01-8-2025, Nguyễn Lan A, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thu T, Vi Tuấn A và nhóm Nguyễn Phương H, Hoàng Ngọc Trâm A, Triệu Thị Lanh T có mặt tại quán ăn P, đường L, phường K, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoàng Ngọc Trâm A đi vệ sinh, Nguyễn Lan A và Nguyễn Thu H cũng đi vào nhà vệ sinh ngày sau đó. Do Nguyễn Lan A và Hoàng Ngọc Trâm A mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn Lan A và Nguyễn Thu H với Hoàng Ngọc Trâm A đã xảy ra cãi vã, xô xát; sự việc có sự tham gia của cả Nguyễn Thu T, Nguyễn Phương H, Triệu Thị Lanh T. Trong quá trình đó, Nguyễn Lan A có hành vi dùng bát nhựa đánh về phía đầu Hoàng Ngọc Trâm A; dùng đĩa nhựa đánh nhiều phát về phía Nguyễn Phương H. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Lan A về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng:

[2.1] Tại cấp sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Lan A thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện nộp tiền tại Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn để bồi thường cho Nguyễn Phương H và Hoàng Ngọc Trâm A (cùng là bị cáo trong vụ án) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng, đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xem xét đánh giá đúng nhân thân, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Mức hình phạt 02 năm tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ.

[2.2] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã cung cấp các tài liệu mới, thể hiện: Bị cáo hiện nay đang mang thai 08 tuần 06 ngày tuổi, bị cáo đã thi hành xong số tiền còn lại phải bồi thường cho Nguyễn Phương H và Hoàng Ngọc Trâm A là 20.000.000 đồng, bị cáo tích cực tham gia hoạt động từ thiện tại nơi cư trú, bị cáo có mẹ chồng được tặng Bằng khen và ông bà nội ngoại của chồng được tặng Huân chương, Huy chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm n khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2.3] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo mang tính bộc phát nhất thời, không có sự chuẩn bị, bàn bạc với những đồng phạm khác; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa từng bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật.

[3] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh

hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm. Vì vậy, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Lan A là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Lan A tiếp tục nộp số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để bồi thường cho Nguyễn Phương H và Hoàng Ngọc Trâm A theo quyết định của Bản án sơ thẩm đã tuyên. Vì vậy, cần phải xác nhận nội dung này.

[6] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Lan A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Lan A; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2026/HS-ST ngày 02-7-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Lan A, cụ thể như sau:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, n, s khoản 1, 2 Điều 51, các Điều 17, 50, 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Lan A 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng; thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 09-9-2026.

Giao bị cáo Nguyễn Lan A cho Ủy ban nhân dân phường L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Nguyễn Lan A đã nộp tiếp số tiền 20.000 (hai mươi triệu) đồng theo biên lai thu tiền số 0000124 ngày 13-7-2026 của Thi hành án dân sự

tỉnh Lạng Sơn, để bồi thường cho Nguyễn Phương H và Hoàng Ngọc Trâm A theo Quyết định của Bản án sơ thẩm đã tuyên.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Lan A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện CT và KSXXPT tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06, CA tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC01, CA tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC10, CA tỉnh Lạng Sơn;
- TANDKV 1 - Lạng Sơn;
- VKSNDKV 1 - Lạng Sơn;
- Phòng THADSKV 1 - Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP, Phòng GDKT, TT&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Thùy