

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 91/2018/HSST

Ngày: 24-7-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Lịch

2. Bà Lê Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Xuân Quang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2018/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 7 năm 2018 đối với:

BỊ CÁO: ĐÀO MẠNH C – sinh năm: 1993 tại Hà Nội; HKTT và trú tại: Số nhà P, phố Y, phường Y, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Sỹ H và bà Lê Thị T; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ 01; Vợ: Nguyễn Kiều A, có 01 con sinh năm 2016; Theo Danh chỉ bản số: 63 lập ngày 18/01/2018 tại Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị bắt ngày 14/01/2018 (có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Chị Đinh Thị P – sinh năm: 1982; HKTT và trú tại: Số nhà A, ngách V, phố Đ, phường Đ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/01/2018, có nam thanh niên tên Dũng gọi điện thoại cho C để tìm mua 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy “đá”. C đồng ý và yêu cầu ngoài tiền mua ma túy thì Dũng phải đưa thêm cho C 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền công. Dũng đồng ý và hẹn C khi mua được ma túy thì giao dịch bán cho Dũng ở khu vực: Ngõ 374, đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Sau đó C gọi điện thoại cho Đinh Thị Phượng hỏi mua 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy “đá”. Phượng đồng ý và hẹn C đến giao dịch mua bán ma túy tại khu vực bến xe buýt trên đường Yên Phụ gần gầm cầu Long Biên. C sử dụng xe máy Honda Wave BKS 30F6 – 4828 đi một mình đến gặp và mua của Phượng 01 (một) vỏ kẹo màu xanh bên trong có 01 (một) túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng là ma túy “đá” với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). C rút vỏ kẹo đi rồi cất giấu túi nilon chứa ma túy vào trong túi áo khoác phía trước bên phải C đang mặc rồi đi đến khu vực ngõ 374, đường Âu Cơ gặp Dũng để giao dịch bán ma túy. Khoảng 19 giờ 30 ngày 14/01/2018, khi C đang ngồi trên xe máy ở khu vực đầu ngách 7 ngõ 374 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đợi Dũng thì tổ công tác Công an phường Nhật Tân kiểm tra hành chính. C đã tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa ma túy “đá” đang cất giấu trong túi áo khoác phía trước bên phải và khai nhận là ma túy của C đang mang đi bán.

Tại cơ quan điều tra, Đào Mạnh C khai nhận hành vi phạm tội của mình, mục đích C mang theo ma túy là để bán kiếm lời. Lời khai của C phù hợp với các tài liệu chứng cứ CQĐT thu thập được.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong trong bao niêm phong dán kín tại các mép dán có chữ ký của Đào Mạnh C và giám định viên);

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng vỡ mặt kính đã qua sử dụng, IMEI: 013418009072413;

- 01 (một) xe máy Honda Wave RS màu đỏ đã qua sử dụng mang BKS 30F6 – 4828, SM: 0518915, SK: 012249;

- Số tiền 110.000đ (một trăm mười nghìn đồng).

Theo Kết luận giám định số: 691/KLGD-PC54 ngày 20/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,297 gam.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đã qua sử dụng mang BKS 30F6 – 4828, SM: 0518915, SK: 012249, C khai xe máy mượn của bố là ông Đào Sỹ Hải. Ông Đào Sỹ Hải khai mua lại của chị Hoàng Thị Thơ từ tháng 12/2008 để sử dụng nhưng không làm giấy tờ mua

bán và chưa sang tên đổi chủ. Ông Hải đã xuất trình giấy đăng ký xe cho cơ quan công an. Tại Kết luận giám định số 3668 ngày 23/4/2018 của Phòng PC54 – Công an thành phố Hà Nội xác định số khung, số máy của chiếc xe là nguyên thủy. Tra cứu chiếc xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Xác minh tại Công an phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, chị Hoàng Thị Thơ đã bán nhà chuyển đi nơi khác sinh sống, hiện không xác định được chị Thơ đang ở đâu. Cơ quan công an đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe nhưng chưa có kết quả. Xét thấy chưa có đủ căn cứ để trao trả chiếc xe máy Honda Wave RS mang BKS 30F6 – 4828 cho ông Đào Sỹ Hải, ngày 12 /6/2018, cơ quan công an đã ra Quyết định tách rút tài liệu đối với chiếc xe trên để xác minh, xử lý sau.

Các đồ vật, tài sản khác đã thu giữ, C khai là tài sản của C .

Đối với người tên là Phượng là người mà C khai đã bán ma túy cho C , cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, làm rõ nhưng không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Đối với Dũng là người hỏi mua ma túy của C , C có quan hệ xã hội, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, chỉ biết số điện thoại. Cơ quan công an đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được Dũng nên không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 98/CT-VKSTH ngày 25 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Đào Mạnh C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đào Mạnh C đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo C mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,297 gam Methamphetamine và tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng vỡ mặt kính đã qua sử dụng, IMEI: 013418009072413 và số tiền 110.000 đồng (một trăm mười nghìn đồng).

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/01/2018, tại khu vực đầu ngách 7 ngõ 374 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, bị cáo Đào Mạnh C đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,297 gam Methamphetamine để bán kiếm lời 200,000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Nhật Tân, quận Tây Hồ phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Đào Mạnh C đã cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác

Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[4] Về vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,297 gam Methamphetamine là vật nhà nước cầm lưu hành.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng vỡ mặt kính đã qua sử dụng, IMEI: 013418009072413 và số tiền 110.000 đồng (một trăm mười nghìn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Mạnh C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Đào Mạnh C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/01/2018.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bao niêm phong được dán kín tại các mép dán bên trong có chứa 0,297 gam Metamphetamine, có chữ ký của Đào Mạnh C và giám định viên

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng vỡ mặt kính đã qua sử dụng, IMEI: 013418009072413.

(tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/6/2018).

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 110.000 đồng (một trăm mười nghìn đồng) theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 11/6/2018 tại Kho bạc Nhà nước Tây Hồ.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp