

**Bản án số: 94/2018/HS-ST
Ngày 08/8/2018**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Ninh

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Ngọc Đệ

- Ông Nguyễn Văn Hạ

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh
tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Bích Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2018, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố C,
tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số
82/2018/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử
số 93/2018/QĐXXST - HS ngày 23/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lại Tiến H**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày xx/x/xxxx, tại thành phố C, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ B, khu D, phường C, thành phố C, tỉnh
Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn:
Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Họ và tên bố: Lại Văn D - Sinh năm: xxxx;

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị D - Sinh năm: xxxx;

Vợ, con: chưa có;

Tiền án: Ngày 18/7/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30
tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, về tội “Cướp
tài sản”. Chưa chấp hành xong thời gian thử thách;

Tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú ngày 31/01/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam
Công an tỉnh Quảng Ninh – Có mặt tại phiên tòa

*** Người bị hại:**

- Ông Vũ Đình H, sinh năm: xxxx; Trú tại: Tổ B, khu A2, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh - Có mặt tại phiên tòa

*** Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại:**

- Anh Vũ Đình P, sinh năm: xxxx; Trú tại: Tổ B, khu A2, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh - Có mặt tại phiên tòa (theo giấy ủy quyền ngày 18/7/2018)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Nguyễn Thị P sinh năm: xxxx; Trú tại: Tổ B, khu A2, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh - Có mặt tại phiên tòa

- Bà Nguyễn Thị D, sinh năm: xxxx; Trú tại: Tổ B, khu D, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh - Có mặt tại phiên tòa

- Anh Vũ Đình P, sinh năm: 1988; Trú tại: Tổ B, khu A2, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh - Có mặt tại phiên tòa

*** Người làm chứng:**

- Anh Bùi Xuân B - Vắng mặt tại phiên tòa

- Anh Nguyễn Thế K - Vắng mặt tại phiên tòa

- Ông Đỗ Danh T – Có mặt tại phiên tòa

- Ông Nguyễn Văn P - Vắng mặt tại phiên tòa

- Anh Nguyễn Đình T - Vắng mặt tại phiên tòa

- Anh Phan Văn Đ - Vắng mặt tại phiên tòa

- Anh Đặng Xuân T - Vắng mặt tại phiên tòa

- Anh Tạ Phú Q - Vắng mặt tại phiên tòa

- Anh Đào Văn G - Vắng mặt tại phiên tòa

- Chị Phạm Thị Thu H - Vắng mặt tại phiên tòa

- Anh Lại Văn D – Có mặt tại phiên tòa

- Anh Trần Văn H - Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/01/2018 tại lối vào khu phẫu thuật phòng phẫu thuật ở tầng 2 khoa Gây mê phẫu thuật, bệnh viện đa khoa khu vực C, thuộc tổ M, khu B, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh, Lại Tiến H đã dùng chân đạp vỡ 01 ô kính cánh cửa bên phải lối vào khu phẫu thuật, rồi đi xuống sảnh tầng 1 nhà B của Bệnh viện. Tại sảnh tầng 1 khu nhà B của Bệnh viện, chỉ vì cho rằng ông Vũ Đình H nhìn đều mình, Lại Tiến H đã có hành vi dùng chân phải đạp 01 nhát vào ngực ông H, làm ông H bị ngã, đập đầu xuống nền bê tông gây thương tích.

Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 31/01/2018 của Bệnh viện đa khoa khu vực C xác định thương tích của ông Vũ Đình H: Chấn thương bầm dập da đầu đỉnh chằm 2 bên, xây sát da đỉnh chằm phải kích thước (3x4)cm; CT sọ não: dập não thái dương trái, tụ máu ngoài màng cứng đỉnh chằm trái, phù não, tụ máu bao trong bán cầu trái; phẫu thuật phát hiện tổn thương vỡ xương sọ đỉnh chằm trái kéo dài từ đỉnh chằm trái đến ngang hố thái dương trái, dài xấp xỉ 10cm, dập vỏ não đỉnh chằm trái.

Bản Kết luận giám định thương tích bổ sung số 142 ngày 05/4/2018 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: ông Vũ Đình H bị chấn thương

sọ não đã phẫu thuật, gồm các tổn thương: Chấn thương sọ não dập não nhân bèo trái kích thước (12x13)mm, thùy thái dương trái kích thước (19x23)mm, thùy đỉnh trái kích thước (27x38)mm; ổ khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh trái kích thước (110x133)mm; chấn thương sọ não dập não để di chứng liệt nửa người phải mức độ nhẹ và liệt VII trung ương; di chứng quên ngược chiều và sa sút trí tuệ mức độ nhẹ; sẹo mổ hình chữ T vùng đầu; sẹo mổ khí quản. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 85%; Chấn thương sọ não trên do va chạm với vật tày gây nên. Hậu quả mất trí và quên ngược chiều là di chứng do chấn thương sọ não.

Bản Kết luận định giá tài sản số 17 ngày 12/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm Phả, kết luận: 01 ô kính của cửa kính, kích thước (120x43)cm, dày 0,5cm, trị giá 253.200 đồng.

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa, Lại Tiến H khai nhận:

Tối 30/01/2018, bị cáo cùng anh ruột là Lại Văn D và một số người bạn ăn cơm, uống rượu mừng đầy tháng con anh D, tại nhà hàng B ở tổ B, khu D, phường C, thành phố C. Khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, bị cáo và anh D đã xảy ra xô xát, đánh nhau với một nhóm thanh niên khác (chưa xác định được lai lịch), dẫn đến việc anh D bị thương tích, được đưa đến cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực C, thuộc tổ M, khu B, phường C, thành phố C. Khoảng 21 giờ 30 phút, khi anh D được phẫu thuật tại phòng phẫu thuật ở tầng 2 khoa Gây mê phẫu thuật, bị cáo muốn vào xem tình hình sức khỏe của anh D, nhưng nhân viên Bệnh viện không cho vào. Bị cáo bức tức nên đã dùng chân đạp vỡ 01 ô kính cánh cửa bên phải lối vào khu phẫu thuật, rồi đi xuống sảnh tầng 1 nhà B của Bệnh viện. Tại đây, bị cáo gặp một người (sau này bị cáo biết là ông Vũ Đình H, là nhân viên bảo vệ Bệnh viện) cũng đi đến sảnh tầng 1 nhà B. Khi gặp ông H, nghĩ ông H nhìn đều mình, bị cáo nói “mày nhìn cái gì, mày thích nhìn cái gì?”, lúc đó, ông H dừng lại, đứng đối diện, cách bị cáo 1,7m, nhưng không nói gì, bị cáo xông đến dùng chân phải đạp 01 nhát vào ngực ông H, làm ông H ngã ngửa, đầu đập xuống nền bê tông, mọi người đi cùng can ngăn bị cáo và đưa ông H vào cấp cứu, còn bị cáo bỏ về nhà. Đến ngày 31/01/2018, bị cáo đến Công an thành phố C đầu thú, bị cáo thừa nhận, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C truy tố đối với bị cáo, đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và đúng người, đúng tội, không oan.

Ngoài ra bị cáo còn khai nhận: Sau khi gây thương tích cho ông H bị cáo đã nhờ gia đình gặp xin lỗi và bồi thường cho ông H số tiền 35.000.000đ, bị cáo khẳng định, bị cáo chỉ dùng chân đạp ông H một nhát vào ngực, chỉ một mình bị cáo thực hiện hành vi tấn công ông H, bị cáo không bàn bạc với ai, không có ai nhờ hoặc bảo bị cáo đánh ông H, sau khi sự việc xảy ra, bị cáo thực sự hối hận về hành vi của mình. Về yêu cầu bồi thường của người bị hại, bị cáo chấp nhận yêu cầu bồi thường toàn bộ số tiền là: 138.154.661đ (Một trăm ba mươi tám triệu, một trăm năm mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng) cho người bị hại.

Tại cơ quan điều tra, người bị hại là ông Vũ Đình H có lời khai, ông không biết ai đã đánh ông và vì sao ông lại bị đánh, hiện tại do sức khỏe yếu, ông đề nghị cử con trai ông là Vũ Đình P là người đứng ra giúp ông bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp, giải quyết các yêu cầu bồi thường, chi phí điều trị thương tích đối với người đã gây thương tích cho ông. Quá trình tố tụng tại Tòa án, ngày 18/7/2018 ông Vũ Đình H đã làm giấy ủy quyền, ủy quyền cho con trai là Vũ Đình P, là người đại diện theo ủy quyền, thay mặt ông tham gia tố tụng tại phiên tòa để giải quyết các vấn đề liên quan.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại anh Vũ Đình P có lời khai: Anh là con trai ông Vũ Đình H, tối ngày 30/01/2018, bố anh là ông Vũ Đình H đang làm công tác bảo vệ tại Bệnh viện đa khoa khu vực C, thì bị đánh gây thương tích, tổn hại sức khỏe là 85%, không còn khả năng lao động. Trong quá trình cấp cứu, chăm sóc, gia đình anh đã phải chi trả nhiều khoản tiền để phục vụ điều trị người bệnh, đến nay anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho ông Vũ Đình H và những người liên quan các khoản tiền như sau:

- Các khoản tiền chi phí gồm tiền thuốc và điều trị tại bệnh viện; Tiền giám định thương tích; Tiền mua phụ kiện y tế: 32.574.661đ (ba mươi hai triệu, năm trăm bảy mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng)

- Tiền mất thu nhập của người bị hại 05 tháng $\times$ 3.616.000đ = 18.080.000đ (mười tám triệu, không trăm tám mươi nghìn đồng)

- Tiền mất thu nhập của hai người chăm sóc trong 05 tháng

- + Bà Nguyễn Thị P là 05 tháng $\times$ 6.000.000đ = 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng)

- + Anh Vũ Đình P là 05 tháng $\times$ 5.500.000đ = 27.500.000đ (hai mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng)

- Tiền tổn thất tinh thần của người bị hại là 50 tháng lương tối thiểu $\times$ 1.300.000đ = 65.000.000đ

Tổng cộng anh Vũ Đình P yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền là:

173.154.661đ (một trăm bảy mươi ba triệu, một trăm năm mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng)

Bị cáo đã bồi thường số tiền 35.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp số tiền là: 173.154.661đ - 35.000.000đ = 138.154.661đ (Một trăm ba mươi tám triệu, một trăm năm mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng); trong đó bao gồm cả số tiền bồi thường cho bà P 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) và số tiền bồi thường cho anh Phi 27.500.000đ (hai mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng).

Về hình phạt: Anh Vũ Đình P có quan điểm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị P, có lời khai phù hợp với lời khai của anh Vũ Đình P, về việc chồng bà là ông Vũ Đình H bị

đánh gây tổn hại sức khỏe 85%, và gia đình đã chăm sóc ông H trong suốt thời gian cấp cứu, bản thân bà đã phải nghỉ việc 05 tháng để phục vụ ông H, bà đồng ý với ý kiến của anh P về việc buộc bị cáo phải bồi thường cho bà số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng). Ngoài ra, bà cũng thừa nhận, sau khi ông H bị đánh, gia đình bị cáo đã đến nhà hỏi thăm và bồi thường một phần cho ông H, bà đã nhận của chị Nguyễn Thị D, là mẹ bị cáo, tổng số tiền là 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị D có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo về việc tối ngày 30/01/2018, gia đình anh D là con trai bà có tổ chức liên hoan tại nhà hàng B, khoảng 21 giờ cùng ngày thì chị và ông D là chồng chị bế cháu H đi về nhà, đến khoảng 23 giờ, chị nghe con dâu là Phạm Thị Thu H kể lại, tại quán có xảy ra xô sát với một nhóm thanh niên và anh D bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực C, tại đây H đã đập vỡ cửa kính tầng 2 nhà B và nghe kể lại là H đập ngã ông bảo vệ của bệnh viện, một lúc sau thì H về nhà đi ngủ. Khoảng 9 giờ ngày 31/01/2018 khi chị đang làm việc tại Công ty H, thì H đến gặp chị và nói với chị việc hôm qua đã ngã ông bảo vệ, hiện đang cấp cứu tại bệnh viện và nhờ chị ra bệnh viện xem như thế nào, ngay sau đó chị đã ra bệnh viện hỏi thăm tình hình sức khỏe của ông Vũ Đình H. Chị cũng khẳng định, ngay sau khi được H nhờ, mặc dù gia đình cũng rất khó khăn, nhưng chị cũng đã thu xếp một số tiền, giúp H bồi thường cho ông Vũ Đình H là 35.000.000đ, đến nay chị không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại cho chị số tiền nêu trên.

Những người làm chứng anh Bùi Xuân B, anh Nguyễn Thế K, ông Đỗ Danh T, ông Nguyễn Văn P, anh Nguyễn Đình , anh Phan Văn Đ, anh Đặng Xuân T, anh Tạ Phú Q, anh Đào Văn G, anh Lại Văn D là những người cùng đi với bị cáo đến bệnh viện, là nhân viên, bác sỹ tại bệnh viện và là người đang đi thăm bệnh nhân, tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo, về việc tối ngày 30/01/2018 tại nhà hàng B thuộc phường C, thành phố C có xảy ra mâu thuẫn giữa anh D và một số đối tượng khác, sau đó xảy ra việc anh D bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực C. Chứng kiến bị cáo đập vỡ ô cửa kính tại tầng 2 nhà B và sau đó tại khu vực sảnh tầng 1 nhà B của Bệnh viện chứng kiến bị cáo tấn công đập vào ngực ông Vũ Đình H, làm ông H bị ngã ngửa, đập đầu xuống nền bê tông và được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Tại bản cáo trạng số 89/CT - VKSCP ngày 25/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C truy tố bị cáo Lại Tiến H về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm d khoản 4 (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C giữ nguyên quyết định truy tố Lại Tiến H theo nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lại Tiến H mức án từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”

Tổng hợp hình phạt 30 (ba mươi) tháng tù, tại bản án số 108/2014/HSPT ngày 18/7/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 09 năm 06 tháng tù đến 10 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2018.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Vũ Đình P số tiền là 138.154.661đ (Một trăm ba mươi tám triệu, một trăm năm mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng)

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được qui định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lại Tiến H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà bị cáo Lại Tiến H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/01/2018, tại sảnh tầng 1 khu nhà B Bệnh viện đa khoa khu vực C, thuộc tổ M, khu B, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh, Lại Tiến H đã có hành vi dùng chân phải đạp 01 nhát vào ngực ông H, làm ông H bị ngã, đập đầu xuống nền bê tông gây thương tích, tổn hại 85% sức khỏe.

Bị cáo Lại Tiến H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ; Bị cáo không có mâu thuẫn gì với người bị hại, nhưng chỉ từ bức xúc cá nhân, bản chất coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Vì vậy, khi gặp nạn nhân, mặc dù không có mâu thuẫn gì, đã ngay lập tức quyết liệt tấn công, gây thương tích nặng cho nạn nhân, thể hiện tính chất côn đồ, quyết tâm

thực hiện hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm d khoản 4 (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

i) Có tính chất côn đồ; ...

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

...

d) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;...”

[3] Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lại Tiến H theo điểm d khoản 4 (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

[4] Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được các quy định của pháp luật về bảo vệ sức khỏe, tính mạng của công dân, nhưng do coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, coi thường pháp luật, vì mục đích thỏa mãn tính hiếu thắng cá nhân dẫn đến phạm tội, gây tâm lý hoang mang cho những người làm công tác Y tế nói chung, gây lo lắng trong đời sống nhân dân, ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội trên địa bàn, vì vậy cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lại Tiến H đã từng bị xử phạt tù, nhưng cho hưởng án treo, phạm tội khi chưa hết thời gian thử thách. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 7 Điều 91 Bộ luật hình sự, thì bản án số 108/2014/HSPT ngày 18/7/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, đã tuyên đối với bị cáo, khi bị cáo chưa đủ 16 tuổi, vì vậy, lần phạm tội này không tính để xác định tình tiết tái phạm, nhưng bị cáo bị xác định là có nhân thân xấu. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú; Tại phiên tòa, đại diện của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Tuy bị cáo đã động viên gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả, nhưng xét thấy số tiền bị cáo đã bồi thường so với thiệt hại của người bị hại là rất nhỏ, vì vậy, không đủ cơ sở để cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cũng cần ghi nhận sự cố gắng của bị cáo trong việc bồi thường cho người bị hại, cùng với tình tiết đầu thú, đại diện của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử xác định đây cũng là tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy, cần cách ly bị cáo Lại Tiến H

khỏi xã hội một thời gian tương đối dài, mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Do bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách tại bản án số 108/2014/HSPT ngày 18/7/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, vì vậy, theo quy định tại khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 30 (ba mươi) tháng tù của bản án nêu trên.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của người bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục phải bồi thường cho người bị hại số tiền là 138.154.661đ (Một trăm ba mươi tám triệu, một trăm năm mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng). Bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền này và không có ý kiến gì khác, xét thấy, đây là sự thỏa thuận dân sự của các bên, liên quan đến việc bồi thường thiệt hại, nên được chấp nhận.

Đối với chị Nguyễn Thị D, đã giúp bị cáo H bồi thường cho ông Vũ Đình H số tiền là 35.000.000đ, đến nay chị không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại cho chị số tiền nêu trên, vì vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 2; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Đối với việc Lại Tiến H có hành vi đập vỡ 01 ô kính cửa của Bệnh viện đa khoa khu vực C, giá trị tài sản bị thiệt hại chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố C đã xử phạt hành chính đối với H, vì vậy, Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điểm d khoản 4 (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1) Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lại Tiến H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Lại Tiến H 07 (bảy) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp với hình phạt 30 (ba mươi) tháng tù tại bản án số 108/2014/HSPT ngày 18/7/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh. Buộc bị cáo Lại Tiến H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 31/01/2018.

- Căn cứ vào: Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo Lại Tiến H phải bồi thường cho ông Vũ Đình H số tiền là 138.154.661đ (Một trăm ba mươi tám triệu, một trăm năm mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận việc thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 2; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 6.907.733đ (sáu triệu, chín trăm linh bảy nghìn, bảy trăm ba mươi ba đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Lại Tiến H, người bị hại, người đại diện của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- CQCSĐT, THAHS Công an TP Cẩm Phả
- Chi cục thi hành án dân sự TP. Cẩm Phả
- Bị cáo, Bị hại, người liên quan, THA
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lê Hồng Ninh

