TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÝ NHÂN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2019/DS-ST
Ngày 22-10-2019
V/v: Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khoẻ bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quốc Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Kiệm.

2. Bà Trần Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 12/2019/TLST-DS, ngày 28 tháng 6 năm 2019 về việc *"Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khoẻ bị xâm phạm"*, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2019/QĐXXST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2019, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965;

Địa chỉ: Thôn 1 N, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam.

2. Bị đơn: Anh Phạm Văn D, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Thôn Q xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam.

3. Người làm chứng:

+ Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1942; địa chỉ: Thôn 1 N, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam.

+ Bà Phạm Thị X, sinh năm 1967; địa chỉ: Thôn 2 N, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam.

+ Bà Ngô Thị T, sinh năm 1952; địa chỉ: Thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam.

+ Chị Vũ Thị H, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam.

Phiên tòa có mặt: Bà T, anh D và những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện ngày 25 tháng 3 năm 2019 và bản tự khai, nguyên đơn bà Nguyễn Thị T trình bày:

Trước đó, bà Nguyễn Thị T và chị Nguyễn Thị H (vợ anh Phạm Văn D) thuê ki ốt ngồi bán hàng cạnh nhau tại chợ Đ, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam. Đến khoảng 06 giờ ngày 26/6/2017, bà T đi xe máy chở hàng đến chợ Đ để bán như thường lệ thì đã thấy vợ chồng anh D chị H đang dọn hàng ra để bán, bà T thấy chị H để chiếc bàn vướng lối đi chung nên bà nhắc nhở chị H thì giữa bà và chị H xảy ra to tiếng cãi nhau, anh D thấy vậy nói với bà T *"chợ của nhà bà hay sao mà bà phải nói thế"*, bà T nói lại anh D vài câu, hai bên lời qua tiếng lại, anh D chửi bà T, bà chửi lại anh D thì bị anh D xông vào đấm vào má bên trái của bà T, làm bà T bị choáng, ngã xuống nền ki ốt chợ chỗ bà T ngồi bán hàng và bị ngất xỉu, sau đó bà được bà Ngô Thị T tiêm thuốc sơ cứu và được gia đình đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu và điều trị thương tích từ ngày 26/6/2017 đến ngày 27/6/2017 bà xin xuất viện về nhà tự điều trị. Do vết thương không đỡ nên ngày 28/6/2017 bà đến Bệnh viện đa khoa huyện Lý Nhân điều trị đến ngày 04/7/2017 thì ra viện, sau đó bà lại tự đi khám ở các Bệnh viện Thanh Nhàn, Bệnh viện 108 và phải nhổ 02 chiếc răng hàm dưới bên trái để trồng răng giả do bị anh D đấm vào làm lung lay, gây viêm nhiễm nặng. Bà T yêu cầu anh Phạm Văn D phải bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe tổng số tiền là 46.517.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên hòa giải ngày 24/9/2019, bà Nguyễn Thị T thay đổi quan điểm so với đơn khởi kiện, yêu cầu anh Phạm Văn D bồi thường toàn bộ thiệt hại là 35.432.000 đồng, gồm các khoản sau:

- Tiền thuốc tiêm cấp cứu tại chợ Đ ngày 26/6/2017: 200.000 đồng;
- Tiền thuốc + viện phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hà Nam ngày 26/6/2017: 2.081.000 đồng;
- Tiền thuốc + viện phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa Lý Nhân ngày 28/6/2017 đến ngày 04/7/2017: 827.000 đồng;
- Tiền khám bệnh tại Bệnh viện Thanh Nhàn ngày 04/7/2017: 1.070.000 đồng;
- Tiền khám bệnh tại Bệnh viện 108 ngày 04/7/2017: 3.316.000 đồng;
- Tiền mua thuốc tại bệnh viện 108 ngày 04/7/2017: 1.538.000 đồng;
- Tiền trồng 02 chiếc răng giả (2x2) x 4.500.000 đồng/chiếc) tại phòng khám Răng-Hàm-Mặt tại Công ty TNHH nha khoa D, quận T, thành phố Hà Nội ngày 10/12/2017: 18.000.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập khi nằm viện 10 ngày x 200.000 2.000.000 đồng;

đồng/ngày:

- Tiền công người chăm sóc 10 ngày x 200.000 đồng/ngày: 2.000.000 đồng;
- Tiền thuê xe đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam: 300.000 đồng;
- Tiền thuê xe đi Bệnh viện đa khoa huyện Lý Nhân: 100.000 đồng;
- Tiền thuê xe đi Bệnh viện Thanh Nhàn và Bệnh viện 108: 1.000.000 đồng;
- Tiền bồi dưỡng sức khoẻ 01 tháng: 3.000.000 đồng;

* Tại bản tự khai, lời khai, bị đơn anh Phạm Văn D trình bày: Khoảng 06 giờ ngày 26/6/2017, anh lái xe máy chở vợ là chị Nguyễn Thị H cùng hàng hoá đến chợ Đ, xã V, huyện L để chị H bán hàng, khi đang dọn hàng xuống thì bà T đi xe máy chở hàng đến, thấy vợ anh để chiếc bàn vướng lối đi chung nên bà T chửi chị H, anh D có nói lại với bà T *"cơm bà bà ăn, việc bà bà làm, hay dở thì có ban quản lý chợ giải quyết"*, hai bên xảy ra đôi co, cãi nhau, bà T vẫn tiếp tục chửi vợ chồng anh, bực tức anh vung tay lên đấm một nhát vào má trái bà T, bà T nằm xuống đất ăn vạ. Anh D thừa nhận có dùng tay đấm bà T một cái vào má trái, làm bà T bị thương tích. Anh đồng ý bồi thường cho bà T số tiền 5.000.000 *(Năm triệu)* đồng, bà T phải rút đơn khởi kiện; nếu bà T không đồng ý thì anh chỉ chấp nhận bồi thường cho bà T những khoản sau:

- Tiền thuốc tiêm cấp cứu tại chợ Đ ngày 26/6/2017: 200.000 đồng;
- Tiền thuốc + viện phí tại Bệnh viện đa khoa Hà Nam: 2.081.000 đồng;
- Tiền xe đi Bệnh viện đa khoa Hà Nam: 300.000 đồng;
- Tiền mất thu nhập khi nằm viện 02 ngày x 200.000 đồng/ngày: 400.000 đồng;
- Tiền công người chăm sóc 02 ngày x 200.000 đồng/ngày: 400.000 đồng;
- Tiền bồi dưỡng sức khoẻ 10 ngày x 50.000 đồng/ngày: 500.000 đồng;

Tổng cộng: 3.881.000 đồng.

* Lời khai những người làm chứng:

- Chị Vũ Thị H xác định, khoảng 6 giờ ngày 26/6/2017 do mâu thuẫn tại khu vực chợ bán hàng nên giữa vợ chồng chị và bà T có mâu thuẫn, bà T có lời lẽ xúc phạm thách thức, nên anh D đã dùng tay đấm một nhát vào má của bà T dẫn đến chảy nhiều máu, bà T được bà T1 sơ cứu vết thương sau đó được đưa đi bệnh viện tỉnh Hà Nam điều trị, gia đình chị có đến thăm bà T một lần khi bà T điều trị tại Bệnh viện huyện Lý Nhân, nhưng chưa bồi thường cho bà T khoản thiệt hại nào.

- Bà Ngô Thị T, bà Nguyễn Thị M và bà Phạm Thị X trình bầy: Có biết sự việc mâu thuẫn giữa bà T với vợ chồng anh D, chị H xảy ra ngày 26/6/2017

nhưng không nhìn thấy anh D đánh bà T mà chỉ nhìn thấy bà T nằm ra chỗ bán hàng, mồm chảy nhiều máu, bà T1 tiêm và sơ cứu vết thương cho bà T, sau đó chồng và con đưa bà T đi Bệnh viện điều trị vết thường.

Toà án đã tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hoà giải nhưng không thành.

Tại phiên toà:

- Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T yêu cầu bổ sung khoản tiền thiệt hại về tinh thần là 1.490.000 đồng. Tuy nhiên vẫn giữ nguyên yêu cầu bị đơn phải bồi thường tổng số tiền bị thiệt hại là 35.432.000 *(Ba mươi lăm triệu bốn trăm ba mươi hai nghìn)* đồng.

- Bị đơn anh Phạm Văn D không chấp nhận bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bà T số tiền 35.432.000 *(Ba mươi lăm triệu bốn trăm ba mươi hai nghìn)* đồng vì cho rằng bà T yêu cầu số tiền trên là quá cao, không phù hợp với thương tích và chi phí điều trị của bà T. Anh chỉ chấp nhận bồi thường cho bà T số tiền 6.381.000 *(Sáu triệu ba trăm tám mươi mốt nghìn)* đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân có quan điểm như sau:

+ Về tố tụng: Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Lý Nhân. Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký Tòa án trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án chấp hành theo đúng qui định của pháp luật. Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

+ Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; buộc anh Phạm Văn D bồi thường cho bà Nguyễn Thị T tổng số tiền do bị thiệt hại về sức khỏe là 9.498.000 đồng, gồm các khoản chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, bệnh viện huyện Lý Nhân, tiền thuê xe đi viện, tiền công mất thu nhập, thuê người trông coi, bồi dưỡng sức khỏe và tiền tổn thất tinh thần; bác một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T đối với tiền điều trị tại Viện 108, Bệnh viện Thanh Nhàn và tiền trồng hai chiếc răng giả. Về án phí: Anh Phạm Văn D phải nộp theo quy định của pháp luật; bà Nguyễn Thị T không phải nộp án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ ý kiến của các đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Căn cứ vào nội dung đơn khởi kiện và tài liệu chứng cứ do nguyên đơn cung cấp, có cơ sở xác định quan hệ pháp luật là *"Tranh chấp về bồi*

thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm"; bị đơn là anh Phạm Văn D có địa chỉ tại: Thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về yêu cầu khởi kiện: Căn cứ lời khai của nguyên đơn, lời khai của bị đơn, lời khai người làm chứng và thương tích của bà Nguyễn Thị T cũng như kết quả điều trị tại Bệnh viên đa khoa tỉnh Hà Nam và Bệnh viện đa khoa huyện Lý Nhân, có cơ sở xác định: Khoảng 06 giờ ngày 26/6/2017, tại chợ Đ, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam, giữa bà T và vợ chồng anh Phạm Văn D, chị Nguyễn Thị H xích mích về việc chị H để chiếc bàn vướng lối đi chung, sau đó hai bên xảy ra to tiếng, cãi chửi nhau, anh D dùng tay đấm một nhát vào má trái bà Tình, làm rách cằm KT02cm sâu sát xương, rách niêm mạc môi dưới KT02cm, nên yêu cầu khởi kiện của bà T về hành vi gây thiệt hại về sức khỏe của anh D là có căn cứ.

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của bà Nguyễn Thị T, Hội đồng xét xử xét thấy: Bệnh án điều trị, giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam đều xác định bà T bị *"đa vết thương phần mềm vùng mặt"*. Kết quả khám chuyên khoa của khoa Răng - Hàm - Mặt tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, kết luận: *"1. Khám ngoài miệng: Vết thương rách cằm 02cm, sâu sát xương; 2. Khám trong miệng: Vết rách niêm mạc môi dưới 02cm; khớp cắn đúng, răng, cung răng bình thường"*. Bệnh viện đã xử lý và khâu vết thương cho bà T. Ngoài ra, khi vào khám Bệnh viện đã tiến hành chụp cắt lớp vi tính phần đầu (sọ não) của bà T, kết quả chụp xác định bà T không bị tổn thương phần đầu. Vì vậy, sau khi ra viện, Bệnh viện chỉ định bà T chỉ phải dùng thuốc theo chỉ định, do vết thương còn đau, chảy dịch nên bà T đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Lý Nhân là thực tế, việc này bị đơn xác nhận đã thăm gặp bà T trong quá trình điều trị là có căn cứ.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà, anh Phạm Văn D thừa nhận bà T có lời lẽ xúc phạm, chửi bới vợ chồng anh nên anh đã dùng tay đấm một nhát vào má trái bà T làm bà bị thương tích, phải đi khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, Bệnh viện đa khoa huyện Lý Nhân. Tại phiên tòa, anh nhất trí bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bà T số tiền 6.381.000 *(Sáu triệu ba trăm tám mươi mốt nghìn)* đồng là chưa phù hợp với thiệt hại do anh gây ra.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần buộc anh Phạm Văn D phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Nguyễn Thị T tổng số tiền là 9.498.000 đồng (Chín triệu bốn trăm chín mươi tám nghìn đồng), gồm các khoản sau:

- Tiền thuốc tiêm cấp cứu tại chợ Đ ngày 26/6/2017: 200.000 đồng;

- Tiền thuốc + viện phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hà Nam từ ngày 26/6/2017 đến ngày 27/6/2017: 2.081.000 đồng;

- Tiền thuốc + viện phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa Lý Nhân từ ngày 28/6/2017 đến ngày 04/7/2017: 827.000 đồng;

- Tiền mất thu nhập khi nằm viện 09 ngày x 200.000 đồng/ngày: 1.800.000 đồng;

- Tiền công người chăm sóc 09 ngày x 200.000 đồng/ngày: 1.800.000 đồng;

- Tiền thuê xe đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam: 300.000 đồng;

- Tiền thuê xe đi Bệnh viện đa khoa huyện Lý Nhân: 100.000 đồng;

- Tiền bồi dưỡng sức khoẻ 09 ngày x 100.000 đồng/ngày: 900.000 đồng;

- Tiền tổn thất tinh thần: 1.490.000 đồng;

Trong vụ án này, bà T có lời lẽ chửi bới, xúc phạm đối với vợ chồng anh Phạm Văn D nên bà T cũng có lỗi, vì vậy bà T phải chịu một phần thiệt hại do mình gây ra theo quy định tại khoản 4 Điều 585 Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền là 1.000.000 *(Một triệu)* đồng.

Đối với yêu cầu bồi thường tiền chi phí khám, XQ ngực, chụp CT Scanner, chụp tim phổi số hoá, siêu âm ổ bụng của bà Tình tại Bệnh viện 108, Bệnh viện Thanh Nhàn và nhổ, trồng hai chiếc răng giả ở Phòng khám Răng-Hàm-Mặt tại Công ty TNHH nha khoa D, quận T, thành phố Hà Nội ngày 10/12/2017 đều không liên quan đến thương tích của bà T, nên không có căn cứ chấp nhận các chi phí này của bà T.

[3] Về án phí: Anh D phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Các Điều 147, 266, 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Điều 584, khoản 4 Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự;

- Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T.

Buộc anh Phạm Văn D phải bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bà Nguyễn Thị T số tiền 8.498.000 *(Tám triệu bốn trăm chín mươi tám nghìn)* đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

2. Về án phí: Anh Phạm Văn D phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 424.900 đồng, được làm tròn là 425.000 *(Bốn trăm hai mươi lăm nghìn)* đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Quốc Huy