TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HỒNG BÀNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2025/HS-ST
Ngày 22-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Mười

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Hải

Ông Nguyễn Minh Toàn

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đức Trung – Thẩm tra viên Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Bùi Mạnh Q sinh ngày 20 tháng 4 năm 1981 tại Hải Phòng; nơi cư trú: thôn D, xã K, huyện T (nay là Tổ dân phố số D, khu vực K, phường L, thành phố T), thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Ngọc Q1(đã chết) và bà Hoàng Thị D; có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1983 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 28/2012/HSST ngày 05/3/2012, Toà án nhân dân huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản"; tại Bản án số 140/2014/HSST ngày 12/12/2014, Toà án nhân dân huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 27 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; tại Bản án số 34/2018/HSST ngày 18/5/2018, Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" (đều đã xóa án tích); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/8/2024; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Lê Văn H, sinh năm 1985, nơi cư trú: thôn N, xã A, huyện A (nay là phường A, quận H), thành phố Hải Phòng (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Lê Văn H*: Chị Lê Thị H1, sinh năm 1978; nơi cư trú: tổ dân phố D, phường L, quận A, thành phố Hải Phòng là chị ruột theo Giấy ủy quyền ngày 06/5/2024; vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 28/04/2024 tại khu vực ngã tư Quán T (K + 400 Quốc lộ A) thuộc phường Q, quận H Qđiều khiển xe ô tô tải bồn mang biển kiểm soát 15C - 270.42 đi từ đường H ngã tư Quán T rẽ phải vào đường H(về hướng Cầu Kđã va chạm với anh Lê Văn H2 năm 1985; nơi cư trú: thôn N, xã A, huyện A, (nay là phường A, quận H), thành phố H điều khiển xe đạp đi cùng chiều phía trước. Hậu quả: Anh Htử vong tại chỗ.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường thu thập các dấu vết: Vị trí xe ô tô BKS 15C - 270.42 tại khu vực đường H(hướng đi TTrục sau cùng bánh xe bên phải (bên ghế phụ) cách cột mốc là 8,6m, cách mép vỉa hè là 4,85m. Trục bánh đầu tiên bên phải (bên ghế phụ) cách mép vỉa hè là 5,2m. Trục bánh đầu tiên bên trái (bên ghế lái) cách vạch kẻ đường là 0,7m. Trục bánh cuối cùng bên trái (bên ghế lái) cách vạch kẻ đường là 0,88m, cách vạch kẻ dừng đèn giao thông là 7,1m. Vị trí xe đạp nằm đổ tại phía dưới gầm xe ô tô (khu vực phía đầu xe ô tô). Trục bánh trước của xe đạp cách trục bánh trước bên phải (bên ghế phụ) của xe ô tô là 1,4m. Trục bánh sau của xe đạp cách trục bánh trước bên phải (bên ghế phụ) của xe ô tô là 1,2m. Gối chân phải của tử thi Lê Văn H3 trục sau cùng bên trái (bên ghế lái) của xe ô tô là 20m. Đầu tử thi cách trục bánh sau cùng bên trái của xe ô tô là 20,6m, cách mép vỉa hè là 7m, cách mốc là 19m.

Tiến hành khám nghiệm phương tiện xe đạp màu xanh ghi nhận các dấu vết trượt xước mất cao su, bám dính tạp chất màu trắng dạng vôi vữa (tập trung ở phần ghi đông, tay lái, tay phanh), trượt xước nhựa và trượt xước cao su (tập trung ở phía bàn đạp bên phải và phía sau bên phải của xe).

Tiến hành khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 15C - 270.42 ghi nhận các dấu vết trượt xước mất vôi vữa màu trắng tập trung ở phía dưới xe gồm mặt dưới đáy tắc te, mặt dưới thanh giằng trục bánh trước. Hệ thống ga, còi, phanh, đèn pha trước, sau, đèn lùi hoạt động bình thường.

Tại bản Kết luận giám định số 1717/KL - KTHS ngày 09/06/2024 của Phòng K Công an thành phố Hkết luận: Dấu vết trượt xước mất vôi vữa màu trắng,

bề mặt bám dính tạp chất màu đen (dạng cao su) theo chiều từ trước về sau ở mặt trước và phía dưới bên phải (bên phụ) thanh giằng trục bánh trước xe ô tô mang biển kiểm soát 15C - 270.42, phù hợp với dấu vết trượt xước mất cao su màu đen, bề mặt bám dính tạp chất màu trắng (dạng vôi vữa) theo chiều từ trước về sau ở mặt trước tay nắm tay lái bên phải xe đạp.

Tại bản Kết luận giám định số 4660/KL - KTHS ngày 08/07/2024 của V Bộ Ckết luận: "Dấu vết trượt xước mất chất màu trắng, bám dính chất màu đen ở mặt trước phía dưới bên phải thanh giằng trục bánh trước xe ô tô biển số 15C - 270.42 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước mất chất màu đen, bám dính chất màu trắng ở mặt trước tay nắm tay lái bên phải xe đạp khi xe đạp đã đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường. Dấu vết va chạm ở xe đạp tại vị trí này có chiều từ trước về sau. Không xác định được dấu vết va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 15C-270.42 và xe đạp. Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 15C-270.42 và xe đạp được ghi nhận trong biên bản khám phương tiện hiện tại không đủ yếu tố giám định so sánh.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1536/KL - KTHS ngày 15/5/2024 của Phòng K Công an thành phố Hkết luận: Nạn nhân Lê Văn Hoàn toàn Tcó nhiều thương tích (Vỡ xương hộp sọ, dập xương chính mũi, gãy nhiều xương sườn hai bên lồng ngực, gãy nhiều đốt xương cột sống ngực và lưng, dập nát hở nhiều tạng trong ổ bụng). Các thương tích trên cơ thể nạn nhân có đặc điểm hình thành do vật tày tác động theo cơ chế va đập, cọ xát, chèn ép. Nguyên nhân chết của nạn nhân do đa chấn thương.

Tại Phiếu xét nghiệm ngày 28/4/2024 của Trung tâm y tế huyện A: Bùi Mạnh Q2 sử dụng chất có cồn, chất kích thích và ma tuý.

Tại bản Kết luận giám định số 1093 ngày 23/05/2024 của V1kết luận: Không tìm thấy Evà các chất ma tuý trong máu của nạn nhân Lê Văn H4

Tại Công văn số 40/SGTVT - QLPT&NL ngày 03/01/2025 của Sở G1 Hcung cấp: Bùi Mạnh Q sinh ngày 20/4/1981; nơi cư trú: xã K, huyện T, thành phố H Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 310096001660, cấp ngày 07/11/2018, có giá trị đến ngày 07/11/2023. Đến thời điểm hiện tại, Sở G nhận được hồ sơ đăng ký đổi, cấp lại giấy phép lái xe của Bùi Mạnh Q3 thông tin trên.

Tại Cơ quan điều tra, lái xe Bùi Mạnh Q4 nhận: Qcó giấy phép lái xe ô tô hạng C có giá trị đến ngày 07/11/2023. Do Qchưa xin cấp đổi lại giấy phép lái xe nên trong quá trình làm việc tại Công ty TNHH P; địa chỉ: tổ E khu G phường Q, quận H, thành phố H được giao nhiệm vụ giao, nhận hàng hóa (bê tông) và quản lý xe. Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 28/04/2024, Công ty P1 anh Nguyễn Văn H5, sinh năm 1976; nơi cư trú: tổ dân phố số G, thị trấn A, huyện A, thành phố H xe ô tô 15C - 270.42 và Bùi Mạnh Q5 phụ xe giao nhận hàng tại khu vực xã A, huyện

A, thành phố H quá trình di chuyển, anh H2phát hiện xe có vấn đề nên thống nhất khi đến địa điểm giao hàng, Q6 gọi điện thoại về công ty gọi thợ đến kiểm tra xe. Khi đến địa điểm giao hàng, do anh H2bận việc nên bảo Q7 hành giao nhận hàng và gọi thợ đến kiểm tra, khi nào sửa chữa xong thì báo anh H2quay trở lại lái xe về công ty. Tuy nhiên, Qnghĩ xe vẫn đi được nên sau khi giao hàng xong, Q15 ý điều khiển chiếc xe trên đến xưởng sửa chữa ở khu vực chân cầu K không báo cho anh H2biết. Đến khoảng 9 giờ cùng ngày, khi đến khu vực ngã tư Quán TQđiều khiển xe đi sát dải phân cách cứng, bật xi nhan phải để chuyển hướng rẽ phải vào đường H đi qua vạch sơn đèn tín hiệu, Q8 khiển xe đi thẳng về phía trước khoảng vài mét và đánh lái sang phải để chuyển hướng. Trong quá trình điều khiển, do sợ va chạm với xe ô tô màu trắng (ở bên phải, phía trước xe của Q14 Qchỉ tập trung quan sát gương chiếu hậu bên phải để quan sát khoảng cách giữa xe của Q9 01 xe tải đi cùng chiều và cùng rẽ phải, không tập trung quan sát phía trước, ngang và 02 bên đầu xe của mình. Khi xe ô tô đang rẽ phải được khoảng 2 - 3m, đầu xe đã chếch sang phải vào phía cầu K thấy tiếng "kịch" ở khu vực bên phải và cảm nhận lốp sau bên phải bị kênh lên. Qtiếp tục cho xe đi thẳng đến khi nhìn thấy một người nằm ở mặt đường phía đuôi xe thì Q10 đạp phanh dừng lại và xuống xe kiểm tra thì thấy có 01 xe đạp giắt ở gầm đầu xe, nạn nhân đã tử vong.

Anh Nguyễn Văn H6 bày phù hợp với lời khai của Bùi Mạnh Q

Lời khai nhận của Bùi Mạnh Q11 hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai của anh Nguyễn Văn H7 khai của người làm chứng, các bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án:

- Đối với xe ô tô 15C - 270.42 sau khi xác minh làm rõ đã được Cơ quan điều tra trả lại phương tiện cho Công ty TNHH P

- Đối với chiếc xe đạp màu xanh của nạn nhân Lê Văn H8 được bàn giao lại cho gia đình anh H9 lý, sử dụng.

- 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 310096001660, cấp ngày 07/11/2018, có giá trị đến ngày 07/11/2023 chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Bùi Mạnh Q12 tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân Lê Văn H10 tiền 120.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác về vấn đề dân sự, đồng thời có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với Q

Tại Bản Cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 03/4/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Bùi Mạnh Quân về tội

"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Mạnh Q4 do (không có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15C - 270.42 trong khi chuyển hướng rẽ phải từ đường H về hướng cầu K không quan sát, không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho anh Lê Văn H11 điều khiển xe đạp di chuyển đúng phần đường, nên xe ô tô đã va chạm trực tiếp với xe đạp của anh H12 quả anh H13 xuống mặt đường, bị hàng bánh lốp phía sau bên phải chèn ép qua dẫn đến tử vong tại chỗ. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai của anh Nguyễn Văn H7 khai của người làm chứng, các bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Mạnh Q13 mức án từ 39 tháng đến 42 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ xong về dân sự cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với Bùi Mạnh Q14 không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô 15C - 270.42 sau khi xác minh làm rõ đã được Cơ quan điều tra trả lại phương tiện cho Công ty TNHH P nên không xem xét giải quyết.

- Đối với chiếc xe đạp màu xanh của nạn nhân Lê Văn H8 được bàn giao lại cho gia đình anh H9 lý, sử dụng, nên không xem xét giải quyết.

- 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 310096001660, cấp ngày 07/11/2018 mang tên Bùi Mạnh Q, có giá trị đến ngày 07/11/2023 chuyển theo hồ sơ vụ án, nên cần được lưu tại hồ sơ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận H, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về sự vắng mặt của đại diện bị hại:

[3] Đại diện bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt có lý do, quá trình điều tra bị cáo đã hỗ trợ xong cho đại diện gia đình bị hại, gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo, đại diện Viện kiểm sát không đề nghị hoãn phiên tòa về sự vắng mặt của đại diện bị hại. Xét thấy đại diện bị hại vắng mặt đã có lời khai tại giai đoạn điều tra và việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt đại diện bị hại.

- Về tội danh:

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Mạnh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai của anh Nguyễn Văn H7 khai của người làm chứng, các bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/4/2024, tại khu vực ngã 4 Quán T, quận H, thành phố H(không có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15C - 270.42 trong khi chuyển hướng rẽ phải từ đường H về hướng cầu K không quan sát, không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho anh Lê Văn H11 điều khiển xe đạp di chuyển đúng phần đường, nên xe ô tô đã va chạm trực tiếp với xe đạp của anh H12 quả anh H13 xuống mặt đường, bị hàng bánh lốp phía sau bên phải chèn ép qua dẫn đến tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ:

"*Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm*.

…….

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định".

Điều 15. Chuyển hướng xe.

…….

2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe phải nhường quyền đi trước cho ... người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ ... và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác;..."

Tại thời điểm thực hiện hành vi (ngày 28/4/2024), bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện với lỗi vô ý. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

- Xét về mức độ lỗi:

[5] Bị cáo khi tham gia giao thông (không có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15C - 270.42 trong khi chuyển hướng rẽ phải từ đường H về hướng cầu K không quan sát, không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho anh Lê Văn H11 điều khiển xe đạp di chuyển đúng phần đường của họ, nên xe ô tô đã va chạm trực tiếp với xe đạp của anh H12 quả anh H13 xuống mặt đường, bị hàng bánh lốp phía sau bên phải chèn ép qua dẫn đến tử vong tại chỗ đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, phạm tội do lỗi vô ý, không có giấy phép lái xe ô tô hạng C, thiếu quan sát.

- Đánh giá về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, an toàn, trật tự công cộng, mà còn xâm phạm đến tính mạng con người. Việc đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật là cần thiết để giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Xét về nhân thân của bị cáo:

[7] Bị cáo Bùi Mạnh Q3 03 tiền án: Tại Bản án số 28/2012/HSST ngày 05/3/2012, Toà án nhân dân huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; tại Bản án số 140/2014/HSST ngày 12/12/2014,

Toà án nhân dân huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 27 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; tại Bản án số 34/2018/HSST ngày 18/5/2018, Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" (đều đã xóa án tích), nên cần phải đánh giá bị cáo có nhân thân xấu, không có ý thức chấp hành pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[8] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[9] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[10] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 3 tiền án tuy đã được xóa án tích nhưng cần phải đánh giá bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật, khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe ô tô hạng C nhưng vẫn thực hiện việc lái xe, như vậy thể hiện coi thường sức khỏe, thậm chí cả tính mạng con người, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, bắt bị cáo phải chấp hành tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định theo Điều 38 của Bộ luật Hình sự mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phát huy tác dụng răn đe, đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự:

[11] Bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ xong về dân sự cho gia đình bị hại. Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

[12] Đối với xe ô tô 15C - 270.42 sau khi xác minh làm rõ đã được Cơ quan điều tra trả lại phương tiện cho Công ty TNHH P Đối với chiếc xe đạp màu xanh của nạn nhân Lê Văn H8 được bàn giao lại cho gia đình anh H9 lý, sử dụng, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[13] 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 310096001660, cấp ngày 07/11/2018, có giá trị đến ngày 07/11/2023 mang tên Bùi Mạnh Q, chuyển theo hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về hình phạt bổ sung:

[14] Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Về biện pháp ngăn chặn:

[15] Thời hạn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Bùi Mạnh Q không quá thời hạn kể từ khi tuyên án (ngày 22 tháng 4 năm 2025) cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

[16] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 124 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cấm xuất cảnh đối với bị cáo Bùi Mạnh Q kể từ ngày tuyên án (ngày 22 tháng 4 năm 2025) cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

- Về án phí:

[17] Bị cáo Bùi Mạnh Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[18] Bị cáo Bùi Mạnh Q, người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này:

[19] Xe ô tô biển kiểm soát 15C - 270.42 đang được Công ty TNHH P2 cho anh Nguyễn Văn H14 lý, sử dụng, tuy nhiên Bùi Mạnh Q15 ý điều khiển xe, không do sự điều động, cho phép của anh H2hoặc Công ty nên sự việc không có dấu hiệu của các tội phạm Điều động người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ hoặc tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bùi Mạnh Q16 tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bùi Mạnh Q 39 (ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt giam thi hành án.

Về biện pháp ngăn chặn:

- Thời hạn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Bùi Mạnh Q không quá thời hạn kể từ khi tuyên án (ngày 22 tháng 4 năm 2025) cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 3 Điều 124 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cấm xuất cảnh đối với bị cáo Bùi Mạnh Q kể từ ngày tuyên án (ngày 22 tháng 4 năm 2025) cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bùi Mạnh Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Bùi Mạnh Q được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
-Cơ quan THA HS Công an thành phố HP;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Mười