TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2025/HS-ST
Ngày: 31-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Đức Huấn;
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Đồng Trung Kiên;
2. Ông Bùi Đức Hiệp.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Hoàng Thị Thuỷ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh H.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên.

Những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:
1. Bà Đinh Thị Hương-Kiểm sát viên;
2. Ông Đinh Quốc Cường-Thư ký Tòa án.
3. Ông Vũ Quốc Toàn - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh H- Là người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần Công an tỉnh H.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh H và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh H, xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Xuân Q1**, sinh ngày 01/10/2003 tại T, H. Nơi cư trú: Thôn TH, xã Q, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân Thực và bà Phùng Thị Sánh; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con duy nhất; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/12/2024 đến ngày 03/01/2025 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Lê Thị Thu Hiền-Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H. Có mặt tại phiên toà.

- *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Như Nhật, sinh năm 1989 và anh Trần Văn Trọng, sinh năm 1988. Đều vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/12/2024, Phạm Xuân Q1 đăng nhập vào tài khoản facebook "Xuân Q1" của Q1 và đăng bài trên trang "Việc làm H" với nội dung "tìm việc làm từ giờ đến tết". Sau đó, có tài khoản facebook "Nguyễn Hồng Quân" nhắn tin qua messenger cho Q1 giới thiệu việc làm tại quán Karaoke ở huyện Nam Sách, tỉnh H và cho Q1 số điện thoại 0923.901.244 của chủ quán để liên lạc.

Khoảng 15 giờ ngày 29/12/2024, Q1 đi xe buýt đến khu vực Nhà hàng 559 thuộc thành phố H và gọi đến số điện thoại 0923.901.244 thì có giọng 01 nam giới nghe máy và bảo Q1 chờ. Khoảng 15 phút sau, có 01 nam thanh niên (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ) điều khiển xe mô tô (không đeo biển số) đến chở Q1 vào quán nước ở rìa đường, rồi giao cho Q1 01 bao tải dứa màu trắng-xanh, bên trong là bình rượu ngâm 01 cá thể rắn hổ chúa (đã chết). Người này bảo Q1 đem đi bán với giá 4.500.000 đồng, Q1 đồng ý. Q1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, gắn sim số thuê bao 0972.090.132 của Q1 gọi đến số điện thoại 0906.109.548 của người mua (do người thanh niên trên cung cấp) thì có giọng của người nam giới bảo Q1 đem đến ga Phạm Xá.

Hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày, Q1 thuê xe taxi do anh Nguyễn Như Nhật, sinh năm 1989, trú tại thôn Vạn Tải Đông, xã Hồng Phong, huyện Nam Sách điều khiển đi trên đường Quốc lộ 5 đến thôn Tân Hưng, xã Tuấn Việt, huyện K thì bị Tổ công tác của Công an huyện K phối hợp với Công an xã Tuấn Việt phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên tay của Q1 đang cầm 01 bao tải dứa màu xanh-trắng, bên trong có 01 bình thuỷ tinh trong suốt, kích thước cao 48cm, đường kính đáy 20cm, đường tròn miệng 15cm, bên trong bình chứa 01 cá thể rắn (đã chết), Q1 khai là rắn hổ chúa ngâm rượu. Cơ quan Công an tiến hành niêm phong vật chứng và trưng cầu giám định đối với 01 cá thể rắn nêu trên.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Km Thành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Xuân Q1 nhưng không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Kết luận giám định hình thái động vật số 2301/KL-KTHS ngày 30/12/2024, Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật-Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: Xác định tên loài động vật: 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là Ophiophagus hannah, lớp Bò sát (Reptilia); xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật: Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSKT ngày 12 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân (*Viết tắt: VKSND*) huyện K, tỉnh H truy tố Phạm Xuân Q1 về tội "Vi

phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự (*Viết tắt: BLHS*).

Tại phiên tòa:

- VKSND huyện K giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân Q1 phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm". Xử phạt bị cáo từ 13 đến 16 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus; tịch thu tiêu huỷ sim 0972.090.132; về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của đại diện VKSND huyện K. Đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo 12 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và luận tội của VKSND tỉnh H đối với bị cáo là đúng. Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về các hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy*: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hồi 18 giờ 15 phút, ngày 29/12/2024, tại thôn Tân Hưng, xã Tuấn Việt, huyện K, tỉnh H, Phạm Xuân Q1 có hành vi buôn bán trái phép 01 cá thể Rắn hổ chúa (đã chết)-Là động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ và Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB, bị Tổ công tác của Công an huyện K phối hợp với Công an xã Tuấn Việt phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3]. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức được hành vi buôn bán trái phép cá thể động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm là vi phạm pháp luật, song vì động cơ vụ lợi nên bị cáo vẫn cố ý

thực hiện. Cá thể động vật bị cáo buôn bán là Rắn hổ chúa-Là động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ và Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 của BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND huyện K đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4]. Hành vi của các bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm; xâm phạm nghiêm trọng đến môi trường sinh thái, gây ra những hậu quả nghiêm trọng khác cho đời sống xã hội nên HĐXX thấy cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. *Về nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo là người có nhân thân tốt; không phải chịu tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. *Về xử lý vật chứng*:

[7.1]. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus, gắn sim thuê báo số 0972.090.132 là công cụ, phương tiện phạm tội nay tịch thu phát mại sung ngân sách điện thoại, tịch thu tiêu huỷ sim; đối với số thuê báo số 0972.090.132, ngày 21/02/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã có văn bản thông báo đến Tổng Công ty viễn thông Quân đội để thu hồi theo quy định của Luật Viễn thông.

[7.1]. Đối với 01 cá thể Rắn hổ chúa (đã chết) được chứa trong bình thuỷ tinh trong suốt; 01 bao tải dứa màu trắng do không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu huỷ là phù hợp.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, hộ cận nghèo, đề nghị miễn án phí nên miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9]. Trong vụ án này, theo bị cáo khai, đối tượng sử dụng số điện thoại 0923.901.244 là người trực tiếp liên lạc và giao cho bị cáo 01 cá thể Rắn hổ chúa rồi bảo bị cáo mang đi bán; đối tượng sử dụng số điện thoại 0906.109.548 là người liên hệ với bị cáo để mua Rắn hổ chúa. Ngoài lời khai, bị cáo không có tài liệu, chứng cứ để chứng minh. Quá trình điều tra xác định: Chủ thuê bao 0923.901.244 là anh Lê Văn Linh, sinh năm 1995, trú tại xã Xuân Thành, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Chủ số thuê bao 0906.109.548 là chị Nguyễn Thị Thanh Dung, sinh năm 1973, trú tại thị trấn Kbang, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai.

Anh Linh, chị Dung đã không còn sử dụng các số điện thoại này. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an huyện K không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Xuân Q1 phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Xuân Q1 01 (Một) năm 01 (Một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus. Tịch thu và tiêu huỷ 01 sim số 0972.090.132 (kèm điện thoại).

(*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K ngày 17/3/2025*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về… án phí và lệ phí Tòa án. Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Xuân Q1.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 31 tháng 3 năm 2025./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh H;
- Phòng HSNV Công an tỉnh H;
- Trại tạm giam Công an tỉnh H;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh H;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh H;
- VKSND huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Đức Huấn