TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2024/HS-ST
Ngày: 12-12-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thanh Tùng.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Hòa và ông Hà Bá Khiên.
Thư ký phiên toà: Ông Bùi Văn Cao – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên toà: Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Lưu Thanh N, sinh ngày 08 tháng 01 năm 1978, tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tiểu khu N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Ngọc K (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1944; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Th, sinh năm 1985 và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: không; nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/6/2024, chuyển tạm giam từ ngày 18/6/2024, ngày 07/8/2024 áp dụng biện pháp bảo lĩnh, từ ngày 09/10/2024 đến ngày 07/11/2024 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Các bị hại:
- Anh Nguyễn Thế T, sinh năm 2003, nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện G, Thành phố Hà Nội (đã chết). Đại diện của bị hại là ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Bích Th, sinh năm 1969, cùng nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện G, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Chị Nghiêm Thị Y, sinh năm 2001, nơi cư trú: Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (đã chết). Đại diện của bị hại là ông Nghiêm Văn T, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1981, cùng nơi cư trú: Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

***Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:**
- Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1985, nghề nghiệp: Lao động tự do, nơi cư trú: Tiểu khu N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Ông Nguyễn Công S, sinh năm 1958, nghề nghiệp: Lao động tự do, nơi cư trú: Tiểu khu x, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Công ty Cổ phần AD, địa chỉ: BT x, đường P, phường P, quận L, Thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1978, chức vụ: Tổng Giám đốc. Đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Xuân Nhật Th, sinh năm 1981, chức vụ: Phó Tổng Giám đốc – Theo văn bản ủy quyền số: ADV005-0624/UQ-ADV ngày 11/6/2024 của Tổng Giám đốc Công ty Cổ phần AD. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Thanh N, sinh năm 1978, nơi cư trú: Tiểu khu N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La có giấy phép lái xe theo quy định pháp luật, là lái xe hợp đồng cho Công ty cổ phần AD có địa chỉ tại: BT x, đường P, phường P, quận L, Thành phố Hà Nội. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 08/6/2024 Lưu Thanh N một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx của Công ty chở thuê khoảng 18 tấn ngô sấy xuất phát từ huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La để đi giao hàng tại huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày Lưu Thanh N điều khiển xe ô tô trên đi đến Km 124+230 - Quốc lộ 6 thuộc địa phận Tổ dân phố Vãng, thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình theo hướng Sơn La - Hà Nội. Lúc này thời tiết mưa, đường ướt Lưu Thanh N đang điều khiển xe lên dốc, phía trước là đoạn đường chuẩn bị cua từ trái sang phải, phía trước cùng chiều có một xe ô tô đầu kéo đang di chuyển lên dốc, Lưu Thanh N xi nhan trái và điều khiển xe ô tô đi sang phần đường ngược chiều để vượt xe ô tô đầu kéo đi cùng chiều phía trước, trong khi đang vượt xe thì N quan sát thấy hướng ngược chiều có xe mô tô biển kiểm soát 29N1-927.xx do anh Nguyễn Thế T, sinh năm 2003, nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện G, Thành phố Hà Nội, chở theo phía sau là chị Nghiêm Thị Y, sinh năm 2001, nơi cư trú: Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh đang đi xuống dốc, nhưng N vẫn tiếp tục cho xe vượt. Do bất ngờ, anh T không kịp xử lý nên xe mô tô do T điều khiển bị đổ xuống đường, anh T và chị Y bị bánh xe trục trước bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx do Lưu Thanh N điều khiển chèn qua phần đầu và tử vong tại chỗ. Sau khi xảy ra tai nạn Lưu Thanh N đã đến Công an huyện Mai Châu để đầu thú.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông thuộc địa phận Tổ dân phố Vãng, thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường cua từ phải sang trái và xuống dốc theo hướng Hà Nội - Sơn La, mặt đường trải nhựa apphan, lòng đường rộng 7,43 mét, lề đường bên phải hướng Hà Nội - Sơn La rộng 1,3 mét tiếp giáp là rãnh thoát nước diện 1,2 x 0,80 mét; lề đường bên trái hướng Hà Nội - Sơn La rộng 0,80 mét tiếp giáp là rãnh thoát nước diện 1,2 x 0,80 mét. Lấy mép đường bên phải hướng Hà Nội - Sơn La làm hướng đo xác định vật, dấu vết trên hiện trường; lấy cột mốc ký hiệu H2/124 nằm trên rãnh thoát nước bên phải đường hướng Hà Nội - Sơn La làm vật cố định để đo xác định vị trí hiện trường. Xác định điểm chạm (ký hiệu A) nằm trên vị trí phần đầu của 02 (hai) tử thi thuộc phần đường bên trái hướng Sơn La - Hà Nội, đo vào mép đường làm chuẩn là 1,8 m.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất ma túy trong cơ thể đối với Lưu Thanh N thời điểm ngay sau khi xảy ra tai nạn cho thấy N không có nồng độ cồn hoặc ma túy trong cơ thể. Đối với Nguyễn Thế T người điều khiển xe mô tô qua giám định máu có nồng độ cồn trong máu là 3mg/100ml máu, không có chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 285/KLGĐTT-PC09-CAT ngày 12/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận nạn nhân Nguyễn Thế T bị chấn thương vùng đầu, mặt, cổ, ngực, hỏm nách, bả vai, tay, chân do tác động va đập, chèn ép với vật tày, rắn gây nên các tổn thương: Vỡ xương hộp sọ, xương sống mũi, xương gò má, xương hàm, mặt biến dạng, gãy xương sườn, xương bả vai và nhiều vết xây sát, rách da, bầm bím trên cơ thể nạn nhân. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 286/KLGĐTT-PC09-CAT ngày 12/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận nạn nhân Nghiêm Thị Y bị chấn thương vùng đầu, mặt, ngực, tay, chân do tác động va đập, chèn ép với vật tày, rắn gây nên các tổn thương: Vỡ xương hộp sọ, xương sống mũi, xương gò má, xương hàm và nhiều vết xây sát, rách da, bầm bím trên cơ thể nạn nhân. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx thể hiện tại vị trí thanh trục dưới gầm xe, mặt ngoài lốp chắn bùn trục trước (thứ hai) bên trái có bám dính các tạp chất nhu mô mềm màu trắng và có lẫn máu. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29N1-927.xx thể hiện ốp nhựa mặt nạ đầu xe, sườn xe bên trái có vết cà xước, bong sơn, bật hở, hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải diện 3x12cm; ốp nhựa đầu sườn xe bên trái có vết nứt vỡ; giá để chân phía trước bên trái có vết cà xước, bám dính tạp chất màu trắng, hướng từ trước ra sau diện 1x2cm; giá để chân phía sau bên trái có vết cà xước, bám dính tạp chất màu trắng, hướng từ trước ra sau diện 4x2cm; đầu nắm tay côn bên trái có vết cà xước, bám dính tạp chất màu trắng, hướng từ trước ra sau diện 1x1cm; gương chiếu hậu hai bên trái và phải cong vênh.

Tại bản kết luận giám định số: 410/KL-KTHS ngày 22/8/2024 của Phòng PC09 kết luận đoạn video được trích xuất từ camera hành trình xe ô tô biển số: 29C-499.xx nội dung ghi lại quá trình xảy ra vụ tai nạn: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong tệp video.

Vật chứng Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ:

- Xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx và giấy tờ xe gồm: Giấy chứng nhận kiểm định số EB 0089136 có hiệu lực đến 25/9/2024, Giấy biên nhận thế chấp.

- 01 (một) Giấy phép lái xe số 140151002xxx, hạng C mang tên Lưu Thanh N có giá trị đến 03/03/2025, Viện kiểm sát đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu chờ xử lý theo thẩm quyền.

- 01(một) USB chứa 01 (một) đoạn video được trích xuất từ camera hành trình xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx nội dung ghi lại quá trình xảy ra vụ tai nạn, được thu thập, đưa vào hồ sơ vụ án đúng quy định pháp luật.

Đồ vật thu giữ: Xe mô tô biển kiểm soát 29N1-927.xx và giấy tờ xe gồm: Giấy phép lái xe số: 270221013xxx mang tên Nguyễn Thế T; Chứng nhận đăng ký xe mô tô số 29012xxx.

Tại bản Cáo trạng số: 55/CT-VKSMC ngày 05/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Lưu Thanh N về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Về tội danh, hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Lưu Thanh N phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Đề nghị xử phạt bị cáo Lưu Thanh N 36 tháng tù cho hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú theo dõi giám sát, giáo dục theo quy định pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã ăn năn hối cải và có ý kiến qua vụ việc này sẽ rút kinh nghiệm và cẩn trọng hơn khi lái xe, bị cáo không có nghề nghiệp gì khác nên xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

- Sau khi xảy ra sự việc Lưu Thanh N đã tác động gia đình đến thăm hỏi, động viên và hỗ trợ, bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Thế T số tiền 150.000.000 đồng là tiền hỗ trợ mai táng phí, tổn thất tinh thần, chi phí sửa chữa xe mô tô biển kiểm soát 29N1-927.xx và các chi phí khác; thăm hỏi, động viên và hỗ trợ, bồi thường cho gia đình nạn nhân Nghiêm Thị Y số tiền 150.000.000 đồng là tiền hỗ trợ mai táng phí, tổn thất tinh thần và các chi phí khác. Đại diện hai gia đình nạn nhân đã nhận đủ số tiền nêu trên và không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đều có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho Lưu Thanh N.

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx chủ xe là Công ty cổ phần AD có địa chỉ tại: BT x, đường P, phường P, quận L, Thành phố Hà Nội và tiền bốc, thuê xe khác chở 18 tấn ngô chủ hàng hóa là ông Nguyễn Công S, sinh năm 1958, nơi cư trú: Tiểu khu x, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La đều không có yêu cầu gì về bồi thường đối với Lưu Thanh N.

- Số tiền dùng để bồi thường cho các gia đình nạn nhân là tiền của vợ chồng bị cáo Lưu Thanh N. Chị Nguyễn Thị Th là vợ của bị cáo không có ý kiến, yêu cầu bị cáo phải hoàn lại phần tiền của chị Thuần đã bỏ ra để bồi thường cho các gia đình bị hại.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Trả lại cho bị cáo Lưu Thanh N 01 (một) Giấy phép lái xe số 140151002xx, hạng C mang tên Lưu Thanh N có giá trị đến 03/03/2025.

- Đối xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx vào thời điểm Cơ quan điều tra trả xe và giấy tờ xe cho Công ty cổ phần AD xe đang thế chấp tại ngân hàng TMCP C – Chi nhánh T Hà Nội, có địa chỉ số x, H, phường M, quận C, Thành phố Hà Nội.

Nhưng Ngân hàng đã có ý kiến do xe không bị thiệt hại gì nên đồng ý để cơ quan điều tra trả cho công ty và tiếp tục thực hiện hợp đồng thế chấp.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29N1-927.xx cùng các giấy tờ liên quan, trong quá trình điều tra xét không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Châu đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Việc trả lại xe ô tô và mô tô và giấy tờ xe nêu trên là đúng quy định nên không đề nghị giải quyết nữa.

Ý kiến của bị cáo: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 08/6/2024, bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx của Công ty cổ phần AD nơi bị cáo làm thuê, chở khoảng 18 tấn ngô sấy cho ông Nguyễn Công S, sinh năm 1958, nơi cư trú: Tiểu khu x, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La và đi từ huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La để đi giao hàng tại huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên. Khoảng 20 giờ tối cùng ngày, khi xe đi đến đoạn đèo Thung Khe thuộc huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường lên dốc, vào cua từ trái sang phải hướng Sơn La – Hà Nội lúc này thời tiết có mưa, đường ướt trơn trượt, cùng lúc đó phía trước cùng chiều có 01 xe ô tô đầu kéo đang cùng di chuyển lên dốc, sau đó bị cáo xi nhan trái và điều khiển xe ô tô 29C-499.xx vượt xe đầu kéo phía trước, trong khi đang vượt bị cáo quan sát thấy phía trước hướng ngược chiều có 01 xe mô tô đang đi đến sau này mới biết do anh Nguyễn Thế T chở theo sau là chị Nghiêm Thị Y đang di chuyển xuống dốc, sau đó xe mô tô trên bị trượt ngã trước đầu xe bên trái mà bị cáo đang điều khiển, bánh xe ô tô bị cáo điều khiển đã chèn qua phần đầu anh T và chị Y và làm cho anh T và chị Y tử vong tại chỗ. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đỗ xe gọn bên lề đường, xuống kiểm tra và tự giác đến Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để đầu thú. Trong quá trình tố tụng bị cáo đã nhận được đầy đủ các văn bản tố tụng của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, không thắc mắc gì. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ của mình, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung cáo trạng đã nêu đúng hành vi của bị cáo. Bị cáo không thuê Luật sư hay nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình. Trong quá trình tố tụng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đã tác động gia đình đến để hỏi thăm, động viên và bồi thường cho các gia đình bị hại tổng số tiền là 300.000.000 đồng, gia đình các bị hại đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu gì với bị cáo nữa. Đối với Giấy phép lái xe số 140151002xxx, hạng C mang tên bị cáo vẫn đang bị thu giữ, bị cáo đề nghị được trả lại. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo vượt xe khi không đảm bảo các điều kiện an toàn, sự việc xảy ra là điều không mong muốn, bị cáo phạm tội lỗi vô ý, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo rất ăn năn hối cải, qua vụ việc này sẽ rút kinh nghiệm và cẩn trọng hơn khi lái xe, bị cáo không có nghề nghiệp gì khác nên mong Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Bị cáo gửi lời xin lỗi và lời cảm ơn đến các gia đình bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị Bích Th là đại diện bị hại anh Nguyễn Thế T vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có ý kiến tại Cơ quan điều tra như sau: Chiều ngày 08/6/2024, con trai chúng tôi là Nguyễn Thế T có nói với gia đình là sau khi đi làm về sẽ đi chơi nhưng không nói là đi đâu, với ai. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, gia đình nhận được thông tin báo rằng con trai chúng tôi gặp tai

nạn giao thông và đã tử vong tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Sau khi sự việc xảy ra, đại diện gia đình của bị cáo Lưu Thanh N người đã gây ra tai nạn đã đến thăm gặp, động viên và hỗ trợ gia đình mai táng phí, tổn thất về người và tổn thất về tinh thần cho gia đình với số tiền là 150.000.000 đồng. Vấn đề dân sự gia đình chúng tôi đã nhận đủ số tiền hỗ trợ, bồi thường và không còn yêu cầu, đề nghị gì khác. Sự việc xảy ra là điều không ai mong muốn, gia đình chúng tôi có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho Lưu Thanh N, mong Hội đồng xét xử xem xét. Ngoài ra, chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29N1-927.xx chủ xe là con trai chúng tôi Nguyễn Thế T đã điều khiển để đi chơi vào ngày 08/6/2024 và bị tai nạn, trong quá trình giải quyết vụ án gia đình đã được trả lại và không có yêu cầu gì thêm.

Ông Nghiêm Văn T và bà Nguyễn Thị L là đại diện bị hại chị Nghiêm Thị Y vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có ý kiến tại Cơ quan điều tra như sau: Chiều ngày 08/6/2024, con gái chúng tôi là Nghiêm Thị Y có nói với gia đình là sẽ cùng bạn bè ở Công ty đi du lịch tại Mộc Châu, Sơn La, nhưng không nói là đi cùng ai và bằng phương tiện gì. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, gia đình nhận được thông tin báo rằng cháu Y gặp tai nạn giao thông và đã tử vong tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, đi cùng với cháu Yến là cháu Nguyễn Thế T, sinh năm 2003, nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện G, Thành phố Hà Nội. Sau khi sự việc xảy ra, đại diện gia đình của bị cáo Lưu Thanh N người đã gây ra tai nạn đã đến thăm gặp, động viên và hỗ trợ gia đình mai táng phí, tổn thất về người và tổn thất về tinh thần cho gia đình với số tiền là 150.000.000 đồng. Vấn đề dân sự gia đình chúng tôi đã nhận đủ số tiền hỗ trợ, bồi thường và không còn yêu cầu, đề nghị gì khác. Sự việc xảy ra là điều không ai mong muốn, gia đình chúng tôi có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho Lưu Thanh N, mong Hội đồng xét xử xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án - đại diện Công ty Cổ phần AD vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có ý kiến tại Cơ quan điều tra như sau: Lưu Thanh N là nhân viên lái xe của Công ty từ năm 2020. Giữa Công ty và bị cáo có ký hợp đồng lao động bằng văn bản. Công việc chính của bị cáo Ngà là vận chuyển hàng hóa do Công ty quy định, về việc Công ty giao xe cho lái xe để vận chuyển hàng đi, hàng về đều được chia sẻ đối với các lái xe, chiều đi thì vận chuyển hàng hóa (đồ tiêu dùng) của Công ty, còn chiều về để nhằm đảm bảo thu nhập cho các anh em thì lái xe có thể tự khai thác, liên hệ để chở thuê, vận chuyển hàng hóa nông sản cho các đầu mối và chỉ cần thông báo cho Công ty biết. Ngày 04/6/2024, nhận kế hoạch bốc hàng tiêu dùng của Công ty, bị cáo Lưu Thanh N đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx của Công ty đi giao hàng từ Bắc Ninh đi Điện Biên và đã hoàn thành. Sau đó Lưu Thanh N quay về Sơn La để bốc ngô sấy đi giao tại tỉnh Thái Nguyên, thì khi di chuyển xuống đến huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình lúc này khoảng 20 giờ ngày 08/6/2024 thì xảy ra tai nạn giữa xe ô tô mà bị cáo Ngà điều khiển với 01 xe mô tô do anh Nguyễn Thế T điều khiển chở theo sau là chị Nghiêm Thị Y, hậu quả làm cho anh T và chị Y tử vong tại chỗ. Sau khi sự việc xảy ra phía Công ty đã cùng gia đình bị cáo Lưu Thanh N làm việc với các gia đình nạn nhân. Ngoài ra, Công ty không có yêu cầu gì đối với bị cáo N.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Công S vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có ý kiến tại Cơ quan điều tra như sau: Ngày 08/6/2024, tôi có thuê bị cáo Lưu Thanh N chở hàng hóa là ngô sấy từ huyện Mai

Sơn, tỉnh Sơn La về giao hàng tại tỉnh Thái Nguyên, sau đó Ngà đồng ý. Sau đó tôi cho người bốc khoảng hơn 18 tấn ngô lên xe biển kiểm soát 29C-499.xx mà N điều khiển. Sau khi bốc xong N điều khiển xe ô tô nêu trên đi giao hàng theo lịch trình. Đến tối cùng ngày, tôi nhận được thông tin từ bị cáo N là bị tai nạn giao thông tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Việc thuê N chở ngô giữa hai người có làm hợp đồng vận chuyển và tiền cước vận chuyển theo hợp đồng là 300.000 đồng/tấn, khi nào giao hàng xong thì mới thanh toán cước. Sau khi sự việc xảy ra, tôi đã nhận lại ngô và không yêu cầu Lưu Thanh N bồi thường gì.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Thị Th: Sau khi vụ tai nạn do chồng tôi là Lưu Thanh N gây ra thì chồng tôi đã tác động, nhờ tôi đến thăm gặp, động viên, hỗ trợ và bồi thường cho hai gia đình nạn nhân. Sau đó, tôi cùng gia đình đến để hỏi thăm, động viên và bồi thường cho gia đình bị hại anh Nguyễn Thế T và chị Nghiêm Thị Y, mỗi gia đình là 150.000.000 đồng, tổng số tiền là 300.000.000 đồng, gia đình các bị hại đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu bồi thường gì nữa và đã có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho chồng tôi. Đối với số tiền dùng để hỗ trợ cho hai gia đình bị hại là tiền chung của tôi và Lưu Thanh N, đối với số tiền phần của tôi không yêu cầu chồng tôi phải trả lại cho tôi, ngoài ra tôi không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Ngân hàng TMCP C – Chi nhánh T Hà Nội, địa chỉ: Số x, H, phường M, quận C, Thành phố Hà Nội đã có ý kiến bằng văn bản tuy chiếc xe gây ra tai nạn là tài sản đang thế chấp tại Ngân hàng nhưng không phát sinh thiệt hại gì và đồng ý để cơ quan điều tra trả cho Công ty Cổ phần AD tiếp tục thực hiện hợp đồng thế chấp, nên đã từ chối tham gia tố tụng tại giai đoạn tiếp theo của vụ án. Do đó không đưa Ngân hàng nêu trên tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

- Đối với người đại diện của các bị hại Nguyễn Thế T, Nghiêm Thị Y đã có đơn xin xét xử vắng mặt và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nêu trên. Xét thấy việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng này đã có lời khai, ý kiến trong hồ sơ, việc trách nhiệm dân sự đã thực hiện xong, không còn tranh chấp gì trong vụ án, cũng như cũng không ảnh hưởng gì đến các chứng cứ kết tội bị cáo. Do vậy không làm ảnh hưởng đến việc xét xử khách quan của vụ án, nên không hoãn phiên tòa.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện, các kết luận giám định tử thi, Công văn số: 154/VPQLĐBI.1 ngày 17/6/2024 của Văn phòng Quản lý đường bộ I.1, vật chứng của vụ án cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Lưu Thanh N là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có Giấy phép lái xe

theo quy định. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 08/6/2024, Lưu Thanh N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx, trong người không có nồng độ cồn và ma túy, đi theo hướng Sơn La - Hà Nội, khi đi đến Km 124+230 Quốc lộ 6, thuộc địa phận Tổ dân phố Vãng, thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường lên dốc, mặt đường ướt trơn trượt, phía trước là đoạn đường cua từ trái qua phải hướng Sơn La - Hà Nội, Lưu Thanh N đã điều khiển xe ô tô vượt xe đầu kéo đi cùng chiều, chiếm sang phần đường ngược chiều 1,9 mét. Cùng thời điểm có xe mô tô biển kiểm soát 29N1-927.xx do anh Nguyễn Thế T, sinh năm 2003, nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện G, Thành phố Hà Nội, chở theo phía sau là chị Nghiêm Thị Y, sinh năm 2001, nơi cư trú: Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh đang đi xuống dốc ngược chiều, do đêm tối, đường trơn trượt, gặp xe lấn làn không kịp xử lý, xe mô tô bị ngã đổ xuống đường, Nguyễn Thế T và Nghiêm Thị Y bị xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx do Lưu Thanh N chèn qua phần đầu và tử vong tại chỗ.

Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 và khoản 2, khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ dẫn đến vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 9 và khoản 2, khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định:

*"**Điều 9. Quy tắc chung***

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ".

Điều 14. Vượt xe

...

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.

...

5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:

a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này;

....

c) Đường vòng, đầu dốc và các vị trí có tầm nhìn hạn chế;

...

đ) Khi điều kiện thời tiết hoặc đường không bảo đảm an toàn cho việc vượt;"

Như vậy bị cáo đã vi phạm quy định về vượt xe nêu trên cụ thể: Khi vượt có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt; Vượt ở đoạn đường vòng khi đã có biển báo nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp, tầm nhìn bị hạn chế; Vượt xe khi điều kiện thời tiết mưa đường trơn trượt. Việc vượt xe không bảo đảm an toàn dẫn đến hậu quả làm 02 người chết, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận, Lưu Thanh N phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[4] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội: Tai nạn giao thông đã và đang gây nhức nhối cho nhiều gia đình và xã hội bởi hậu quả rất lớn của nó, nguyên nhân do bị cáo không có ý thức tham gia giao thông nên vi phạm quy định về vượt xe, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, chủ quan, mặc dù thấy trước là đoạn đường lên dốc, vào cua (đường vòng) khi thời tiết mưa, mặt đường ướt trơn trượt, tầm nhìn hạn chế không quan sát được xe mô tô đi ngược chiều, vượt xe khi không đảm bảo an toàn là vi phạm quy định của pháp luật về vượt xe và tai nạn có thể xảy ra, chủ quan dẫn tới hậu quả chết 02 người, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của con người, để lại tổn thất về vật chất, tinh thần cho hai gia đình người bị hại.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình hỗ trợ, bồi thường cho hai gia đình bị hại, hai gia đình bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo tự giác ra đầu thú; đại diện hai gia đình bị hại có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo được coi là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, tiền án, tiền sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Lưu Thanh N nhận thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự và là người có nhân thân tốt, bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú có giấy xác nhận của chính quyền địa phương. Sự việc xảy ra nằm ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý, sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã tác động để vợ bị cáo đến bồi thường cho hai gia đình bị hại tổng số tiền 300.000.000 đồng, do đó bị cáo đã khắc phục được phần nào hậu quả mà mình gây ra, hai gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và đều có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như vậy thể hiện gia đình các bị hại đã có sự thông cảm, không còn sự bức xúc, tổn thất về tinh thần đã được giảm đi nhiều. Ngoài ra cũng xem xét bị hại Nguyễn Thế T điều khiển xe mô tô làm đổ xe và phần đường của mình còn rộng 1,8 m. Hơn nữa bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam 60 ngày cũng đã có tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

Từ các nhận định trên xét thấy trong trường hợp này bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết văn bản hợp nhất số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo cũng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[8] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo Lưu Thanh N phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện của các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Lưu Thanh N phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lưu Thanh N 36 *(ba mươi sáu)* tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 60 *(sáu mươi)* tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 12/12/2024.

Giao bị cáo Lưu Thanh N cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La nơi bị cáo đang cư trú để quản lý, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nêu trên trong việc giám sát giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Trả lại cho bị cáo Lưu Thanh N 01 giấy phép lái xe số 140151002xxx hạng C, mang tên Lưu Thanh N, sinh năm 1978, trú tại xã Chiềng M, huyện M, tỉnh Sơn La, có giá trị đến ngày 03/3/2025.

(Vật chứng nêu trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu quản lý, lưu giữ. Tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi cụ thể trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 02/THA ngày 08/11/2024 giữa bên giao Công an huyện Mai Châu, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu).

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ 01 USB chứa 01 đoạn video được trích xuất từ camera hành trình xe ô tô biển kiểm soát 29C-499.xx nội dung ghi lại quá trình xảy ra vụ tai nạn.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Lưu Thanh N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện của các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ khi bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- Trại tạm giam; Phòng Hồ sơ CAT;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan điều tra huyện MC;
- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- Chi cục THA dân sự huyện MC;
- Hồ sơ THAHS;
- UBND xã Chiềng Mung, Mai Sơn, Sơn La;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Phạm Thanh Tùng