

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH L ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2018/HS-PT

Ngày: 20-9-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH L ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Minh Hương**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Kim Đồng**

Ông **Nguyễn Văn Phúc**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đào Thị Lương** - là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh L Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L Đồng tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Đào** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh L Đồng, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2018/HSPT ngày 30/7/2018 đối với bị cáo Lê H S cùng đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 72/2018/HS-ST ngày 22/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê H S, sinh năm 1974 tại L Đồng; nơi cư trú: số 246 Tự Phước, phường 11, thành phố Đ, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 9/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Lê H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th; vợ Nguyễn Thị Thảo C và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Ngọc Đăng K, sinh năm 1986 tại L Đồng; nơi cư trú: số 300 tổ Trại Mát, phường 11, thành phố Đ, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 12/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Cao đài; con ông Nguyễn Ngọc A và bà Phạm Thị H; vợ Trần Thị Tiểu Q và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

3. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1983 tại L Đồng; nơi cư trú: số 47 Tự Phước, phường 11, thành phố Đ, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 7/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; Con ông Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị H; vợ Nguyễn Thị Ánh H và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

4. Hoàng Thư Quốc H, sinh năm 1986 tại L Đồng; nơi cư trú: số 90/15

Vạn Thành, phường 5, thành phố Đ, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 12/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa; Con ông Hoàng Ch (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mai L; vợ Trịnh Thị H; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

5. Nguyễn Chí Bảo L, sinh năm 1990 tại L Đồng; nơi cư trú: số 186B Lương Đình Cửa, phường 11, thành phố Đ, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 9/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa; Con ông Nguyễn Văn N và bà Lỗ Chí K; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/02/2018, Hoàng Thư Quốc H, Nguyễn Chí Bảo L, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Ngọc Đăng K, Nguyễn Ngọc Đ, Ninh Vũ N, Đào L đến nhà Lê H S ở số 246 Tự Phước, phường 11, Đà Lạt chúc tết. Tại đây Sự rủ mọi người đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền, quy định số tiền mỗi ván đặt thấp nhất là 20.000đ, không quy định số tiền đặt tối đa là bao nhiêu thì L, H, Nguyễn Văn Đ và K đồng ý chơi còn Ninh Vũ N, Nguyễn Ngọc Đ và Đào L không tham gia. Sau đó Sự đi lấy chén và đĩa còn K cắt bốn con vị hình tròn có hai mặt màu xanh và màu trắng từ gói thuốc lá seven. Cách thức đánh bạc là cho 04 con vị vào chén rồi lấy đĩa úp lại, sau đó xóc rồi đặt xuống chiếu bạc, các con bạc sẽ đặt bên chẵn hoặc bên lẻ, nếu có 04 con vị cùng mặt hoặc 02 con vị cùng mặt là chẵn, còn 03 con vị cùng mặt và 01 con vị còn lại khác mặt là lẻ, khi mở chén nếu ra chẵn thì người đặt chẵn thắng, người đặt lẻ thua, khi đó người làm cái sẽ lấy tiền bên lẻ để chung cho những người đặt tiền bên chẵn tương ứng với số tiền người bên chẵn đặt, nếu số tiền người bên lẻ đặt ít hơn số tiền người bên chẵn đặt thì người làm cái sẽ lấy tiền của mình để trả cho người đặt bên chẵn thắng còn thiếu và ngược lại. Khi chơi Sự là người cầm cái còn K, H, L và Nguyễn Văn Đ là người đặt tiền tham gia chơi hai bên chẵn lẻ. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày khi Sự, K, L, H và Đô đang tham gia đánh bạc thì bị Công an phường 11, Đà Lạt kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ tiền tang tại chiếu bạc là 12.400.000đ, các đối tượng khai nhận như sau:

- Lê H S khai nhận mang theo 5.050.000đ, Sự sử dụng 3.400.000đ vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Văn Đ khai nhận mang theo 2.640.000đ, Đô sử dụng 2.500.000đ vào mục đích đánh bạc.

- Hoàng Thư Quốc H khai nhận mang theo 2.500.000đ, H sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Chí Bảo L khai nhận mang theo 2.000.000đ, L sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Ngọc Đăng K khai nhận mang theo 2.140.000đ, K sử dụng 2.000.000đ vào mục đích đánh bạc.

Vật chứng thu giữ:

- Tiền tang vật thu trên chiếu bạc 12.400.000đ, 04 con vị hình tròn một mặt màu xanh một mặt màu trắng được cắt ra từ gói thuốc lá seven, 01 đĩa nhựa màu xám, 01 chén nhựa màu trắng.

- Thu giữ của Lê H S 1.650.000đ, 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

- Thu giữ của Nguyễn Ngọc Đăng K 140.000đ, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6.

- Thu giữ của Nguyễn Văn Đ 140.000đ, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7.

- Thu giữ của Hoàng Thư Quốc H 01 điện thoại di động hiệu PUK.

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 24/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố các bị cáo Lê H Sự, Hoàng Thư Quốc H, Nguyễn Chí Bảo L, Nguyễn Ngọc Đăng K, Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bản án số 72/2018/HS-ST ngày 22/6/2018, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt tuyên bố các bị cáo Lê H Sự, Hoàng Thư Quốc H, Nguyễn Chí Bảo L, Nguyễn Ngọc Đăng K, Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt:

Bị cáo Lê H S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Các bị cáo Hoàng Thư Quốc H, Nguyễn Chí Bảo L, Nguyễn Ngọc Đăng K, Nguyễn Văn Đ mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/6/2018 các bị cáo Lê H Sự, Nguyễn Chí Bảo L, Nguyễn Ngọc Đăng K, Hoàng Thư Quốc H kháng cáo xin hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Ngày 28/6/2018 bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L Đồng đề nghị chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng chuyển sang hình phạt tiền với mức từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ đối với mỗi bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/02/2018, các bị cáo đến nhà Sự chúc Tết, sau đó cùng tham gia đánh bạc trái phép, thắng thua bằng tiền bằng hình thức xóc đĩa. Khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an phường 11, thành phố Đà Lạt kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 12.400.000đ.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Lê H Sự, Hoàng Thư Quốc H, Nguyễn Chí Bảo L, Nguyễn Ngọc Đăng K, Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo:

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn, bị cáo Lê H Slà người rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo khác trong vụ án. Tuy nhiên, xét các bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo không có mục đích trước mà nhân dịp đi chúc tết nên bộc phát thực hiện hành vi; đã thành khẩn khai báo, nhân thân các bị cáo tốt, các bị cáo đều có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục phòng ngừa chung nên chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa án sơ thẩm theo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt tiền bị cáo Lê H S35.000.000đ; bị cáo Hoàng Thư Quốc H 30.000.000đ; bị cáo Nguyễn Chí Bảo L 30.000.000đ; bị cáo Nguyễn Ngọc Đăng K 30.000.000đ; bị cáo Nguyễn Văn Đ 30.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Lê H Sự, Hoàng Thư Quốc H, Nguyễn Chí Bảo L, Nguyễn Ngọc Đăng K, Nguyễn Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh L Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp tỉnh L Đồng;
- TAND Tp Đà Lạt
- VKSND Tp Đà Lạt;
- Cơ quan CSĐT CA Tp Đà Lạt;
- Cơ quan THAHS CA Tp Đà Lạt ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hoàng Thị Minh Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Kim Đồng – Nguyễn Văn Phúc

Hoàng Thị Minh Hương

