

Bản án số: 17/2024/HS-ST.

Ngày: 08/3/2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CR, THÀNH PHỐ CT

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Kim Xuân.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Sang.**

Ông **Nguyễn Thanh Tùng.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Hạnh Nhung**, Thư ký Tòa án nhân dân quận CR, thành phố CT.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận CR, thành phố CT tham gia phiên tòa: Ông **Lê Thanh Thiện** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2024, tại điểm cầu Trung tâm - Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, điểm cầu thành phần - Nhà tạm giữ Công an quận CR, Tòa án nhân dân quận CR xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 07/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

*** Lâm Thành V**, sinh năm: 1975, tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số 75/5 đường Trần Quang D, khu vực 1, phường An T, quận Bình T, thành phố CT. Nơi ở hiện tại: Nhà trọ 9 N, 15A/2, khu vực 2, phường Hưng T, quận CT, thành phố CT. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: Lớp 04/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lâm Thành S (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bạch H (đã chết). Có vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn), hiện chung sống như vợ chồng với bà Lâm Thị K (không đăng ký kết hôn). Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Có 02 tiền án nhưng hiện tại đã được xóa án tích, đó là: Ngày 17/4/1995 bị Tòa án nhân thành phố CT xử phạt 06 (sáu) tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 06/8/1995 và ngày 22/7/2011 bị Tòa án nhân dân huyện BM, tỉnh VL xử phạt 10 (mười) năm tù giam về tội cướp giật tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12/02/2018.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện mà túy thành phố CT.

(Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần).

*** Bị hại:** Bà **Vương Hồng V**, sinh năm: 1950. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 32/6, khu vực 1, phường Hưng T, quận CR, thành phố CT.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà **Lâm Thị K**, sinh năm: 1967.

Nơi cư trú: Ấp TN A, xã Trường L, huyện PĐ, thành phố CT.

Nơi ở hiện tại: Nhà trọ 9 N, số 15A/2, khu vực 2, phường Hưng T, quận CR, thành phố CT. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 07 giờ 00 phút ngày 25/3/2023, bà Vương Hồng V đi ra vườn ở nhà số 32/6, khu vực 1, phường Hưng T, quận CR, thành phố CT thì phát hiện một số tài sản bị mất trộm gồm: 01 thang bằng kim loại, 06 cặp khung (12 khung) giàn giáo bằng kim loại; 12 chống chéo bằng kim loại và 04 tấm lót sàn bằng kim loại. Bà V nghi ngờ đối tượng Lâm Thành V ở tại phòng số 2 và số 3 nhà trọ 9 N thuộc khu vực 2, phường Hưng T, quận CR là người đã trộm cắp tài sản nên bà Vân đến Công an phường Hưng T, quận CR, thành phố CT để trình báo giải quyết theo quy định. (Bút lục 09).

Quá trình điều tra, Lâm Thành V khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 24/3/2023, V một mình đi bộ đến trước cửa nhà bà Vương Hồng V ở số 32/6, khu vực 1, phường Hưng T, quận CR, thành phố CT thì phát hiện một số tài sản trộm gồm: giàn giáo, chống chéo của giàn giáo, khung sắt giàn giáo và thang sắt để phía bên trong vườn nhà bà V không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lúc này, V sử dụng kèm cắt đã mang theo rồi cắt hàng rào lưới B40 của vườn nhà bà V, sau đó đi vào bên trong lấy trộm 01 thang bằng kim loại dài khoảng 03m, 06 cặp khung (12 khung) giàn giáo; 12 chống chéo giàn giáo và 04 tấm lót sàn dùng để đi trên giàn giáo bằng kim loại đem ra để cặp rạch Cái T cạnh nhà bà T rồi đi về phòng trọ. Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 25/3/2023, V đi đến khiêng những tài sản đã trộm được nêu trên đem về nhà trọ 9 N thuộc khu vực 2, phường Hưng T, quận CR để cất giấu đến khi bị lực lượng Công an phát hiện. Trong quá trình khiêng những tài sản nêu trên, V làm rớt mất cây kèm đã sử dụng vào việc cắt hàng rào nhà bà V.

Tang vật thu giữ gồm: 12 (mười hai) khung giàn giáo; 12 cây chéo giàn giáo; 04 tấm lót sàn bằng kim loại; 01 thang bằng kim loại dài khoảng 03m (bút lục 39-40).

Kết luận định giá tài sản số 48/TCKH-HĐĐG ngày 06/6/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã xác định: 12 (mười hai) khung giàn giáo bằng kim loại (đã qua sử dụng), 12 (mười hai) chống chéo bằng kim loại (đã qua sử dụng); 04 tấm lót sàn bằng kim loại (đã qua sử dụng).

dụng); 01 thang bằng kim loại dài khoảng 03m (đã qua sử dụng), tổng giá trị tài sản là 2.308.800 đồng (hai triệu ba trăm lẻ tám nghìn tám trăm đồng). (Bút lục 19, 20 và 21).

Ngày 29 tháng 8 năm 2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận CR, thành phố CT đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Vương Hồng V 01 (một) thang bằng kim loại (đã qua sử dụng), 12 (mười hai) khung giàn giáo bằng kim loại (đã qua sử dụng); 12 (mười hai) chống chéo bằng kim loại (đã qua sử dụng) và 04 tấm lót sàn bằng kim loại (đã qua sử dụng). (Bút lục 47 và 48).

Về trách nhiệm dân sự: Bà Vương Hồng V đã được nhận lại 01 (một) thang bằng kim loại (đã qua sử dụng), 12 (mười hai) khung giàn giáo bằng kim loại (đã qua sử dụng); 12 (mười hai) chống chéo bằng kim loại (đã qua sử dụng) và 04 tấm lót sàn bằng kim loại (đã qua sử dụng). (Bút lục 48).

Tại cáo trạng số: 11/CT-VKS-CR ngày 22/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận CR đã truy tố Lâm Thành Vũ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Lâm Thành V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo Lâm Thành V từ 06 tháng đến 12 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận CR, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận CR, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Thành V thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận CR, thành phố CT đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[3] Đối chiếu với các chứng cứ có trong hồ sơ đủ để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo có hành vi lén lút lấy tài sản của bị hại là 12 (mười hai) khung giàn giáo bằng kim loại (đã qua sử dụng), 12 (mười hai) chống chéo bằng kim loại (đã qua sử dụng), 04 tấm lót sàn bằng kim loại (đã qua sử dụng) và 01 thang bằng kim loại (đã qua sử dụng). Theo kết luận định giá tài sản thì tài sản trộm có tổng giá trị là 2.308.800 đồng (hai triệu, ba trăm lẻ tám nghìn, tám trăm đồng). Cho nên, Viện kiểm sát nhân dân quận CR, thành phố CT đã truy tố bị cáo

về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[4] Xét về tính chất, mức độ phạm tội: Bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại, hành vi mà bị cáo thực hiện một cách độc lập, không có dự định trước, lợi dụng sơ hở của bị hại, bị cáo đã trộm cắp tài sản, trong suốt quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa cho thấy bị cáo phạm tội do tham lam nhất thời. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất lòng tin đối với mọi người xung quanh, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình để bị cáo có thời gian cải tạo bản thân tốt hơn và nhằm răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân.

[5] Bị cáo tuy không có tiền án vì đã được xóa án tích và cũng không có tiền sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu vì đã 02 lần phạm tội đó là: Ngày 17/4/1995 bị Tòa án nhân thành phố Cần Thơ xử phạt 06 (sáu) tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 06/8/1995 và ngày 22/7/2011 bị Tòa án nhân dân huyện BM, tỉnh VL xử phạt 10 (mười) năm tù giam về tội cướp giật tài sản, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12/02/2018. Như vậy, chứng tỏ bị cáo là người không chấp hành pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù thật nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc đến việc bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Xét thấy việc Cơ quan điều tra đã trả lại bị hại Vương Hồng V 01 (một) thang bằng kim loại (đã qua sử dụng), 12 (mười hai) khung giàn giáo bằng kim loại (đã qua sử dụng); 12 (mười hai) chống chéo bằng kim loại (đã qua sử dụng) và 04 tấm lót sàn bằng kim loại (đã qua sử dụng) là phù hợp với quy định của pháp luật nên ghi nhận. (Bút lục 47 và 48).

Các vật chứng mà bị hại đã được nhận lại ở giai đoạn điều tra, do bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Do bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Lâm Thành V phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.
Xử phạt:

Bị cáo **Lâm Thành V** 09 (chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Về xử lý vật chứng: Ghi nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại bị hại Vương Hồng V 01 (một) thang bằng kim loại (đã qua sử dụng), 12 (mười hai) khung giàn giáo bằng kim loại (đã qua sử dụng); 12 (mười hai) chống chéo bằng kim loại (đã qua sử dụng) và 04 tấm lót sàn bằng kim loại (đã qua sử dụng) theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 29/8/2023. (Bút lục 48).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Vương Hồng V không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét và giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Lâm Thành V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND. TP. CT.
- VKSND.Q.CR.
- Trại giam, Công an Q. CR.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Những người TGTT khác;
- Lưu.

Huỳnh Thị Kim Xuân