

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **114/2023/HSST**

Ngày 27 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Thế V

Các hội thẩm nhân dân : Bà Lê Thị H

Bà Lê Thị H

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Tr – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2023/TLST-HS, ngày 31 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2023/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 6 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 16/2023/HS-QĐ ngày 21/6/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Trần Th**, sinh năm 1992. Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú và ở: Xóm 5, xã LS, huyện GV, tỉnh NB. Quốc tịch: VN; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Đinh Trần T, sinh năm: 1968; Họ tên mẹ: Bùi Thị Thu H, sinh năm: 1968. Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Danh chỉ bản số 0000113, lập ngày 16/02/2023, tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ 16/02/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Đỗ Chính T, sinh năm 2000. Nơi thường trú: Xóm 19, xã TN, huyện XT, tỉnh ND. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/10/2022, anh Đỗ Chính T (Sinh năm 2000; Nơi thường trú: xóm 19, xã TN, huyện XT, tỉnh ND; Chỗ ở: Ngõ 4, PM, phường CN 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) đến công an phường CN 2 trình báo về việc ngày 14/10/2022, anh T bị Đinh Trần Th đánh gây thương tích tại trụ sở công ty TNHH xây dựng và nội thất Vạn Thịnh (Địa chỉ: Số 90, ngõ 4 PM, phường CN 2, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội).

Vật chứng thu giữ:

- 01 USB bên trong chứa các hình ảnh tại xưởng Công ty xây dựng và nội thất Vạn Thịnh ngày 14/10/2022.

- 01 con dao bằng kim loại đầu dao bằng, chuôi dao bằng gỗ đã han gỉ, dài khoảng 45cm.

- 01 nửa viên gạch kích thước 9x6x6cm.

- 01 căn cước công dân photo mang tên Đỗ Chính T.

Ngày 07/11/2022, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định trưng cầu giám định số 603 trưng cầu trung tâm pháp y Hà Nội giám định thương tích của anh Đỗ Chính T theo quy định.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 1789/GĐ – TTPY ngày 16/12/2022, Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận đối với thương tích của anh Đỗ Chính T như sau:

1. Sẹo vết thương vùng sống mũi: 03%
2. Gãy xương chính mũi: 07%
3. Vỡ thành Xoang trái hai bên: 09%
4. Tổn thương nhanh V1 bên trái hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau 03 tháng kể từ khi thương tích.

Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 18% (Mười tám phần trăm) – Tính theo phương pháp cộng lùi.

Ngày 16/01/2023, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung 01 giám định bổ sung đối với thương tích của Đỗ Chính T. Cùng ngày, anh T có đơn xin giám định thương tích bổ sung.

Ngày 22/12/2022, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định trưng cầu giám định số 36 giám định thương tích đối với Đinh Trần Th. Ngày 05/01/2023, Th có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 12h00' ngày 14/10/2022, Đỗ Chính T và anh V và A M (Sinh năm 2006; nơi thường trú: Bản NV, xã CM, huyện TC, tỉnh SL) cùng làm việc ở Công ty TNHH xây dựng và nội thất Vạn Thịnh đi ăn cơm trưa thì Đinh Trần Th đi xe máy qua bảo hai người lên xe cùng đi ăn nhưng T từ chối. Th vẫn tiếp tục mời thêm nhiều lần dẫn đến cả hai cãi chửi nhau. Sau đó, Th và T lao vào đánh nhau bằng tay chân không, T dùng tay đấm hai phát vào mặt Th, đạp một phát vào ngực Th khiến Th lùi lại phía sau mất đà ngã xuống mép bờ sông Pheo. Sau khi hai bên xô xát được một lúc thì mọi người can ngăn nên dừng lại. T và anh M đi ăn trưa còn Th quay về phòng nằm nghỉ xem vết thương. Do bức tức bị T đánh và không xin lỗi mình nên Th tìm cách đánh T để trả thù. Th nhặt con dao chuôi gỗ bị gỉ sét trong bếp mang theo người, đi xe máy đến khu vực Cầu Noi. Tại đây Th gặp một người bạn tên “Qu” (không rõ nhân thân lai lịch) rủ đi cùng mình có việc. Sau đó Th chở “Qu” quay lại xưởng, trên đường đi, Th nhặt khoảng 10 viên gạch vỡ bên đường cho vào bao tải đem theo người để đánh T. Khi về đến xưởng, cả hai xuống xe, nhắc bao tải để ở cửa xưởng, còn bên trong xưởng thì có Đỗ Chính T đang ngồi viết bản tường trình theo yêu cầu của anh Mai Thanh T (Sinh năm 1993 – quản lý xưởng) còn anh và A M đang nằm nghỉ cạnh đó. Lúc này, Th tay phải cầm con dao chuôi gỗ, tay trái cầm hai viên gạch vỡ, còn “Qu” đi sau cùng đi vào xưởng. Thấy Th và “Qu” đi vào T bỏ chạy vào phía bên trong xưởng gỗ, vừa chạy vừa ngoái đầu lại nhìn thì bị Th đuổi ném viên gạch về phía T trúng vào vùng mặt gây chảy máu. Sau đó, T bỏ chạy vòng ra phía sau xưởng lội qua bờ sông Pheo chạy trốn. Th và “Qu” tiếp tục đuổi theo nhưng không được nên dừng lại. Thấy anh Mai Thanh T quay lại xưởng nên Th vứt bỏ lại dao, gạch và xe máy rồi bỏ chạy, còn T được anh T đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 19.8 – Bộ Công an.

* Tại cơ quan điều tra, Đinh Trần Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và khai: “Tôi rủ “Qu” đi với tôi có tí việc nhưng không nói rõ đi đâu. Đến nơi, tôi bảo “Qu” hỗ trợ tôi đánh T thì “Qu” chạy theo. Tôi chỉ biết “Qu” quê ở Điện Biên, sử dụng số điện thoại 0929.152.633, nói giọng dân tộc, thỉnh thoảng nói không rõ tiếng Việt. Chỉ có tôi dùng gạch gây thương tích cho anh T, con dao tôi cầm ở tay nhưng không sử dụng. Còn “Qu” đi cùng nhưng không gây thương tích cho anh T”.

Ngày 27/02/2023, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Lệnh thu giữ thư tín, điện tín số 32 xác minh thông tin chủ số thuê bao 0929.152.633. Ngày 12/5/2023, công ty cổ phần viễn thông di động Vietnam Mobile có công văn số 446 phúc đáp như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 01/10/2022 đến 31/10/2022 thuê bao trên chưa được kích hoạt sử dụng, do đó không có dữ liệu. Quá trình điều tra xác định “Qu” không gây thương tích cho anh T và cũng không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Th sử dụng đi đón “Qu” về đánh gây thương tích cho anh T, Th khai mượn của bác Đ làm cùng xưởng, sau khi đánh T xong Th bỏ lại tại xưởng hiện xe máy ở đâu không rõ. Quá trình xác minh cũng không thu giữ được nên không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với hành vi gây thương tích của Đỗ Chính T cho Đinh Trần Th do Th từ chối giám định thương tích nên cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với T. Ngày 09/3/2023, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra quyết định số 82 xử phạt hành chính đối với Đỗ Chính T về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác theo quy định tại Điểm a Khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, số tiền phạt: 6.500.000 đồng.

Về dân sự: Đinh Trần Th cùng gia đình đã bồi thường cho gia đình Đỗ Chính T số tiền 20.000.000 đồng. Ngày 28/12/2022, anh T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đinh Trần Th.

Đối với các vật chứng: 01 con dao và 01 viên gạch vỡ là các tài liệu chứng cứ hiện thu giữ theo hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số: 110/CT-VKSBLT, ngày 30/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đinh Trần Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Trần Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134, Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Trần Th từ 18 – 20 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa người bị hại xác nhận đã được bị cáo bồi thường và không có yêu cầu dân sự nào khác nên không xem xét.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại đầu dao bằng, chuôi dao bằng gỗ đã han rỉ dài khoảng 45cm, 01 (một) nửa viên gạch kích thước 9x6x6 cm.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo xin được cải tạo ngoài xã hội vì bị cáo là lao động chính của gia đình và đang nuôi các em ăn học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Trần Th công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Quá trình xét hỏi và tranh luận các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ được gửi đi giám định, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13h00 ngày 14/10/2022, tại xưởng sản xuất của Công ty TNHH xây dựng và nội thất Vạn Thịnh địa chỉ số 90, ngõ 4 PM, phường CN 2, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội, do mâu thuẫn từ việc đánh nhau trước đó, bị cáo Đinh Trần Th đã có hành vi sử dụng 01 viên gạch vỡ ném trúng mặt anh Đỗ Chính T, gây thương tích ở vùng mũi và xoang trán với tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 18% cho anh T.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Trần Th đã đủ dấu hiệu hoàn thành của tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo sử dụng viên gạch vỡ là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18% nên phạm tội thuộc trường hợp định khung tăng nặng theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bản Cáo trạng số: 110/CT-VKSBLT ngày 30/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo Đinh

Trần Th về tội danh và khung hình phạt trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, thân thể của công dân là khách thể được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự xã hội, gây bất bình trong dư luận. Xuất phát từ mâu thuẫn với anh Đỗ Chính T trong giờ nghỉ ăn trưa, bị cáo đã thiếu kiềm chế mà có hành vi gây thương tích cho bị hại. Vì vậy, cần áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt nghiêm, thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện tội phạm để cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Đinh Trần Th không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Đinh Trần Th được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: “Thành khẩn khai báo” và “ăn năn hối cải”, “tự nguyện bồi thường cho người bị hại”, “Lần đầu bị đưa ra xét xử”, “Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo” quy định tại Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, về hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có bà ngoại là bà Bùi Thị Ph được tặng thưởng “Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhất”, bố bị cáo là Đinh Trần T là quân nhân có thời gian tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc (Có xác nhận của Ban chỉ huy quân sự huyện GV, tỉnh NB). Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ phạm tội, và quyết định hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại xảy ra trong giờ nghỉ trưa tại trụ sở công ty TNHH xây dựng và nội thất Vạn Thịnh nơi bị cáo và anh Đỗ Chính T cùng làm. Mâu thuẫn xuất phát việc bị cáo mời anh T ăn cơm nhưng anh T không nhận lời và có lời nói tục đối với bị cáo. Từ đó dẫn đến hai bên xô xát, bị hại Đỗ Chính T có hành vi đâm hai phát, đập 01 phát vào bị cáo khiến bị cáo bị ngã ra sông. Do bức tức vì bị đánh, bị cáo nảy sinh và đã thực hiện hành vi đánh, ném gạch gây thương tích cho bị hại để trả thù. Từ đó, Hội đồng xét xử nhận định sự việc xảy ra có một phần lỗi của người bị hại. Mặt khác, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm dân sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, là lao động chính trong gia đình phải nuôi các em ăn học. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Đinh Trần Th

ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo là chưa phù hợp với nguyên nhân, điều kiện và hoàn cảnh khách quan khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, Bị hại là anh Đỗ Chính T xác nhận đã được bị cáo Đinh Trần Th và gia đình bị cáo Th bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Anh T không còn yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Đối với đối tượng “Qu” đi cùng Đinh Trần Th nhưng không cùng Th gây thương tích cho anh T. Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của “Qu” nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

Đối với hành vi gây thương tích của Đỗ Chính T cho Đinh Trần Th do Th từ chối giám định thương tích và Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[7]. Về vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại đầu dao bằng, chuôi dao bằng gỗ đã han rỉ dài khoảng 45cm, 01 (một) nửa viên gạch kích thước 9x6x6 cm là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Trần Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt: Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Đinh Trần Th: **24** (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **48** (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Đinh Trần Th về UBND xã LS, huyện GV, tỉnh NB giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 136, Điều 105, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

2.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại, đầu dao bằng, chuôi dao bằng gỗ đã han rỉ dài khoảng 45cm, 01 (một) nửa viên gạch kích thước 9x6x6 cm.

Vật chứng được xử lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 169/23 ngày 06/6/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm.

2.2. Bị cáo Đinh Trần Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

2.3. Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo ; Bị hại
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- CCTHADS quận Bắc Từ Liêm;
- CAQ Bắc Từ Liêm;
- Nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thế Vinh