

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 91/2019/HS-ST

Ngày: 12-4-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bạch Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Túy Phương

Ông Huỳnh Anh Tài

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2019/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Ng V L, sinh năm 1994 tại Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp Hòa An, xã H, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long; địa chỉ tạm trú: Số 17, Đường số 2, Khu phố N Đồng 1, phường D, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn V E, sinh năm 1970 và bà Ng Th M B, sinh năm 1969. Bị cáo được tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Bà Ng Th K H (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Ng Th Ng D; địa chỉ: Khóm Vĩnh Phước 1, phường N, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

Ông Ng Ph B; địa chỉ: Số 573/16, Khóm Thới Hòa, thị trấn Nh, huyện T, tỉnh An Giang.

Bà D, ông B ủy quyền cho bà Ng Th Ng Ch, sinh năm 1985; địa chỉ: Số 233 Âu Cơ, Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (theo văn bản ủy quyền ngày 09 tháng 4 năm 2018), có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH MTV TM DV XNK ; địa chỉ: Số 345, khu phố T, phường Tân Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH MTV TM DV XNK: Ông H H Đ, sinh năm 1982, địa chỉ: TDP9, thị trấn Ea Drăng, Ea H Leo, Đắk Lắk (theo văn bản ủy quyền ngày 09 tháng 5 năm 2018), có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng:

Ông L H Ph, vắng mặt.

Ông V A T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05 tháng 4 năm 2018, bà Ng Th H đi bộ bán vé số hướng từ Đại lộ Bình Dương về khu dân cư Thạnh Bình, thuộc khu phố Thạnh Bình, phường An Thạnh, thị xã Thuận An. Khi bà H đi đến trước cổng công ty Shyanghungcheng nằm trên đường D1 thuộc khu sản xuất Thạnh Bình thì bà H dừng lại trên gờ giảm tốc độ và đứng sau xe ô tô Biển số 61C-292.11 do Ng V L điều khiển. Lúc này, L mở đèn tín hiệu cảnh báo chớp tắt và lùi xe ô tô thì xảy ra va chạm với bà H, làm cho bà H bị ngã xuống đường. Hậu quả bà H bị tử vong sau cấp cứu.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm phương tiện xác định:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là trên đường D1, khu sản xuất Thạnh Bình, khu phố Thạnh Bình, phường An Thạnh, thị xã Thuận An. Đoạn đường này trải nhựa phẳng thẳng, chiều rộng 12m. Đường được chia thành 02 chiều lưu thông bằng vạch sơn kẻ không liền nét, mỗi bên rộng 6m. Đoạn xảy ra tai nạn có vạch sơn trắng kẻ ngang dành cho người đi bộ băng qua đường rộng 3m và gờ giảm tốc độ rộng 1,85m ở trước cổng công ty Shyanghungcheng. Lề lề chuẩn là lề đường trước cổng Công ty Shyanghungcheng, hướng từ Đại lộ Bình Dương về khu dân cư Thạnh Bình. Cột mốc là trụ cổng bên phải của Công ty Shyanghungcheng, chiều đường từ khu dân cư Thạnh Bình về Đại lộ Bình Dương.

- Xe ô tô Biển số 61C-292.11 dừng trên lòng đường, chiều đường đi từ Đại lộ Bình Dương về khu dân cư Thạnh Bình. Đầu xe hướng theo chiều đường. Trục bánh trước xe cách lề chuẩn 0,9m. Trục sau bên phải xe cách lề chuẩn 0,8m. Trục sau bên trái cách cột mốc là 17m.

- Vết máu của nạn nhân nhỏ giọt dài 1,6m nằm trên gờ giảm tốc, vết máu là một chuỗi gồm nhiều giọt máu. Điểm cuối vết máu cách trục sau trên trái xe ô tô là 2,1m và cách lề chuẩn là 1,93m, điểm đầu vết máu cách lề chuẩn là 1,95m.

- Đôi dép màu xanh xám của nạn nhân khi được đưa đi cấp cứu để lại hiện trường cạnh gờ giảm tốc độ. Ngoài ra không có dấu vết gì khác.

- Xe ô tô Biển số 61C-292.11 xung quanh thân xe không phát hiện dấu vết. Ngay trục chuyển động của xe có dấu vết bay bụi, tróc dầu nhớt KT 12X8cm. Ngoài ra không có dấu vết gì khác.

Tại Bản kết luận pháp y tử thi số 419/GDPY ngày 08 tháng 4 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Ng Th K H là: Đa chấn thương, chấn thương ngực kín, dập rách hai phổi, choáng mất máu, suy hô hấp không hồi phục.

Bản cáo trạng số 90/CT-VKS-TA ngày 11 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố bị cáo Ng V L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Ng V L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng và xác định bị cáo Ng V L sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt; đã khắc phục hậu quả và được gia đình bị hại làm đơn xin bãi nại cho bị cáo; có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo tội danh, điều khoản nêu trên với mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô Biển số 61C1-292.11 là tài sản của Công ty TNHH MTV TM DV XNK nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An đã ra quyết định trả lại cho Công ty.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 27.000.000 đồng và gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Ng V L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05 tháng 4 năm 2018, bị cáo Ng V L có hành vi điều khiển xe ô tô Biển số 61C-292.11 lưu thông trên đường D1, cụm công nghiệp An Thạnh, khu phố Thạnh Bình, phường An Thạnh, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương đã lùi xe thiếu quan sát phía sau và lùi xe trên khu vực có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ và gây tai nạn giao thông làm cho bà Ng Th K H chết sau cấp cứu. Hành vi của bị cáo Ng V L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố bị cáo Ng V L về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Ng V L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng. Bản thân bị cáo là người đã thành niên, được cấp giấy phép lái xe theo quy định nên biết được hành vi điều khiển xe ô tô lùi xe thiếu quan sát phía sau và lùi xe trên khu vực có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ là vi phạm theo quy định tại Khoản 1, Khoản 2 Điều 16 Luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo không chấp hành. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; lỗi một phần do bị hại không đi đúng phần đường dành cho người đi bộ; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn cha mẹ bỏ nhau lúc bị cáo còn nhỏ và sống cùng với bà nội, là lao động chính trong gia đình; gia đình bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất hành vi tội phạm mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, bị cáo có nhân

thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo nên việc không cách ly bị cáo ra ngoài xã hội cũng không gây ảnh hưởng xấu đến xã hội, bị cáo L có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 27.000.000 đồng và gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô Biển số 61C1-292.11 là tài sản của Công ty TNHH MTV TM DV XNK nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An đã ra quyết định trả lại cho Công ty là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo Ng V L phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điều 65; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015; Điều 23; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Ng V L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Ng V L 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ng V L về cho Ủy ban nhân dân phường D, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Ng V L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Ng V L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện của gia đình bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THA thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Người đại diện của gia đình bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Bạch Tuyết