TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày 28-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Bà Lê Bích Thủy

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến với điểm cầu Trung tâm tại Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Phạm Công Đ, sinh ngày 18 tháng 5 năm 1990 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Xã H, huyện V, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Công Đương và bà Phạm Thị Giang; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Tại Bản án số 04/2021/HSST ngày 05/02/2021, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 166/2008/HSST ngày 11/12/2008, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù về tội Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia; tại Bản án số 09/2012/HSST ngày 23/3/2012, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số

55/2014/HSST ngày 26/8/2014, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 33 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đều đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 09/11/2022, tạm giam ngày 16/11/2022; có mặt.

2. Nguyễn Văn H, sinh ngày 23 tháng 4 năm 1978 tại Hải Phòng. Nơi ĐKHKTT: Phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Phường V, quận N, thành phố Hải Phòng nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Chúng và bà Trần Thị Dung; bị cáo có vợ là Nguyễn Kim Oanh (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án: Tại Bản án số 10/2014/HSST ngày 22/01/2014, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 119/2002/HSST ngày 19/11/2002 Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phong xử phạt 12 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 09/11/2022, tạm giam ngày 16/11/2022; có mặt

- *Bị hại:* Chị Đỗ Thùy L, sinh năm 2001; nơi ĐKHKTT: Xã V, huyện V, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Đường L, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Nguyễn Kim C, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 06/11/2022, Phạm Công Đ và Nguyễn Văn H cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirus của Đ chở Hải. Khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả hai đi đến khu vực nhà số 196 lô 22 đường Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Đ phát hiện thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát: 15K1-361.78 của chị Đỗ Thùy L dựng ở trước cửa, không có ai trông coi. Đ đi lên một đoạn, bảo Hải đứng cảnh giới còn Đ đi bộ tiến lại gần chiếc xe, dùng vam phá khóa đã mang theo bẻ ổ khóa điện, nổ máy điều khiển xe về nhà Hải ở địa chỉ số 42CT2 A4 phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Tại đây, Hải lấy tua vít để Đ tháo mặt nạ xe, kiểm tra thấy xe không có định vị, cả hai tiếp tục mang xe đi tìm nơi tiêu thụ. Đi được một đoạn chiếc xe Vision chết máy, Đ và Hải đẩy xe đến đường Ngô Quyền sửa xe rồi cùng đến nhà trọ của Hưng (bạn xã hội của Hải, hiện không xác định được lai lịch, địa chỉ) ở khu

vực Quán Nam chơi. Tại đây, Đ tháo biển kiểm soát, mở cốp thấy có đăng ký xe và giấy tờ tùy thân của chị L. Sau đó, đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Đ và Hải đến nhà anh Nguyễn Kim C (là bạn của Đ). Trên đường đi, Đ đã vứt biển kiểm soát xe 15K1-361.78 và giấy tờ tùy thân của chị L đi. Khi đến nhà anh C, Hải đứng ngoài sân chờ còn Đ một mình vào gặp anh C, hỏi vay anh C 5.000.000 đồng, đồng thời để lại chiếc xe Vision làm tin. Đ, Hải không nói cho anh C biết đó là xe vừa trộm cắp được. Do tin tưởng, anh C đã cho Đ vay tiền. Sau đó cả hai đi về, Đ chia cho Hải 2.150.000 đồng, còn lại Đ tiêu xài hết.

Sau khi phát hiện bị mất chiếc xe, chị Đỗ Thùy L kiểm tra camera an ninh rồi đến Công an quận Ngô Quyền trình báo. Ngày 09/11/2022, Nguyễn Văn H đến Công an quận Ngô Quyền đầu thú và giao nộp: 01 đôi giày da đen đế trắng, nhãn hiệu Rostory Child, 01 quần bò dài nam màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng. Ngày 09/11/2022, Phạm Công Đ bị cơ quan Công an tiến hành giữ khẩn cấp, thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng, 01 áo vải ngắn tay màu xám, 01 quần vải ống dài màu ghi xám, 01 đôi giày vải màu ghi xám.

Ngày 09/11/2022, anh Nguyễn Kim C giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát: 15K1-361.78 và 01 đăng ký xe máy.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng số 68/KL-HĐĐGTS ngày 14/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền kết luận: 01 xe mô tô hai bánh đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ biển kiểm soát: 15K1-361.78 đến thời điểm bị xâm hại có giá là 22.000.000 đồng.

Về vật chứng:

Ngày 07/01/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô Vision và 01 đăng ký xe cho chị Đỗ Thùy L.

Đối với chiếc xe mô tô Đ và Hải sử dụng đi trộm cắp tài sản là xe của Đ. Đ khai sau khi thực hiện hành vi phạm tội, ngày 06/11/2022, Đ đã bán đi cho người không quen biết, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng quản lý 01 đôi giày da màu đen đế trắng nhãn hiệu ROSTORY CHILD, 01 quần bò màu xanh nhãn hiệu LEE, 01 áo phông ngắn tay màu xám, 01 quần dài màu ghi xám, 01 đôi giày vải màu xám đế cao su màu trắng; 02 điện thoại di động trong đó 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Đỗ Thùy L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Kim C không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì.

Tại Bản Cáo trạng số 23/CT-VKSNQ ngày 17/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Phạm Công

Đ, Nguyễn Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo Phạm Công Đ, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Công Đ mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 đôi giày da màu đen đế trắng nhãn hiệu ROSTORY CHILD, 01 quần bò màu xanh nhãn hiệu LEE, 01 áo phông ngắn tay màu xám, 01 quần dài màu ghi xám, 01 đôi giày vải màu xám đế cao su màu trắng thu giữ của các bị cáo; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng thu giữ của Phạm Công Đ; trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng. Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, bị hại, người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 06/11/2022 tại số 196 lô 22 đường Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Văn H và Phạm Công Đ có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Đỗ Thùy L 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, biển kiểm soát: 15K1-361.78 trị giá 22.000.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo Phạm Công Đ và Nguyễn Văn H đủ yếu tố cấu thành đồng phạm tội Trộm cắp tài sản được quy định tại Điều 17, khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

- Về nhân thân:

[5] Các bị cáo đều có nhiều tiền án, trong đó bị cáo Phạm Công Đ có 03 tiền án, bị cáo Nguyễn Văn H có 01 tiền án đều đã được xóa án tích. Như vậy, các bị cáo đều có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Các bị cáo đều có tiền án chưa được xóa án tích. Bị cáo Phạm Công Đ bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 04/2021/HSST ngày 05/02/2021; bị cáo Nguyễn Văn H bị Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Bản án số 10/2014/HSST ngày 22/01/2014 nên các bị cáo đều phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Văn H sau khi phạm tội đã đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về vai trò trong đồng phạm:

[8] Bị cáo Đ có vai trò chính trong đồng phạm, là người thực hành tích cực, trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt và dùng tài sản chiếm đoạt để thực hiện giao dịch vay tiền, chủ động chia tiền cho bị cáo H và được hưởng lợi nhiều hơn. Bị cáo H có vai trò thấp hơn trong đồng phạm, là người cảnh giới cho bị cáo Đ thực hiện hành vi chiếm đoạt và được hưởng lợi ít hơn.

[9] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm trật tự công cộng, an ninh xã hội. Căn cứ vào nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xét thấy, cần buộc các bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và răn đe, phòng ngừa tội phạm. Xét về nhân thân, vai trò trong đồng phạm và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Đ cao hơn bị cáo H theo quy định tại Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Các bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không cần thiết bắt các bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về việc xử lý vật chứng:

[11] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu huỷ 01 đôi giày da màu đen đế trắng nhãn hiệu ROSTORY CHILD, 01 quần bò màu xanh nhãn hiệu LEE, 01 áo phông ngắn tay màu xám, 01 quần dài màu ghi xám, 01 đôi giày vải màu xám đế cao su màu trắng thu giữ của các bị cáo do không còn giá trị sử dụng và các bị cáo có ý kiến không nhận lại; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng thu giữ của Phạm Công Đ do là công cụ sử dụng vào việc phạm tội; trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Về trách nhiệm dân sự:

[12] Bị hại chị Đỗ Thùy L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Kim C không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí:

[13] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[14] Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[15] Đối với anh Nguyễn Kim C không biết việc Phạm Công Đ, Nguyễn Văn H trộm cắp tài sản nên không có căn cứ xử lý

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Công Đ 30 (ba mươi) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 09/11/2022.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn H 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 09/11/2022.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 đôi giày da màu đen đế trắng nhãn hiệu ROSTORY CHILD, 01 quần bò màu xanh nhãn hiệu LEE, 01 áo phông ngắn tay màu xám, 01 quần dài màu ghi xám, 01 đôi giày vải màu xám đế cao su màu trắng; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6; trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc các bị cáo Phạm Công Đ, Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Các bị cáo Phạm Công Đ, Nguyễn Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại chị Đỗ Thùy L được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Kim C được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Hảo