TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **55**/2023/HS-ST
Ngày: 26-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trương Ngọc Điệp;

- Ông Phạm Tuấn Tú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoài P**, sinh năm 1991; tại Bình Dương; nơi cư trú: Số 1, ấp P, xã A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Lý Thu N; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị N và 01 người con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2022 cho đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Mộng Thuỳ N, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 1, ấp P, xã A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Hồ Văn D, vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Hoàng Gia B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10/12/2022, trong lúc Lực lượng Công an phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tiến hành tuần tra, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn đến đường Phạm Ngọc Thạch, đoạn qua khu phố 8, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một (*theo Kế hoạch số 12/KH-CAP ngày 01/12/2022 của Công an phường Hiệp Thành*) thì phát hiện đối

tượng Nguyễn Hoài P đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 61C1-92.920 chở phía sau là anh Hồ Văn D chạy trên đường nhưng có biểu hiện nghi vấn nên Lực lượng Công an yêu cầu P dừng xe lại để kiểm tra. Lúc này, P lấy trong túi quần bên trái của P đang mặc ra 01 túi nylon hàn kín, bên trong chứa chất màu trắng giao nộp cho Lực lượng Công an và khai nhận là ma tuý đá (Methamphetamine) P để sử dụng nên Lực lượng Công an phường Hiệp Thành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý và thu giữ:

- 01 (một) túi nylon hàn kín, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng;

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 61C1-92.920.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, số sêri: R58KC3VXJAB, IMEI (khe 1): 352987109336992, IMEI (khe 2): 352988109336990.

Ngày 11/12/2022, Công an phường Hiệp Thành đã chuyển hồ sơ vụ việc, đối tượng Phạm Hoài P cùng số vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để tiếp nhận, xử lý theo thẩm quyền. Riêng đối với anh Hồ Văn Dũng quá trình làm việc, xác định anh Dũng là người đi nhờ xe của P để về nhà, anh D không biết P tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Quá trình xác minh và điều tra Nguyễn Hoài P khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 ngày 10/12/2022, trong lúc P đang ở nhà, địa chỉ tại số 1, ấp P, xã A, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì nảy sinh ý định đi xin ma túy đá của người bạn tên Kiên (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) về sử dụng. Thực hiện ý định trên, P sử dụng chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J4+ để truy cập vào trang mạng xã hội Zalo rồi gọi cho đối tượng Kiên để hỏi xin một ít ma tuý đá; Kiên đồng ý và kêu P đi đến khu vực ngã ba đường An Sơn 45, thuộc xã An Sơn, thành phố Thuận An để lấy ma tuý; Kiên sẽ gói ma túy trong 01 (một) cái khẩu trang và để ở góc đường cho P đến lấy. Nghe vậy, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 61C1-929.20 đi đến địa điểm Kiên chỉ thì thấy tại khu vực góc bên đường An Sơn 45 có để 01 (một) cái khẩu trang được cuộn lại, P nhặt lên mở ra thì nhìn thấy bên trong có 01 (một) túi nylon hàn kín có chứa ma túy đá nên P cất gói ma túy vào túi quần bên trái. Tiếp đó, P điều khiển xe mô tô đi đến gặp bạn tên là Đức (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) ở khu vực xã An Sơn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để chở Đức về phòng trọ tại khu vực phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (do trước đó Đức có gọi điện thoại nhờ P chở về phòng trọ). Sau khi chở Đức về đến phòng trọ, P đi ra về thì gặp anh Hồ Văn D nhờ P chở về nhà tại khu vực Trường Hùng Vương thuộc phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì P đồng ý. Khi P đang chở anh Dũng đi về đến đường Phạm Ngọc Thạch, đoạn qua khu phố 5, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị Lực lượng Công an kiểm tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý như nội dung đã nêu trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 573/KL-KTHS(MT) ngày 15/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 01 (một) bì thư

được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hoài P; người chứng kiến Nguyễn Hoàng Gia Bảo; chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Văn Tâm, Đại uý Nguyễn Quốc Bảo (Phó Trưởng Công an phường) và hình dấu đỏ của Công an phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bên trong bì thư có: 01 (một) túi nylon hàn kín, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma tuý, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,2445 gam; khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,2154 gam. Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, thu giữ của Nguyễn Hoài P quá trình điều tra, xác đinh P sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 61C1-929.20, số khung: 1010KY135848, số máy: G3D4E902284 thu giữ của Nguyễn Hoài P quá trình điều tra, xác định xe trên là tài sản của chị ruột P là chị Nguyễn Mộng Thùy N đứng tên giấy chứng nhận đăng ký. Ngày 10/12/2022, chị Nhung cho P mượn để làm P tiện đi lại, sau đó P tự ý sử dụng để làm P tiện thực hiện hành vi phạm tội chị Nhung không biết. Ngày 12/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 152/QĐ-CQ.CSĐT giao trả xe mô tô trên cho chị N.

Đối với đối tượng tên Kiên là người đã cho P ma tuý để sử dụng; do quá trình điều tra P khai nhận chỉ quen biết Kiên ngoài xã hội và không biết rõ nhân thân, lai lịch của Kiên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ đối tượng Kiên để xử lý khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 56/CT-VKS-HS ngày 04/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Hoài P về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài P mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,2154 gam khối lượng ma tuý hoàn lại sau giám định;

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+.

Tại phiên tòa, bị cáo P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, các lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 10/12/2022, trên đường Phạm Ngọc Thạch, đoạn qua khu phố 8, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Hoài P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,2445 gam ma tuý, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Nên hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến công tác quản lý độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma tuý; xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ con người, gây mất trật tự trị an tại địa P. Hiện nay Nhà nước và các tổ chức xã hội ra sức tuyên truyền cho mọi người biết về tác hại của ma tuý và phòng chống các loại tội phạm về ma tuý, bị cáo biết rõ tác hại của ma tuý nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét

thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 0,2154 gam ma tuý, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định, là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với đối tượng nam tên Kiên đã cho P ma túy để sử dụng; do quá trình điều tra không xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ là phù hợp.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm a, khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/12/2022.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,2154 gam ma tuý, loại Methamphetamine, theo Kết luận giám định số 573/KL-KTHS(MT) ngày 15/12/2022 của phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Bình Dương và Biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 11/12/2022 giữa phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Bình Dương và Công an thành phố Thủ Dầu Một.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ (không kiểm tra chi tiết tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 073.23 ngày 04/4/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hoài P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ

ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Sinh