TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** TỈNH ĐIỆN BIÊN Bản án số: 33/2020/HSST Ngày 15-7-2020	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cà Mạnh Hải

Bà Nguyễn Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sóng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/HSST ngày 18 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ly A C** (tên gọi khác: Lý A C); Sinh năm: 1982; Nơi sinh: huyện M, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản C, xã K, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ly Sông C (đã chết) và bà Hờ Thị L, sinh năm: 1939; Vợ: Lầu Thị D, sinh năm 1984 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 02/5/2020 đến 08/5/2020, tạm giam từ 08/5/2020 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 8 giờ ngày 01/5/2020, Ly A C đi xe máy từ nhà tại bản C, xã K, huyện Đ, tỉnh Điện Biên ra thành phố Đ, tỉnh Điện Biên lấy biển số xe máy cho vợ, khi về đến gần chợ P, huyện Đ Ly A C hỏi mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông dân tộc Thái (không biết tên, địa chỉ) với số tiền 150.000đ. Mục đích về sử dụng cho bản thân. Trên đường về C đã lấy ra một ít để sử dụng số còn lại cất giấu trong túi quần. Đến khoảng 9 giờ ngày 02/5/2020, Ly A C lên cơn nghiện nên đi bộ tìm mua bơm tiêm trong bản C, xã K, huyện Đ để sử dụng thì

bị tổ công tác công an huyện Đ, kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa các chất bột màu trắng nghi Heroine.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 12 giờ 40 phút ngày 02/5/2020 xác định khối lượng gói chất bột màu trắng thu của Ly A C là 0,37 gam, trích 0,14 gam gửi giám định còn lại 0,23 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 378/GĐ-PC09 ngày 05/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Số chất bột màu trắng thu giữ của Ly A C gửi giám định là ma túy loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Đối với người đàn ông dân tộc Thái đã bán ma túy cho Ly A C, do C không biết tên, địa chỉ cụ thể cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được, nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Bản cáo trạng số:33/CT-VKS -ĐBĐ ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Ly A C về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Đề xuất áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ly A C từ 12 tháng đến 18 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Về xử lý vật chứng đối với số Heroine còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì tranh luận thêm với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Ly A C: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu thu giữ 01 gói chất bột trắng có khối lượng 0,37gam, giám định xác định là Heroine. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định Ly A C là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại của chất ma túy nhưng không làm chủ được bản thân dẫn đến nghiện nên mua tàng trữ sử dụng; với khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ là 0,37 gam, qua giám định là Heroine, một trong những chất ma túy nguy hiểm, gây nghiện, bị Nhà nước, pháp luật cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán. Tuy nhiên bị cáo cố tình vi phạm

mua tàng trữ sử dụng đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, hành vi của bị cáo tự hủy hoại sức khỏe bản thân, gây mất ổn định an toàn xã hội, khi mà tệ nạn nghiện chất ma túy đang là vấn nạn gây nhức nhối trong mỗi gia đình và xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định như sau:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroin, cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam"

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng quy định của pháp luật, không oan sai.

[2]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Nhân thân bị cáo: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại vùng sâu, vùng xa, học hết lớp 11/12 ở nhà lao động sản xuất, năm 2005 lấy vợ và làm ăn sinh sống tại địa phương, là vùng có điều kiện, kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn. Bản thân từ trước tới nay chưa có tiền án, tiền sự nhưng không thoát khỏi chất gây nghiện nên mới có hành vi mua tàng trữ sử dụng và phạm tội như ngày hôm nay.

[3].Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở các mục trên. Cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung như đại diện Viện kiểm sát đã đề xuất.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm ruộng, lại nghiện chất ma túy, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Đối với 0,23gam Heroin còn lại sau giám định là loại chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí:

Bị cáo bị kết án lẽ ra phải chịu án phí hình sự sơ thẩm tuy nhiên xét thấy bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với người đàn ông dân tộc Thái bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo. Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được nên không đề cập xử lý trong vụ án. Hội đồng xét xử cần chấp nhận không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Ly A C** (Tên gọi khác: Lý A C) phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".* Xử phạt bị cáo Ly A C 01(một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 02/5/2020).

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,23 gam Heroine (đã trừ giám định).

Vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 17/6/2020 giữa cơ quan Công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Điên Biên.

3. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ly A C.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/7/2020).

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị Nga

Nơi nhận:
- VKSND huyện Đ;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Đội điều tra CA huyện Đ;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Đ;
- Phòng NVHS CA huyện Đ;
- CCTHADS huyện Đ;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.