TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HSST
Ngày: 28/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa :* Ông Đặng Văn Ngọc

- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tạ Đức Minh

2. Ông Nguyễn Văn Đông

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Phạm Lệ Quyên - Cán bộ Toà án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà*: Ông Đỗ Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2023/TLST-HS ngày 13/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 16/02/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn H**, sinh năm 1984; HKTT: Thôn Vĩnh Sơn, xã Vĩnh Hảo, huyện Bắc Quang, Hà Giang; Chỗ ở: Thôn Thuận Tốn, xã Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội; Văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Lê Đức L, sinh năm 1957 và bà Kim Thị H, sinh năm 1962; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ là Bùi Thị H, sinh năm 1987, có 2 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; Theo Danh chỉ bản số 000000777 ngày 7/11/2022 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo có 02 tiền án:

- Bản án HSST số 62 ngày 15/4/2015 TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/9/2017. Đã nộp án phí HSST 200.000 đồng và án phí DSST 2.500.000 đồng. Chưa bồi thường cho các bị hại khoản bồi thường dân sự 49.600.000 đồng. (chưa được xóa án tích)

- Bản án HSST số 35 ngày 27/4/2020, TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/4/2021 (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: 01 tiền sự: Ngày 16/9/2013, Công an phường Xuân La, quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, phạt tiền 1.500.000 đồng

Bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 27/10/2022, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam; (Có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Anh Phan Văn T, sinh năm 1980; Trú tại: phố Bồ Đề, tổ 5 phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08h20′ ngày 27/10/2022, Công an phường Cự Khối nhận được đơn trình báo của anh Phan Văn T về việc: Khoảng 06h30 ngày 27/10/2022, tại số 2 ngõ Vườn Hồ 2, tổ 5 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội, anh T bị kẻ gian trộm cắp 01 xe đạp nhãn hiệu Giant màu trắng dựng tại sân nhà. Qua rà soát địa bàn, Cơ quan điều tra phát hiện chiếc xe của anh Tuyển bị mất đang được gửi giữ tại bãi xe thuộc tổ 12 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội. Cơ quan điều tra tiến hành mật phục đến 12h30' ngày 27/10/2022 thì phát hiện 01 nam thanh niên đến bãi xe lấy chiếc xe đạp trên nên tiến hành kiểm tra hành chính. Tại chỗ, nam thanh niên khai tên Lê Văn H và khai nhận hành vi trộm cắp chiếc xe đạp của anh Phan Văn T. Cơ quan điều tra đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở làm việc.

Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 xe đạp màu trắng; 01 xe máy Honda Wave a màu vàng, BKS: 23B1 - 211.38 (của Lê Văn H);

- 01 USB (chứa hình ảnh camera ghi nhận vụ việc) (của anh Phan Văn T).

Tại Kết luận định giá tài sản số 161 ngày 27/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe đạp nhãn hiệu Giant Yukon Pro màu trắng đã qua sử dụng trị giá 4.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Lê Văn H khai nhận: Khoảng 07h00′ ngày 27/10/2022, H điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 23B1 - 211.38 đến khu vực Thạch Cầu, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội để phá dỡ công trình xây dựng. Khi đi qua gầm cầu Thanh Trì, H quan sát thấy nhà ngõ Vườn Hồ 2, tổ 5 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội có cửa cổng không khóa, trong sân có dựng 01 chiếc xe đạp màu trắng không khóa, không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H điều khiển xe máy đi qua để quan sát xung quanh, phát hiện không có người, H dừng xe và đi bộ quay lại nhà số 2 vào trong sân lấy chiếc xe đạp và phóng đi đến bãi gửi xe cạnh công viên thuộc tổ 12 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội để gửi xe cho ông Hoàng Hữu L là người trông giữ xe. Sau đó, H quay lại lấy xe máy và đi làm. Đến khoảng 12h00 cùng ngày, H điều khiển xe máy quay lại bãi gửi xe để lấy chiếc xe đạp đã lấy trộm được buổi sáng. Lúc này, H bị Cơ quan công an kiểm tra hành chính, tại chỗ H khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS-LB ngày 08/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội *" Trộm cắp tài sản"* theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lê Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi

mà bị cáo đã thực hiện và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội " Trộm cắp tài sản". Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 28 đến 30 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo không có thu nhập ổn định. Về phần dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên không xem xét xử lý. Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 xe máy Honda Wave, BKS: 23B1 - 211.38 cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn H có trong hồ sơ vụ án phù hợp với sự thật khách quan, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 6 giờ 12 phút, ngày 27/10/2022 tại ngõ Vườn Hồ 2, tổ 5 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội, Lê Văn H có hành vi trộm cắp 01 xe đạp nhãn hiệu Giant Yukon Pro màu trắng đã qua sử dụng trị giá 4.000.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ cùng vật chứng. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Văn H đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục và làm bài học ngăn ngừa chung

[4] Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải do vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã viện dẫn thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về hình phạt chính và hình phạt bổ sung là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe máy Honda Wave, BKS: 23B1 - 211.38. xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, xe đăng ký tên Lê Văn H. Tại Kết luận giám định số 8283 ngày 14/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE đeo biển kiểm soát: 23B1 - 211.38 có số khung nguyên thủy: RLHHC1219DY544686, số máy nguyên thủy: HC12E- 5544375. Tài liệu điều tra thể hiện: Khoảng tháng 5/2022, anh Trần Đình T (SN: 1994, HKTT: Xã Vĩnh Tuy, huyện Bắc Quang, Hà Giang) có mua xe máy trên tháng 5/2022 của anh Tạ Đình P (SN: 1988, HKTT: Xã Vĩnh Tuy, huyện Bắc Quang, Hà Giang). Đến tháng 7/2022, Lê Văn H mua lại xe của anh Thiệu với giá 13.500.000 đồng nên là tài sản hợp pháp của bị cáo. Do không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đối với 01 xe đạp nhãn hiệu Giant Yukon Pro màu trắng, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Phan Văn T. Cơ quan điều tra đã trao trả xe đạp trên cho anh T. Anh T đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét giải quyết.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với ông Hoàng Hữu L là người chủ địa điểm trông xe: Xét thấy việc H trộm cắp xe đạp và gửi chiếc xe đạp tại địa điểm trông xe của ông L nhưng ông L không biết nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự và về các vấn đề khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo, bị hại trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/10/2022.

*Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 23B1-211.38, đã qua sử dụng cho bị cáo Lê Văn H.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 9/2/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, Hà Nội)

3. Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận :
- Bị cáo; bị hại
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội.
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đặng Văn Ngọc