TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2021/HS-ST
Ngày: 23/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thông

Ông Trương Quốc Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 55/2021/TLST - HS ngày 30/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2021/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang H, sinh năm 2000. ĐKHKTT Thôn Vân Cẩm, xã Đông Lỗ, huyện H, tỉnh Bắc Giang; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Long; Con bà Đỗ Thị Tuyến. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 603 ngày 16/10/2020 do Công an quận Hà Đông, Hà Nội thiết lập. Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 07/10/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Đặng Văn T, sinh năm 1977. Địa chỉ: Số Y, Lê Lợi, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc chị Kim Anh vay tiền của H, sau đó bỏ làm ở quán Spa tại phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội sang làm việc ở khu vực quận Hà Đông, nên H có ý định đi tìm bắt chị Kim Anh quay về Long Biên làm việc.

Khoảng 17 giờ ngày 06/10/2020, H rủ Nguyễn Văn Tú (là bạn ở cùng phòng trọ với H) đi bằng xe taxi nhãn hiệu Hn - dai I10 biển kiểm soát 30E - 824.49 của hãng ta-xi 24h do anh Lý Văn Quyết (sinh năm 1992, trú tại xã Tân Lang, Huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La) điều khiển đến khu vực quận Hà Đông tìm bắt chị Kim Anh. Khi lên xe, H cầm 02 chiếc gậy bóng chày cất vào cốp xe ta-xi.

Khi đến khu vực phường La Khê, quận Hà Đông, H bảo Tú cầm gậy bóng chày từ cốp xe lên chỗ H và Tú ngồi. Sau đó, H bảo anh Quyết tiếp tục điều khiển xe ta-xi đi quanh khu vực Hà Đông tìm chị Kim Anh. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đến đoạn đường trước cửa số nhà 50, LK409, (khu Giếng Sen, thuộc Tổ 4, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) thì H nhìn thấy một nam thanh niên (đã xác định là anh Đặng Văn T, sinh năm 1977, trú tại số Y phố Lê Lợi, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, Hà Nội) điều khiển xe Honda Dream biển kiểm soát 18Z1-2175 chở theo 2 người phụ nữ phía sau (đã xác định là chị Thào Thị Hầu, sinh năm 2003, trú tại Bản Nà Làng, xã Mông Ân, Huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng ngồi giữa và chị Vân - hiện chưa xác minh được nhân thân ngồi sau cùng). H nghĩ chị Hầu là chị Kim Anh nên yêu cầu anh Quyết điều khiển xe ta-xi chạy lên chặn đầu, ép xe máy của anh T phải dừng vào lề đường. H cầm 01 chiếc gậy bóng chày màu đen, có quấn băng dính màu đỏ ở cán từ trên xe xuống đứng ở phía bên phải xe mô tô, cầm chiếc gậy bóng chày trên tay phải vụt 01 nhát trúng vào vùng mặt anh T, khiến anh T ngã nằm bất động xuống đất gần đầu xe oto. H hô Tú đang đứng gần cửa xe kéo chị Hầu lên xe, đồng thời H đẩy chị Hầu vào xe. Khi nhận ra không phải là Kim Anh nên đã H thả chị Hầu xuống xe, rồi lên xe ô tô ngồi. Thấy anh T bị ngã vướng đầu xe oto, Quyết chạy xuống xe kéo anh T vào lề đường. Lúc này, chị Hầu chị Vân hô hoán nên có nhiều người dân gần đó chạy đến. Quyết lên xe điều khiển ô tô bỏ chạy về hướng đường Tố Hữu - Lê Văn Lương, đến ngã tư giao nhau với đường Khuất Duy Tiến thì bị người dân đuổi theo giữ lại báo Công an giải quyết.

Anh T được mọi người đưa vào Bệnh viện đa khoa Hà Đông cấp cứu điều trị đến 08/10/2020 cHển Bệnh viện Răng hàm mặt Trung ương tiếp tục điều trị.

Hậu quả: anh Đặng Văn T bị vùng mặt sưng, phù nề, vết thương vùng mặt (rãnh mũi, rãnh má, kích thước khoảng 03cm); vết thương má cạnh vết thương đầu tiên khoảng 0,5cm (vết rách da); vùng miệng há hạn chế; sưng nề vùng cổ tay phải (hạn

chế vận động). Anh T điều trị vết thương tại Bệnh viện Đa khoa Hà Đông đến ngày 08/10/2020 thì cHển đến Bệnh viện Răng hàm mặt trung ương điều trị tiếp với chẩn đoán chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, gãy xương hàm hai bên, gãy đầu dưới xương quay, đến ngày 19/10/2020 thì ra viện. Tình trạng khi ra viện ổn định, khám lại sau 2 tuần và tháo nẹp vít sau 12 tháng.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ do Nguyễn Quang H giao nộp gồm:

- 01 gậy bằng kim loại màu đen có độ dài 80cm, đường kính lớn nhất 5cm, cán gậy bọc băng dính màu đen, trên thân gậy có kí hiệu "BAT".

- 01 gậy bằng kim loại màu đen có độ dài 80cm, đường kính lớn nhất 5cm, cán gậy bọc băng dính màu đỏ, trên thân gậy có ký hiệu "Suppersn" là hung khí H dùng để đánh gây thương tích cho anh T.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 1102/TTPY ngày 30/10/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với anh Đặng Văn T, kết luận: *Các vết thương vùng mặt (cạnh cánh mũi) đang liền sẹo 06%; Gãy thành trước xoang hàm hai bên đã kết hợp xương 18%; Gãy cung tiếp gò má phải 08%; Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng của các tổn thương đề nghị giám định bổ sung khi có căn cứ; Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe 29%.*

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 225/TTPY ngày 03/3/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với anh Đặng Văn T, kết luận: *Giữ nguyên mục 1, 2, 3 tại phần VI như bản kết luận số 1102/TTPY ngày 30/10/2020: 29%; Bổ sung sẹo vết mổ bờ dưới ổ mắt phải 03%; Bổ sung gãy đầu dưới xương quay 06%; Bổ sung gãy mỏm trâm trụ 06%; Bổ sung vỡ xương ổ mắt phải 05%; Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe lần (1+2): 42%, tính theo phương pháp cộng lùi.*

Về trách nhiệm dân sự: anh Đặng Văn T yêu cầu bồi thường chi phí điều trị theo quy định.

Tại Cơ quan Công an, H khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình.

Với nội dung như trên, tại Cáo trạng số 65/CT-VKS-HS ngày 30/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Nguyễn Quang H về tội "***Cố ý gây thương tích"*** theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Quang H từ 06 đến 07 năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích*" .

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự; Căn cứ theo đơn đề nghị bồi thường của anh T gửi Tòa án và các hóa đơn, tài liệu anh T cung cấp trong quá trình điều tra, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền là từ 110.000.000 đồng đến 140.000.000 đồng (bao gồm: tiền chi phí điều trị có hóa đơn; chi phí cho người chăm sóc; tiền ăn, bồi dưỡng; tiền tổn thất thu nhập; tiền thuốc và khoản tiền tổn hại sức khỏe, tinh thần; tiền chi phí đi lại, tiền phẫu thuật cấp cứu, chi phí phẫu thuật tháo đinh vít còn phải thực hiện…).

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tiêu hủy 02 gậy bóng chày đã thu giữ.

Người bị hại đề nghị bị cáo phải bồi thường số tiền theo như đơn đề nghị của người bị hại tổng các khoản là 130.000.000 đồng; Bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định này; do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Có đủ căn cứ xác định: Do có ý định giải quyết mâu thuẫn cá nhân, khi nhận diện nhầm anh T đang chở người quen của mình, H đã có hành vi dùng 01 gậy bóng chày kim loại dài khoảng 80 cm vụt vào vùng mặt anh Đặng Văn T, gây ra thương tích với tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe 42%.

Hành vi của Nguyễn Quang H đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác; gây mất trật tự trị an trong khu vực và gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân. Hành vi hung hãn, liều lĩnh tấn công người bị hại của

bị cáo là rất nguy hiểm; gây tổn hại và ảnh hưởng lâu dài, nặng nề cho sức khỏe của người bị hại nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt: Bị cáo lần đầu phạm tội; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo vô cớ tấn công người bị hại nên thuộc trường hợp "Có tính chất côn đồ" theo quy định tại điểm d khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tài liệu anh T giao nộp thể hiện anh T điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Hà Đông và Bệnh viện Răng hàm mặt Trung ương liên tục từ ngày 06/10/2020 đến ngày 19/10/2020 (14 ngày). Sau đó có đi kiểm tra sau phẫu thuật theo định kỳ và khi có bất thường. Số tiền chi phí điều trị có hóa đơn là 30.074.997 đồng phù hợp với quá trình điều trị và tình trạng thương tích nên có căn cứ để chấp nhận. Ngoài ra, có căn cứ xem xét chấp nhận trong thời gian 30 ngày khoản chi phí cho người chăm sóc anh T 200.000 đồng/ngày; tiền ăn uống bồi dưỡng cho anh T với mức 300.000 đồng/ngày; tiền tổn thất thu nhập của anh T với mức thu nhập 250.000 đồng/ngày; khoản tiền thuốc 10.000.000 đồng và khoản tiền tổn hại sức khỏe, tinh thần 01 lần cho anh T là 30.000.000 đồng. Tiền phẫu thuật cấp cứu, chi phí phẫu thuật tháo đinh vít còn phải thực hiện, tiền chi phí đi lại…khoảng hơn 40.000.000 đồng. Tổng các khoản bị cáo phải bồi thường cho người bị hại là 130.000.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

2. Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt: Nguyễn Quang H **07 (bảy)** năm **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, điều 593 Bộ luật Dân sự; Điều 48 Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Đặng Văn T số tiền 130.000.000 đồng.

Kể từ ngày người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thanh toán trả số tiền trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm một khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật thi hành án dân sự. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự: tịch thu tiêu hủy: 01 gậy bằng kim loại màu đen có độ dài 80cm, đường kính lớn nhất 5cm, cán gậy bọc băng dính màu đen, trên thân gậy có kí hiệu "BAT"; 01 gậy bằng kim loại màu đen có độ dài 80cm, đường kính lớn nhất 5cm, cán gậy bọc băng dính màu đỏ, trên thân gậy có ký hiệu "Suppersn". (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2021 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 6.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331,333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND TP Hà Nội;*
- *VKSND quận Hà Đông;*
- *Công an quận Hà Đông;*
- *THADS quận Hà Đông;*
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *UBND xã Đông Lỗ, H, Bắc Giang;*
- *Lưu HS, VT.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hòa