

Bản án số: 08/2022/HSPT
Ngày 10/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Nguyễn Đức Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Việt Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 101/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021; do có kháng cáo của các bị cáo Dương Tất T, Dương Văn T1, Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A đối với bản án hình sự sơ thẩm số 94/2021/HSST ngày 03/11/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 04/2022/QĐXXPT-HS ngày 05/01/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2022/HSPT-QĐ ngày 19/01/2022, đối với:

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Dương Tất T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T, sinh năm 1962 và bà Quản Thị L, sinh năm 1968; vợ là Đặng Thị Thanh X, sinh năm 1994, có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị tạm giữ ngày 21/01/2021, chuyển tạm giam ngày 30/01/2021, đến ngày 07/7/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Hiện bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Dương Văn T1, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T, sinh năm 1962 và bà Quản Thị L, sinh năm 1968; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị tạm giữ ngày 21/01/2021, chuyển tạm giam ngày 30/01/2021, đến ngày 05/3/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “ Bảo lãnh”. Hiện bị cáo tại ngoại; có mặt.

3. Hoàng Văn T2 (tên gọi khác Hoàng Văn T2), sinh năm 1989; nơi cư trú: thôn Y, xã H, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1955 và bà Hoàng Thị B, sinh năm 1955; vợ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1995; chưa có con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

- Ngày 06/11/2007, TAND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 và 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 250 BLHS 1999; đã được xóa án tích;

- Ngày 17/01/2014, TAND huyện Duy Tiên (nay là thị xã Duy Tiên), tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 BLHS 1999; đã được xóa án tích;

- Ngày 17/7/2015, TAND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 BLHS 1999; đã được xóa án tích;

Bị bắt tạm giam ngày 11/3/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

4. Thạch Văn A, sinh năm 1995; nơi cư trú: Tổ dân phố V, phường Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Văn V, sinh năm 1962 và bà Hoàng Thị B, sinh năm 1963; vợ: Vũ Thị N, sinh năm 1995; có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ ngày 26/5/2021, chuyển tạm giam ngày 29/5/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (không kháng cáo):*

1. NLQ1, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn T, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. NLQ2, sinh năm 2002; nơi cư trú: Thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. NLQ3, sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ dân phố G, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

4. NLQ4, sinh năm 1999; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

5. NLQ5, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện P, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

6. NLQ6, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam; có mặt.

7. NLQ7, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn C, xã V, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 05/2020, Dương Tất T nhận làm đại lý cấp 2 và sử dụng 01 trang Web do đại lý cấp 1 có tên là “DaiLyM88” (dùng cho game M88) và “VipLinhAnh68” (dùng cho game G88) cấp để thực hiện giao dịch, mỗi lần giao dịch với đại lý cấp 1, tối thiểu T phải mua 10.000.000M là đơn vị tính trong cổng game M88 hoặc 10.000.000G là đơn vị tính trong cổng game G88. 10.000.0000 điểm trong game tương đương với 8.300.000 đồng. T mở tài khoản tại các Ngân hàng: TMCP Công thương Việt Nam (ViettinBank), TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank), TMCP Sài Gòn Thương Tín (Sacombank), TMCP Quân đội (MB bank), TMCP Đông á (DongA Bank), TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV), Nông nghiệp và PTNT Việt Nam (Agribank) và TMCP Á Châu (ACB) để người chơi khi mua điểm chuyển tiền vào bất kỳ tài khoản ngân hàng nào.

T sử dụng 02 điện thoại di động, 01 chiếc Iphone 7plus dùng để nhận mã APP khi bán điểm game cho người chơi và đăng nhập vào tài khoản Zalo “Whatever79”, 01 chiếc HTC dùng để nhận thông báo nhận chuyển khoản. Chuẩn bị công cụ xong, T hướng dẫn em trai là Dương Văn T1, sinh năm 2001, cùng trú Thôn C, xã V, huyện K thực hiện giao dịch mua bán điểm game cho người chơi tại nhà nghỉ H của T do T1 quản lý ở tổ dân phố N, phường Đ, thị xã Duy Tiên. T phân công T1 thực hiện việc mua bán điểm game cho người chơi từ 18 giờ ngày hôm trước đến 07 giờ ngày hôm sau, còn T sẽ mua bán điểm game tại tầng 3 quán trà chanh Royel Tea do T thuê cùng ở tổ dân phố N, phường Đ từ 7 giờ đến 18 giờ hàng ngày.

Khi người chơi đến nhà nghỉ H mua điểm game M hoặc game G để chơi game M88 hoặc G88 thì T1 sẽ thu tiền hoặc người chơi sẽ chuyển tiền vào 01 trong những tài khoản ngân hàng T đã lập sẵn trên. Sau khi nhận được tiền và biết tên nhân vật của người chơi, T1 truy cập vào trang Web mà T đã cài đặt sẵn trên máy vi tính đặt trong phòng ngủ cạnh quây lễ tân của nhà nghỉ H, rồi thao tác chuyển điểm vào tên nhân vật của người chơi đó, cứ 100.000 đồng thì người chơi mua được 110.000 điểm game M88 hoặc G88. Nếu người chơi game bài thắng và có nhu cầu đổi thưởng thì đến trực tiếp nhà nghỉ H gặp T1 để đổi hoặc nhắn tin rồi vào game để chuyển số điểm game M hoặc game G cần đổi đến tài khoản “Whatever79” do T đã lập sẵn, khi nhận được điểm trong game thì T và T1 sẽ trả tiền trực tiếp cho người chơi hoặc chuyển khoản cho người chơi đó thông qua các tài khoản ngân hàng của T, cứ 100.000 điểm game thì đổi được 80.000 đồng.

Đến 07 giờ ngày hôm sau, T1 sẽ mang 02 chiếc điện thoại di động Iphone 7plus và HTC dùng để nhận mã App và nhận tiền chuyển khoản, cùng toàn bộ số tiền thu được của người chơi tại nhà nghỉ H đến quán trà chanh Royel Tea giao cho T để T tiếp tục việc mua bán điểm game.

Tại quán trà chanh Royel Tea, T đặt 02 dàn máy vi tính cùng truy cập vào 01 trang Web như dàn máy vi tính đặt ở nhà nghỉ H, T tiếp tục mua bán điểm với người chơi game M88 và G88 từ 07 giờ đến 18 giờ hàng ngày, sau đó lại bàn giao cho T1. Trong thời gian từ tháng 05/2020 đến ngày 21/01/2021, trung bình cứ 02 ngày, T1 chuyển cho T khoảng 2.000.000 đồng tiền mặt và khoảng 3.000.000 đồng là người chơi chuyển khoản để mua bán điểm qua game bài đổi thưởng M88 và G88. Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 21/01/2021, khi Dương Văn T1 đang bán điểm game cho 02 nam thanh niên khai tên Tống Văn N, sinh năm 1997, trú tại Xóm 6, xã V, huyện L và Hoàng Trung K, sinh năm 1998, trú tại đội 8, xã Đại Cường, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tại nhà nghỉ H thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng có liên quan:

Vật chứng thu giữ: Thu trong người Dương Văn T1 số tiền 5.320.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Rog Phonell, vỏ màu đen; Thu trong người Tống Văn N 01 điện thoại di động hiệu ITEL, màn hình cảm ứng, vỏ màu đồng; Thu trong người Hoàng Trung K 01 điện thoại di động hiệu One touch, màn hình cảm ứng, vỏ màu đen; Thu trên bàn máy tính trong buồng ngủ: 01 điện thoại di động hiệu HTC vỏ xanh đen, trong có 02 sim, 01 sim số 0987.477.122 và 01 sim số 0355.615.555; 01 điện thoại di động hiệu Iphone7 Plus, vỏ màu đen, trong có 01 sim số 0328.084.583; Thu trên bàn trong phòng ngủ cạnh quầy lễ tân: 01 dàn máy vi tính để bàn hiệu LG; 01 bộ phát Wifi vỏ màu trắng.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Tất T tại quán trà chanh Royel Tea thu giữ tại gian phòng ngủ tầng 4: 01 dàn máy vi tính Sohoovo, vỏ màu đen; 01 dàn máy vi tính Samsung, vỏ màu đen; 01 laptop Macbook, vỏ màu trắng bạc; Thu tại ngăn tủ dưới bàn trang điểm trong phòng ngủ tầng 3 số tiền 11.500.000 đồng và 01 hợp đồng đặt cọc mang tên Dương Tất T; Thu trên bàn máy tính và nhiều vị trí trong nhà, gồm 25 thẻ ngân hàng các loại; 01 Ipad Air2, vỏ màu vàng; 01 máy tính bảng Galaxy Tab A2019, vỏ màu trắng bạc; 01 điện thoại Iphone7 Plus, vỏ màu đỏ; 01 điện thoại di động Iphone6 Plus, vỏ màu vàng Gold; 01 điện thoại di động hiệu IphoneX, vỏ màu đen; 01 điện thoại di động Oppo A37F, vỏ màu vàng nhạt.

Căn cứ dữ liệu thu được từ máy tính chủ của Dương Tất T, trong khoảng thời gian từ 07/12/2020 đến ngày 21/01/2021, T đã mua điểm game bài từ đại lý cấp 1 tên “DaiLyM88” (dùng cho game M88) và “VipLinhAnh68” (dùng cho game G88) với tổng số tiền là 175.000.000 đồng. Sau đó, T cùng Dương Văn T1 bán điểm game cho người chơi được tổng số tiền là 243.381.072 đồng. Như vậy, T và T1 đã hưởng chênh lệch 68.381.072 đồng. Thời gian trước đó, do không còn dữ liệu nên không có cơ sở chứng minh.

Điều tra mở rộng vụ án, xác định được trong khoảng thời gian từ 07/12/2020 đến 21/01/2021 một số đối tượng mua, bán điểm game với Dương Tất T và Dương Văn T1 để chơi game bài qua cổng game M88, cụ thể:

* Hoàng Văn T2 tham gia chơi game bài (trò Gái nhảy) qua cổng game M88. Cách thức người chơi sẽ chọn mức tiền cược cho 01 lần quay có thể là 2.500 đồng, 25.000 đồng hoặc 250.000 đồng/lần quay, đặt cược càng lớn thì trúng thưởng càng lớn. Khi vào chơi, chỉ cần ấn nút Start là máy tự quay vào ô nào thì lĩnh thưởng ô đấy, nếu vào ô không trúng thưởng thì sẽ mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra cược khi quay. Trò chơi được thiết kế với 15 ô, có 5 ô hàng dọc và 3 ô hàng ngang. Trong các ô sẽ có sự xuất hiện 1 biểu tượng thưởng là các phụ kiện cần thiết của các cô gái. Khi người chơi quay trúng tổ hợp mà hệ thống đưa ra tức là người chơi đã giành được số điểm tương ứng. Người chơi quay được càng nhiều tỷ lệ trúng hợp so với hệ thống thì điểm cũng như mức thưởng nhận về càng lớn. Cứ như vậy, sau khi nhận thưởng xong thì người chơi lại tiếp tục chơi ván mới. Mức thưởng cao nhất của trò game này lên đến 50 - 70 triệu đồng, tùy thuộc vào Jacpot khi đó lớn hay nhỏ.

Trong thời gian từ ngày 08/12/2020 đến ngày 19/01/2021, T2 thực hiện 03 giao dịch mua bán điểm game đánh bạc với đại lý “Whatever79”, cụ thể: Ngày 11/01/2021, 01 lần bán 13.500.000M được 10.800.000 đồng; Ngày 19/01/2021, 02 lần bán điểm game M88, mỗi lần bán 20.000.000M được 16.000.000 đồng; Tổng số tiền T2 sử dụng đánh bạc là 42.800.000 đồng. Ngoài ra, T2 còn thực hiện 04 giao dịch đánh bạc nhưng mỗi lần đều dưới 5.000.000 đồng. Thu của Hoàng Văn T2: 01 điện thoại di động LG, vỏ đen màn hình cảm ứng.

* Thạch Văn A tham gia chơi game (trò Sấm truyền) bài qua cổng game M88. Cách thức là khi bắt đầu chơi thì người chơi sẽ chọn mức tiền cược cho 01 lần quay có thể là 2.500 đồng, 25.000 đồng hoặc 250.000 đồng/ván. Mỗi ván sẽ được quay 01 lần, mỗi lần quay sẽ tự động quay, vào ô nào thì lĩnh tiền ô đấy, ô trúng thưởng cao nhất là “nổ hũ”, nếu cược 250.000 đồng thì sẽ trúng thưởng được 50.000.000 đồng - 60.000.000 đồng, tùy theo Jacpot càng lâu thì số tiền càng lớn. Nếu vào ô không trúng thưởng thì sẽ mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra cược khi quay. Mỗi ô có 01 biểu tượng riêng, tổng cộng có 15 ô. Khi quay, nếu người chơi quay vào 01 tổ hợp được trả thưởng mà hệ thống đưa ra thì người chơi sẽ giành được số điểm tương ứng. Khi quay được càng nhiều tổ hợp thì phần thưởng nhận được càng lớn. Cứ như vậy, sau khi nhận thưởng xong thì người chơi sẽ tiếp tục chơi ván mới.

Trong thời gian từ ngày 10/12/2020 đến ngày 29/12/2020, Thạch Văn A thực hiện 03 giao dịch mua bán điểm game đánh bạc với đại lý “Whatever79”, cụ thể: Ngày 10/12/2020, bán 01 lần 15.000.000M được 12.000.000 đồng; Ngày 11/01/2021, bán 01 lần 9.000.000M được 7.200.000 đồng; Ngày 10/12/2020, bán 01 lần 8.000.000M được là 6.400.000 đồng; Tổng số tiền Thạch Văn A sử dụng vào việc đánh bạc là 25.600.000 đồng. Ngoài ra, A còn thực hiện 01 giao

dịch đánh bạc nữa nhưng dưới 5.000.000 đồng. Thu của Thạch Văn A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6 Plus, vỏ màu bạc.

* Trong thời gian từ ngày 23/12/2020 đến ngày 21/01/2021, NLQ1 thực hiện 05 giao dịch mua điểm game của đại lý “Whatever79” để đánh bạc. Sau khi thực hiện hành vi đánh bạc, ngày 15/01/2021, NLQ1 bán điểm game cho đại lý “Whatever79” 01 lần là 4.800.000M được 3.840.000 đồng. Các giao dịch này đều dưới 5.000.000 đồng.

* Trong thời gian từ ngày 14/12/2020 đến ngày 28/12/2020, NLQ2 thực hiện 11 giao dịch mua điểm game của đại lý “Whatever79” để đánh bạc. Sau khi thực hiện hành vi đánh bạc, NLQ2 thực hiện 05 giao dịch bán điểm game cho đại lý “Whatever79”, cụ thể: ngày 14/12/2020 02 lần bán, lần thứ nhất là 800.000G được 640.000 đồng, lần thứ 2 bán 650.000G được 520.000 đồng, tổng cộng là 1.160.000 đồng; ngày 15/12/2020, bán 01 lần 630.000G được 504.000 đồng; ngày 27/12/2020, 01 lần bán 800.000G được 640.000 đồng; ngày 28/12/2020, bán 01 lần 700.000G được 560.000 đồng. Các giao dịch này đều dưới 5.000.000 đồng.

* Trong thời gian từ ngày 14/12/2020 đến ngày 31/12/2020, NLQ3 thực hiện 05 giao dịch mua điểm game của đại lý “Whatever79” để đánh bạc. Sau khi thực hiện hành vi đánh bạc, NLQ3 thực hiện 02 giao dịch bán điểm game cho đại lý “Whatever79” vào ngày 09/01/2021, cụ thể: lần thứ nhất, bán 1.500.000M được 1.2000.000 đồng; lần thứ 02 bán 2.000.000M được 1.600.000 đồng. Các giao dịch này đều dưới 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: kết quả điều tra xác định 01 điện thoại di động Rog Phonell, vỏ màu đen và 01 bộ phát Wifi vỏ màu trắng thu của Dương Văn T1, 01 hợp đồng đặt cọc mang tên Dương Tất T thu của Dương Tất T là tài sản, giấy tờ cá nhân hợp pháp, không liên quan đến tội phạm nên đã trả lại cho T1, T. Số vật chứng còn lại được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra xác định NLQ1, NLQ2 và NLQ3 sử dụng số tiền đánh bạc mỗi lần đều dưới 05 triệu đồng, bản thân chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự. Do đó, cơ quan Công an ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với NLQ1, NLQ2 và NLQ3.

Đối với hai nam thanh niên đến mua điểm game của Dương Văn T1 lúc bắt quả tang khai tên là Tống Văn N, sinh năm 1997 trú tại Xóm 6, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam và Hoàng Trung K, sinh năm 1998 trú tại Đội 8, xã Đ, huyện K đã lợi dụng sơ hở bỏ trốn, Cơ quan Công an tiến hành xác minh, nhưng không xác định được những người có tên, tuổi như đã khai ở trên nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với 02 đại lý cấp 1 tên DaiLyM88 và VipLinhAnh68 mà T khai là đã mua điểm game là của người tên là Đinh Công S, sinh năm 1986, ở xã T, huyện

L, tỉnh Bắc Giang. Cơ quan Công an đã tiến hành xác minh, kết quả cho thấy không có ai là Đinh Công S có các thông tin cá nhân giống như T đã khai nên không có căn cứ để xử lý.

Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2021/HSST ngày 03/11/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 38 (đối với Dương Tất T và Dương Văn T1); điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự (đối với Hoàng Văn T2) và Thạch Văn A: Tuyên bố Dương Tất T và Dương Văn T1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A phạm tội “Đánh bạc”; xử phạt: Dương Tất T 06 năm 06 tháng tù (được trừ thời gian giam, giữ từ ngày 21/01/2021 đến ngày 07/7/2021), Dương Văn T1 06 năm tù (được trừ thời gian giam, giữ từ ngày 21/01/2021 đến ngày 05/3/2021); thời hạn tù đều tính từ ngày đi thi hành án; Hoàng Văn T2 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2021; Thạch Văn A 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Dương Tất T số tiền 20.000.000đ sung ngân sách nhà nước.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 07/11/2021, bị cáo Dương Tất T và Dương Văn T1; ngày 11/11/2021 bị cáo Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A có đơn kháng cáo nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều giữ nguyên nội dung kháng cáo như trên.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 94/2021/HSST ngày 03/11/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; các bị cáo chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Tất T, Dương Văn T1, Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A trong hạn luật định, đảm bảo nội dung tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp lệ; được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo T, T1, T2, A thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ở giai đoạn điều tra, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Dương Tất T, Dương Văn T1 phạm tội “Tổ chức đánh

bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 322; Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A phạm tội “đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo:

Căn cứ đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm Dương Tất T, Dương Văn T1 trình bày lý do giảm nhẹ hình phạt vì đều có nhân thân tốt; có nhiều tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả”, “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “T khấn khai báo, ăn năn hối cải” và “Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án” theo điểm b, i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; ngoài ra bị cáo Dương Tất T còn trình bày từng tham gia quân ngũ; bị cáo T, T1 đều cho rằng hiện nay là lao động chính (nuôi bố mẹ già trên 60 tuổi, con còn nhỏ), gia đình có hai anh em đều bị phạt tù trong vụ án. Các bị cáo Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A trình bày lý do kháng cáo vì đều thành khấn khai báo, ăn năn hối cải, cho rằng mức án sơ thẩm cao.

Cấp phúc thẩm thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã sử dụng mạng internet để tổ chức đánh bạc và đánh bạc; Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ tội phạm; xem xét đầy đủ vai trò, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ (tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo “Thành khấn khai báo, ăn năn hối cải” đã được cấp sơ thẩm xem xét), tăng nặng trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Dương Tất T 06 năm 06 tháng tù, Dương Văn T1 06 năm tù, Hoàng Văn T2 04 năm tù và Thạch Văn A 03 năm 06 tháng tù là có căn cứ, phù hợp; một số tình tiết giảm nhẹ bị cáo T, T1 đưa ra không có căn cứ chứng minh (“Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án”, bị cáo T tham gia quân ngũ) hoặc không đảm bảo quy định của pháp luật (tình tiết “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả”) nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt đã tuyên ở cấp sơ thẩm để đảm bảo giáo dục cải tạo và phòng ngừa chung.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Tất T, Dương Văn T1, Hoàng Văn T2 (tên khác là Hoàng Văn T2) và Thạch Văn A; giữ nguyên bản án hình

sự sơ thẩm số 94/2021/HSST ngày 03/11/2021 của Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

2. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 (đối với bị cáo Dương Tất T và Dương Văn T1); điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 (đối với Hoàng Văn T2); Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A: Tuyên bố bị cáo Dương Tất T và Dương Văn T1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Hoàng Văn T2 (tức Hoàng Văn T2) và Thạch Văn A phạm tội “Đánh bạc”; xử phạt:

- Dương Tất T 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù (được trừ đi thời gian giam, giữ từ ngày 21/01/2021 đến ngày 07/7/2021).

- Dương Văn T1 06 (sáu) năm tù (được trừ đi thời gian giam, giữ từ ngày 21/01/2021 đến ngày 05/3/2021).

Thời hạn tù đều tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- Hoàng Văn T2 (tức Hoàng Văn T2) 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2021.

- Thạch Văn A 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Dương Tất T, Dương Văn T1, Hoàng Văn T2 và Thạch Văn A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Công an tỉnh Hà Nam;
- TAND, VKSND thị xã Duy Tiên;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Các bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ**

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng