

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2024/HS-ST
Ngày 07/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Chế, bà Lê Thị Thom.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thu Trang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hạ Gia Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 84/2024/TLST- HS ngày 14/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2024/QĐXXST-HS ngày 24/5/2024 đối với:

Bị cáo: Vũ Văn Ngh, sinh năm 1989;

HKTT: Thôn Kiều Lương, xã Đức Long, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh;

Nghề nghiệp: Công nhân; **Trình độ học vấn:** 12/12; **Dân tộc:** Kinh; **Giới tính:** Nam; **Tôn giáo:** Không; **Quốc tịch:** Việt Nam; Con ông Vũ Văn Trọng, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Khanh, sinh năm 1969; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn; **Vợ:** Trần Thị Tươi, sinh năm 1991; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án: Tại Bản án số 120/2023/HS-ST ngày 29/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, xử phạt Ngh 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 20/02/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH Hyosung Financial System Vina. Địa chỉ: Lô CN 8-1, Khu Công nghiệp IIC, xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lee Ho Heang- Tổng giám đốc. Người đại diện theo uỷ quyền: Chị Trần Thị Ân, sinh năm 1977. Chức vụ: Trưởng phòng Hành chính nhân sự; HKTT: Khu Hai Vân, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (Xin vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Văn Ph, sinh năm 1990. HKTT: Thôn Ngọc Lợi, xã Ngọc Châu, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. (Xin vắng mặt)

Người tham gia tố tụng khác:

- Ông Nguyễn Đức Điềm- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Phong. (có mặt)
- Ông Trần Văn Đồng- Cán bộ Công an huyện Yên Phong. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngh làm việc tại kho thành phẩm (Kho C) của Công ty TNHH Hyosung Vina (sau đây gọi tắt là Công ty Hyosung) từ tháng 10 năm 2022. Quá trình làm việc tại Công ty, Ngh được giao nhiệm vụ quản lý công nhân làm việc tại kho thành phẩm và chịu trách nhiệm xuất hàng hoá là máy rút tiền tự động (máy ATM) do công ty sản xuất bán ra nước ngoài. Khoảng tháng 10/2023, Công ty Hyosung có chuyển các CPU (CE) từ kho nguyên vật liệu của công ty sang kho thành phẩm để cất giữ. Tại kho thành phẩm thì Ngh không được giao trông coi quản lý các CPU này mà do quản lý người Hàn Quốc là cấp trên của Ngh đảm nhận. Trong khi làm việc Ngh thấy bên trong các CPU có các con chip I5 9500E có giá trị cao nên Ngh nảy sinh ý định trộm cắp các con chip I5 9500E này bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Khoảng 17 giờ một ngày cuối tháng 1 năm 2024, quan sát thấy kho thành phẩm không có người trông coi, Ngh cầm theo chiếc tô vít bốn cạnh đi đến vị trí để các CPU rồi tháo các ốc vít trên CPU ra lấy được 16 con chip I5 9500E. Sau khi trộm cắp xong, Ngh cho các con chip vào túi quần dài rồi mang về cất giấu tại phòng trọ. Sau đó, với thủ đoạn tương tự Ngh đã tiếp tục trộm cắp thêm 04 lần (Ngh không nhớ thời gian từng lần cụ thể), mỗi lần Ngh trộm cắp được 16 con chip I5 9500E.

Đến khoảng 13 giờ ngày 03/02/2024, quan sát trong kho thấy không có ai nên Ngh cầm theo chiếc tua vít điện bốn cạnh đi vào vị trí để các CPU trong kho thành phẩm để trộm cắp các con chip. Ngh đi đến vị trí kệ giá đỡ lấy 1 chiếc CPU đặt lên tấm bìa cát

tông rồi dùng tua vít tháo các ốc vít của CPU ra để lấy con chip I5 9500E. Khi Ngh đang thực hiện hành vi trộm cắp thì thấy anh Trần Công Phương sinh năm 1989 trú tại thôn Đông Thái, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (công nhân tại kho thành phẩm) đi vào nên Ngh dừng lại. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Ngh tiếp tục tháo các ốc vít của các CE ra CPU để lấy các con chip I5 9500E rồi lắp các CPU lại và để vào vị trí cũ trên kệ. Sau khi đã trộm cắp được 42 con chip, Ngh cho các con chip trộm cắp được vào 02 túi quần dài phía trước Ngh đang mặc rồi đi về phòng trọ của Ngh tại thôn Trần Xá, xã Yên Trung, huyện Yên Phong. Khi về đến phòng trọ thì Ngh phát hiện bị rơi mất 04 con Chip ở đâu không rõ. Sau đó, Ngh sử dụng tài khoản “Trung Ngh” truy cập mạng xã hội facebook để tìm người mua các con Chip i5 9500E thì thấy có anh Vũ Văn Ph là chủ cửa hàng mua bán, sửa chữa máy tính “Vũ Hoàng” tại Ngã Tư Biển, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang có nhu cầu mua. Đến khoảng 10 giờ 00 ngày 04/02/2024, Ngh gọi điện thoại qua ứng dụng messenger của facebook đến tài khoản “Vũ Ph” nói với anh Ph là Ngh có các con Chip i5 9500E muốn bán. Anh Ph đồng ý mua với giá 1.050.000 đồng/1 con chip và bảo Ngh mang đến cửa hàng máy tính “Vũ Hoàng” giao dịch với nhân viên cửa hàng. Sau đó, Ngh mang 08 con Chip i5 9500E trộm cắp được tại công ty Hyosung đến bán cho anh Chu Đức Đàm sinh năm 2002, trú tại Thôn Đầu, xã Tự Lạn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang là nhân viên của cửa hàng máy tính “Vũ Hoàng” được số tiền 8.400.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Ngh tiếp tục mang 08 con Chip i5 9500E đến cửa hàng máy tính “Vũ Hoàng” bán cho anh Nguyễn Đăng Tuấn sinh năm 1994 trú tại thôn Tiên Hưng, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang là quản lý của cửa hàng được số tiền 8.400.000 đồng. Tổng số tiền bán được là 16.800.000 đồng Ngh đã tiêu xài cá nhân hết. Số chip còn lại Ngh cất giấu tại phòng trọ.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, Công ty Hyosung tiến hành kiểm tra camera an ninh thì phát hiện Ngh có hành vi trộm cắp. Ngày 19/02/2024, Ngh đã trả lại 102 con chip i5 95000E cho Công ty Hyosung. Cùng ngày Công ty Hyosung gửi đơn trình báo đến Công an huyện Yên Phong đề nghị xử lý đối với Ngh, đồng thời giao nộp 102 con chip I5 9500E để phục vụ điều tra.

Ngày 20/02/2024, Vũ Văn Ngh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Cùng ngày, anh Vũ Văn Ph đã tự nguyện giao nộp 01 con chip I5 9500E cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong.

Tại Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐDGTS ngày 27/02/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Yên Phong, kết luận: 122 con chip I5 9500E đã

qua sử dụng có trị giá tại thời điểm định giá là: 183.000.000 đồng (1.500.000 đồng/chip).

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 83/CT- VKSYP ngày 12/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Phong để xét xử bị cáo Vũ Văn Ngh về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Ngh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Văn Ngh từ 44 tháng tù đến 46 tháng tù. Tổng hợp với 10 tháng tù tại bản án số 120/2023/HS-ST ngày 29/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh buộc bị cáo Ngh phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là từ 54 tháng tù đến 56 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/02/2024. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD có nội dung ghi âm lời khai của bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong về hình phạt. Bị cáo cho rằng mức hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị là cao so với hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo; gia đình bị cáo có 03 con nhỏ và bố mẹ già nên mong được giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong VKS căn cứ vào giá trị tài sản bị trộm cắp, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo như đã trình bày ở trên.

Bị cáo không tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các nội dung khác. Khi nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với thời gian, địa điểm và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Trong thời gian làm việc tại Công ty TNHH Hyosung Vina, lợi dụng sơ hở Vũ Văn Ngh đã 06 lần trộm cắp tài sản của Công ty, cụ thể: Từ đầu tháng 01 năm 2024 đến trước ngày 03/02/2024, Ngh trộm cắp tổng cộng 05 lần, mỗi lần được 16 con chip I5 9500E. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/02/2024, Ngh tiếp tục trộm cắp được 42 con chip I5 9500E của Công ty. Tổng số tài sản mà Ngh đã trộm cắp được của Công ty Hyosung là 122 con chip I5 9500E, tổng trị giá 183.000.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo phạm vào tội nghiêm trọng được quy định trong Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm trong xã hội.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án. Tại Bản án số 120/2023/HS-ST ngày 29/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh bị cáo đã bị xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, nhưng bị cáo không coi đó là bài học mà tiếp tục vi phạm pháp luật. Trong thời gian thử thách, bị cáo tiếp tục phạm tội với hành vi trộm cắp tài sản 06 lần nên bị cáo phải chịu hình phạt 10 tháng tù của bản án trên và phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” và “Phạm tội 02 lần trở lên”

được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ cho bị hại và người đại diện theo uỷ quyền của bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hành phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có 03 con nhỏ, kinh tế gia đình khó khăn, bị cáo là lao động tự do và không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và được bồi thường thiệt hại đầy đủ, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Ngày 02/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại cho Công ty Hyosung 103 con chip I5 9500E. Đối với 15 con chip mà bị cáo đã bán cho cửa hàng máy tính “Vũ Hoàng”, nhân viên cửa hàng đã bán lại cho khách vắng lai, không rõ địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Đối với 04 con chip do bị cáo làm rơi, không rõ vị trí cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để truy tìm. Chiếc tô vít bị cáo sử dụng tháo các CPU để trộm cắp chip cũng như chiếc máy vi tính bị cáo sử dụng để truy cập mạng xã hội tìm người mua các con chip trộm cắp được, bị cáo khai là sử dụng của Công ty Hyosung nên Cơ quan điều tra không thu giữ là phù hợp.

Đối với 01 đĩa DVD có nội dung ghi âm lời khai của bị cáo khi hỏi cung là tài liệu quan trọng nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Liên quan trong vụ án này có anh Vũ Văn Ph, anh Chu Đức Đàm, anh Nguyễn Đăng Tuấn là những người đã mua các con chip của Ngh. Tuy nhiên khi giao dịch mua bán, các anh không biết tài sản là do Ngh trộm cắp mà có. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xem xét, xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Ngh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56; Khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Ngh 45 tháng tù. Tổng hợp với 10 tháng tù tại bản án số 120/2023/HS-ST ngày 29/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, buộc bị cáo Ngh phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 55 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/02/2024.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD có nội dung ghi âm lời khai của bị cáo.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại và người có quyền lợi, Ngh vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Yên Phong;
- Công an huyện Yên Phong;
- Chi cục THADS huyện Yên Phong;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Huệ