TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2019/HS-ST
Ngày 22-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Xuân Triệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Văn Vịnh và bà Bùi Thị Lài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhàn – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hanh – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2018/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS ngày 09/01/2019 đối với bị cáo:

Trương Tuấn H (H Què), sinh ngày 10 tháng 01 năm 2000, tại tỉnh V; nơi cư trú: Tổ 7, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Không ổn định; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Thái H1và bà Hoàng Thị H2; tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 11/9/2018 đến nay - Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đoàn Văn K – vắng mặt.
Địa chỉ: Tổ 2, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ.
Anh Nguyễn Ngọc Th – vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn ĐK, xã ĐN, huyện Đ, tỉnh Đ.
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
Ông Trương Thái H1– vắng mặt.
Địa chỉ: Tổ 7, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ.
- *Người làm chứng:*
Ông Trần Văn Ng - vắng mặt.
Địa chỉ: Tổ 8, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ.
Anh Trần Văn C – vắng mặt.
Địa chỉ: Tổ 2, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ.

Anh Phan Duy H3 – có mặt.

Địa chỉ: Thôn 10, xã N, huyện Đ, tỉnh Đ.

Anh Trần Văn Kh – vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 10, xã NB, huyện Đ, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện chơi game, thường xuyên bỏ nhà đi lang thang và không có công việc ổn định nên Trương Tuấn H, *(tên gọi khác là H què)*, đã lén lút vào nhiều nhà dân trên địa bàn thị trấn Đ và xã NB, huyện Đ để trộm cắp tài sản rồi sử dụng hoặc bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Cụ thể, H đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Trưa ngày 17/4/2018, trên đường đi vào rẫy nhà mình, Trương Tuấn H chạy xe đến tổ 2, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ nhìn thì thấy nhà anh Đoàn Văn K không có ai ở nhà. H quyết định đột nhập vào sau nhà anh K. H lấy kềm đi ra sau nhà cắt 01 miếng tôn gần nhà vệ sinh, tạo 01 lỗ hổng đủ để chui qua. Sau khi vào trong nhà, H tiến lại cửa, dùng kéo cắt cành cà phê đập vỡ 01 miếng kính, mở chốt cửa đi vào trong phòng nhà anh K. H thấy 01 máy tính xách tay hiệu Dell để ở trong phòng nên lấy máy tính xách tay hiệu Acer để trong ba lô của mình ra (đây là máy tính H đã lấy trộm được ở TP. H trước đó). H để máy tính Acer lại rồi lấy chiếc máy tính hiệu Dell của anh K bỏ vào ba lô. H tiếp tục lục trong tủ đồ nhà anh K thì thấy số tiền 1.500.000 đồng nên chiếm đoạt luôn số tiền này. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, H mang máy tính đã chiếm đoạt của anh K đến tiệm cầm đồ DH tại ngã 4 cầu 20 thuộc thôn 10, xã N, huyện Đ, tỉnh Đ cầm máy tính xách tay hiệu Dell của anh K cho Phan Duy H3, là chủ quán với giá 3.000.000 đồng. Số tiền có được từ việc cầm cố tài sản, Trương Tuấn H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 25/4/2018, H điều khiển xe máy hiệu Drean (Không có biển kiểm soát) đi vào rẫy nhà mình. Khi đi qua rẫy của anh Nguyễn Ngọc Th tại thôn 11, xã NB, huyện Đ, tỉnh Đ, H nhìn vào nhà thì thấy nhà rẫy anh Th mở cửa, không có ai ở nhà nên nãy sinh ý định đột nhập trộm cắp tài sản. H dừng xe đi vào trong nhà, đi lên gác thì thấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu I phone 6 plus 16GB, màu vàng gold của anh Th đang để ở đây. H lấy điện thoại cất vào trong người rồi nhanh chóng tẩu thoát ra ngoài. Vài ngày sau, H đi đến quán Internet AZ game tại tổ 3, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ chơi game. Tại đây, H gặp Trần Văn C, sinh ngày 21/3/2000 và Nguyễn Văn Đ, sinh năm 2001 (hiện Đ đã bỏ đi khỏi địa phương) cùng chơi game tại quán. Thấy H có điện thoại nên C hỏi H về nguồn gốc điện thoại Iphone 6 Plus thì H nói mua của bạn với giá 200.000 đồng. Sau khi chơi game, do H nợ tiền của chủ quán và thời điểm này em của H bị tai nạn nên H đã nhờ C và Đ đi bán chiếc điện thoại I phone 6 plus nói trên cho ông Trần Văn Kh, chủ cửa hàng điện thoại AK thuộc thôn 10, xã NB, huyện Đ, tỉnh Đ với giá 300.000 đồng, để về trả nợ tiền chơi game. C và Đ bán

được điện thoại rồi mang tiền về đưa cho H. Hành vi của bị can H sau đó đã bị cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song phát hiện.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 28/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận: Giá trị thiệt hại tính thành tiền của 01 máy tính xách tay hiệu Dell, Core i5, màu bạc của anh Đoàn Văn K là 11.050.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 28/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận: Giá trị thiệt hại tính thành tiền của chiếc điện thoại di động hiệu I phone 6 plus 16GB, màu vàng Gold là 9.600.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 26/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận: giá trị thành tiền của 01 tấm kính, có kích thức (20 x 30)cm x 03mm là 40.000 đồng và thiệ thại của 01 tấm tôn có kích thước (2,4 x 1,1)m là 160.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị thiệt hại của các tài sản bị Trương Tuấn H chiếm đoạt, hủy hoại của những người bị hại là 22.350.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-ĐS ngày 07 tháng 12 năm 2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Trương Tuấn H về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện VKS nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trương Tuấn H mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Đoàn Văn K số tiền 11.050.000 đồng thiệt hại của chiếc máy tính hiệu Dell và 40.000 đồng thiệt hại của tấm kính, 160.000 đồng thiệt hại của tấm tôn và tiền mặt bị cáo chiếm đoạt 1.500.000 đồng.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc Th số tiền 9.600.000 đồng tiền thiệt hại của chiếc điện thoại Iphone 6 plus 16G.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song trả lại 01 xe máy nhãn hiệu Dream, không biển kiểm soát cho ông Trương Thái H1là chủ sở hữu hợp pháp.

Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc kéo mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc xe máy không có nhãn hiệu, không biển kiểm soát, xe độ chế, không có số khung, số máy đã qua sử dụng mà bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 plus và 01 máy tính xách tay hiệu Dell, core i5, màu bạc do bị cáo chiếm đoạt của các bị hại hiện không thu hồi được nên không đặt ra giải quyết.

Tại phiên toà bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Vào các ngày 17/4/2018 và 25/4/2018, lợi dụng sở hở trong việc trông coi, quản lý tài sản của những người bị hại, Trương Tuấn H đã lén lút đột nhập vào nhà anh Đoàn Văn K tại tổ 2, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ trộm cắp 01 máy tính xách tay hiệu Dell Core i5 trị giá 11.050.000 đồng, số tiền 1.500.000 đồng và làm hư hỏng 01 tấm tôn, 01 tấm kính trị giá thiệt hại 200.000 đồng; đột nhập vào nhà anh Nguyễn Ngọc Th tại thôn 11, xã NB, huyện Đ, tỉnh Đ, chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu I phone 6 plus, trị giá 9.600.000 đồng.

Như vậy tổng giá trị thiệt hại của các tài sản bị Trương Tuấn H chiếm đoạt của những người bị hại là 22.150.000 đồng; giá trị của các tài sản bị Trương Tuấn H hủy hoại là 200.000 đồng.

Việc Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ..."

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự chung tại địa phương. Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử về tội "Trộm cắp tài sản sản", xử phạt 03 tháng 08 ngày tù giam (không tính là án tích) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ý thức chấp hành pháp luật cũng như răn đe phòng ngừa chung trong xã hội cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt đủ nghiêm minh tương xứng với tính chất, mức độ hành vi

phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp *"Phạm tội 02 lần trở lên"* theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử sẽ áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo để thể hiện sựu khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo đang sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xét đề nghị về mức hình phạt của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa hôm nay là phù hợp cần chấp nhận.

[8] Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song trả lại 01 xe máy nhãn hiệu Dream, không biển kiểm soát cho ông Trương Thái H1là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc kéo mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe máy không có nhãn hiệu, không biển kiểm soát, xe độ chế, không có số khung, số máy đã qua sử dụng mà bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 plus và 01 máy tính xách tay hiệu Dell, core i5, màu bạc do bị cáo chiếm đoạt của các bị hại hiện không thu hồi được nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Đoàn Văn K số tiền 11.050.000 đồng thiệt hại của chiếc máy tính hiệu Dell và 40.000 đồng thiệt hại của tấm kính, 160.000 đồng thiệt hại của tấm tôn và tiền mặt bị cáo chiếm đoạt 1.500.000 đồng.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc Th số tiền 9.600.000 đồng tiền thiệt hại của chiếc điện thoại Iphone 6 plus 16G.

[10] Đối với hành vi hủy hoại tấm kính, tấm tôn của Trương Tuấn H, do giá trị thiệt hại các tài sản này dưới hai triệu đồng nên không đủ để xử lý đối với Trương Tuấn H về tội Hủy hoại tài sản. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trương Tuấn H là phù hợp.

Đối với hành vi mang điện thoại mà Trương Tuấn H chiếm đoạt đi bán của Trần Văn C, do C không biết H trộm cắp chiếc điện thoại này nên không cấu thành tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Đối với Nguyễn Văn Đ cùng đi bán điện thoại với C nhưng hiện đã bỏ đi khỏi địa phương nên chưa triệu tập làm việc được.

Đối với ông Trương Thái H1là chủ sở hữu chiếc xe mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nhưng ông H1không biết việc bị cáo sử dụng xe của bị cáo H nên không đặt ra xử lý.

Đối với hành vi cầm cố tài sản và mua tài sản của anh Phan Duy H3, Trần Văn Kh, do những người này không biết nguồn gốc tài sản do trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Tuấn H (H Què) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Tuấn H (H Què) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 11/9/2018.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song trả lại 01 xe máy nhãn hiệu Dream, không biển kiểm soát cho ông Trương Thái H1là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kéo mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xe máy không có nhãn hiệu, không biển kiểm soát, xe độ chế, không có số khung, số máy đã qua sử dụng mà bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Đoàn Văn K số tiền 11.050.000 đồng thiệt hại của chiếc máy tính hiệu Dell và 40.000 đồng thiệt hại của tấm kính, 160.000 đồng thiệt hại của tấm tôn và tiền mặt bị cáo chiếm đoạt 1.500.000 đồng.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc Th số tiền 9.600.000 đồng tiền thiệt hại của chiếc điện thoại Iphone 6 plus 16G.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 về phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trương Tuấn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST và 1.117.500 đồng (Một triệu một trăm mười bảy nghìn năm trăm đồng) án phí DSST.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại tài các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Nông;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;*
- *Phòng PV 27 CA tỉnh Đắk Nông;*
- *VKSND huyện Đắk Song;*
- *Công an huyện Đắk Song;*
- *Chi cục THA DS huyện Đắk Song;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Triệu