

Bản án số: 71/2024/HSST
Ngày 17/4/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên toà: Ông **Trần Trung Trực**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Quang Thuỷ**
2. Bà **Lê Thị Thu Lý**

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Hải Yến** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Đỗ Lê Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 17/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 59/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Văn Thành L, sinh ngày 08/4/2000, tại Hà Nội; giới tính: nam; Nơi thường trú: Số nhà 15, tổ 24 thị trấn Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Dương Văn T và bà Phạm Thị A; Về nhân thân: theo trích lục tiền án, tiền sự số 6336197/2024/PV06 ngày 01/02/2024 và lý lịch bị can thì bị cáo có 02 tiền sự đã được xóa:

- Ngày 23/10/2018: Công an huyện Đ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, mức phạt: 1.500.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 24/10/2018.

- Ngày 29/4/2020: UBND thị trấn Đ ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 29/4/2020. Đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2024 đến ngày 06/02/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Hoàng Văn L**, sinh năm 2002; Nơi cư trú: thôn Đ, xã U, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00 phút ngày 04/01/2024, tổ công tác Công an xã L - Công an huyện Đ làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 24 thị trấn Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội phát hiện Dương Văn Thành L và Hoàng Văn L có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ của Dương Văn Thành L: 01 (một) gói giấy màu xanh, kích thước (9x6) cm bên trong chứa thảo mộc khô, 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước (10x10) cm bên trong chứa thảo mộc khô nghi là ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa Dương Văn Thành L và Hoàng Văn L về trụ sở điều tra làm rõ.

Ngoài ra, công an còn thu giữ:

- Của Dương Văn Thành L: 01 (một) điện thoại Iphone 13, màu đen, số Imei: 353187652376938 và 353187652432319, lắp sim số thuê bao 0987677064

- Của Hoàng Văn L: 01 (một) điện thoại Iphone, màu ghi, số Imei 013790007456156, lắp sim số thuê bao 0377968064 và 300.000 đồng.

Ngày 12/01/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã có kết luận giám định số 438/KL-KTHS, kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 gói giấy màu xanh, có ma túy loại MDMA- FUBINACA, khối lượng 3,706 gam. Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon màu trắng, có ma túy loại MDMA- FUBINACA, khối lượng 3,181 gam.

Vật chứng là số thảo mộc khô được đưa đi giám định và ngày 12/3/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã có kết luận giám định số 802/KL-KTHS, kết luận: Hàm lượng chất ma túy MDMA-FUBINACA trong 3,685 gam mẫu thực vật (thảo mộc) gửi giám định là 0,02%.

Tại cơ quan điều tra Dương Văn Thành L khai nhận: Khoảng 11h00' ngày 03/01/2024, Dương Văn Thành L lướt mạng xã hội facebook tìm thấy một trang facebook quảng cáo bán “tobacco” (L không nhớ tên trang facebook này). L nhắn tin đặt mua một hộp “tobacco” với giá 300.000 đồng. Khoảng 40 phút sau, có một nam giới gọi điện thoại qua Messenger bảo L ra đoạn ngã tư mừng 1 tháng 5 thị trấn Đ để nhận hàng. L đi bộ ra ngã tư thì gặp một nam giới đang đứng đợi ở đó. L nhận và trả 350.000 đồng tiền ma túy và tiền vận chuyển, mang về nhà cất trong túi áo khoác bên phải treo trong nhà vệ sinh

Khoảng 20h40' ngày 04/01/2024, Dương Văn Thành L đang đi bộ trên đoạn đường gần nhà tại tổ 24 thị trấn Đ, huyện Đ, Hà Nội thì nhận được tin nhắn facebook Messenger từ tài khoản facebook “Hoàng L” của Hoàng Văn L nhắn tin đến tài khoản facebook “Dương Văn Thành L” của Dương Văn Thành L đặt mua 300.000 đồng thuốc lá thơm loại “tobacco”, đây là loại thuốc lá có chứa chất ma túy. Sau đó, Dương Văn Thành L về nhà lấy hộp giấy chứa

“tobaco” trong túi áo khoác treo trong nhà vệ sinh, L lấy một phần thuốc lá “tobaco” cho vào một túi nilon rồi nhét vào túi quần phía trước bên trái của mình (mục đích để sử dụng); số thuốc lá “tobaco” còn lại trong hộp giấy, L mang ra cửa nhà mình, chờ bán cho Hoàng Văn L. Khoảng 21h10' ngày 04/01/2023, Hoàng Văn L thuê taxi đến đoạn cách nhà Dương Văn Thành L khoảng 20 mét chuẩn bị giao ma túy thì lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện, bắt giữ.

Đối với Hoàng Văn L đặt mua ma túy của Dương Văn Thành L nhưng chưa kịp giao tiền, chưa kịp nhận ma túy thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với trang facebook quảng cáo bán “tobaco” và người giao ma túy cho L: L khai không nhớ tên trang facebook, không biết tên, địa chỉ cụ thể và số điện thoại nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKSĐA ngày 27/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã quyết định truy tố bị cáo Dương Văn Thành L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Phiên tòa:

Bị cáo Dương Văn Thành L khai nhận hành vi phạm tội ngày 04/01/2024 đã có hành vi mua bán trái phép 6,887 gam thảo mộc khô chứa chất ma túy MDMA- FUBINACA cho Hoàng Văn L tại tổ 24 thị trấn Đ, huyện Đ, Hà Nội thì bị Công an phát hiện bắt giữ và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38; Bộ Luật Hình sự. *Xử phạt*: Bị cáo Dương Văn Thành L từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Áp dụng Điều 47, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 3,269 gam thảo mộc cùng các vỏ bao gói trên mép dán có hình dấu của Viện khoa học hình sự và các chữ ký họ tên Lê Minh Đ, Đoàn Thị Lệ H; 01 sim số thuê bao 0987677064; 01 sim số thuê bao 0377968064.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone 13, màu đen, số Imei: 353187652376938 và 353187652432319 thu giữ của bị cáo Dương Văn Thành L; 01 (một) điện thoại Iphone, màu ghi, số Imei 013790007456156, số tiền 300.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi và tội danh của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo L tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 04/01/2024 bị cáo Dương Văn Thành L thực hiện hành vi bán trái phép 6,887 gam thảo mộc khô chứa chất ma túy MDMA-FUNINACA cho Hoàng Văn L tại tổ 24 thị trấn Đ, huyện Đ, Hà Nội khi chuẩn bị giao dịch thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

Như vậy hành vi của bị cáo Dương Văn Thành L đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[2] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện Đ nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức đấu tranh nhằm bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do háms lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm hạn chế các loại tội phạm.

Bị cáo L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[3] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung mức hình phạt thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị là thỏa đáng.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều đã thu giữ và tiến hành giám định, số vật chứng còn lại sau giám định:

01 phong bì niêm phong bên trong có 3,269 gam thảo mộc cùng các vỏ bao gói trên mép dán có hình dấu của Viện khoa học hình sự và các chữ ký họ tên Lê Minh Đức, Đoàn Thị Lệ Hằng; 01 sim số thuê bao 0987677064; 01 sim số thuê bao 0377968064 cần tịch thu tiêu hủy.

01 (một) điện thoại Iphone 13, màu đen, số Imei: 353187652376938 và 353187652432319 thu giữ của bị cáo Dương Văn Thành L; 01 (một) điện thoại Iphone, màu ghi, số Imei 013790007456156, số tiền 300.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn L sử dụng vào mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện Đ thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Kết luận điều tra của công an Đ, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ và đề nghị hình phạt áp dụng với bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Thành L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Dương Văn Thành L 27** (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2024 đến ngày 06/02/2024.

2. Về xử lý vật chứng, án phí:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone 13,

màu đen, số Imei: 353187652376938 và 353187652432319 thu giữ của bị cáo Dương Văn Thành L; 01 (một) điện thoại Iphone, màu ghi, số Imei 013790007456156, số tiền 300.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn L.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 3,269 gam thảo mộc cùng các vỏ bao gói trên mép dán có hình dấu của Viện khoa học hình sự và các chữ ký họ tên Lê Minh Đức, Đoàn Thị Lệ Hằng; 01 sim số thuê bao 0987677064; 01 sim số thuê bao 0377968064

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/4/2024 giữa Công an huyện Đ, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, thành phố Hà Nội; Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ lập ngày 29/3/2024).

Bị cáo Dương Văn Thành L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Văn L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật đối với phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Trung Trực

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- UBND thị trấn Đ, Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

Trần Trung Trực

