

Bản án số: **14/2022/HS-ST**

Ngày: 19/8/ 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SA THẦY -TỈNH KONTUM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Ry Thị Mỹ Hoàng.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đăng Sao và ông Phạm Thanh Luyến.**

Thư ký phiên Toà: **Bà Trần Thị Phụng** -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy tham gia phiên toà: **Ông Phan Hà Thi** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2022/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. TRẦN XUÂN T (*Tên gọi khác: Tuấn Hói*); Sinh năm: 1986 tại Hà Nội; Trú tại: Thôn Ry Ninh, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông Trần Xuân Bảy và bà Trần Thị Truy; Bị cáo có vợ là Đặng Thị Trúc Lệ và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại - có mặt tại phiên toà.

2. LÊ VĂN B (*Tên gọi khác: Sáu bé*); Sinh năm: 1967 tại tỉnh Bình Định; Trú tại: Thôn Ya Ly, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ văn hoá: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Lê Văn Hưng (đã chết) và bà Nguyễn Thị Châu (đã chết); Bị cáo có vợ là Trần Thị Ánh Tuyết và 01 con sinh năm 1994.

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại - có mặt tại phiên toà.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Lê Minh Ph**, sinh năm: 1964. Địa chỉ: Tổ 2 phường Yên Thế, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai (**Vắng mặt**).

2. Anh **Nguyễn H**, sinh năm : 1956. Địa chỉ: phường Yên Thế, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai. (**Vắng mặt**).

3. Anh **Tô Văn H**, sinh năm: 1969. Địa chỉ: 25^a Sư Vạn Hạnh, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai (**Vắng mặt**).

4. Anh **Phạm Phú B**, sinh năm 1984. Địa chỉ: 207/35 Phan Đình Giót, tổ 17, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai. (**vắng mặt**).

5. Anh **Nguyễn Minh Ph**, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn Ya Ly, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (**Vắng mặt**).

6. Anh **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1986. Địa chỉ: 37 Phùng Khắc Khoan, phường Yên Đỗ, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai (**Vắng mặt**).

7. Anh **Võ Trung T**, sinh năm: 1982. Địa chỉ: Thôn 1, xã Ia Nhin, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (**Vắng mặt**).

8. Anh **Phạm Văn Đ**, sinh năm: 1988. Địa chỉ: Thôn Tân Lập, xã Ia Khuol, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (**Vắng mặt**).

9. Anh **Nguyễn Thành L**, sinh năm 1986. Địa chỉ: 05 Nguyễn Viết Xuân, phường Hội Phú, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai (**Vắng mặt**).

10. Anh **Phạm Văn M**, sinh năm 1982 (**Có mặt**) và Chị **Đỗ Thị Mai**, sinh năm 1990 (**Vắng mặt**). Cùng trú tại: Thôn 2, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

12. Anh **Nguyễn Hữu Đ**, sinh năm: 1983. Địa chỉ: Tổ dân phố 3B, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum (**Vắng mặt**).

13. Anh **Lê Thành T**, sinh năm: 1978. Trú tại: Thôn Ya Ly, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (**Có mặt**).

14. Anh **Tạ Ngọc Ph**, sinh năm: 1982. Địa chỉ: Thôn An Thanh, xã Nhơn Lộc, huyện An Nhơn, tỉnh Bình Định (**Vắng mặt**).

15. Anh **Phan Lê C**, sinh năm: 1977. Địa chỉ: Thôn Ia Ping, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (**Có mặt**).

*** Người làm chứng:**

1. Anh **Trần Mộng H**, sinh năm: 1984 (**Vắng mặt**).

Địa chỉ: Tổ 1 phường Hoa Lư, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai.

2. Anh **Ngô Văn Ph**, sinh năm: 1981 (**Vắng mặt**).

Địa chỉ: Thôn 2, xã Hà Mòn, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

3. Anh **Lê Tùng D**, sinh năm: 1993 (**Vắng mặt**).

Địa chỉ: Tổ 2 phường Yên Thế, TP. Plei Ku, tỉnh Gia Lai.

4. Anh **Đỗ Xuân Th**, sinh năm: 1981 (**Vắng mặt**)

Địa chỉ: Suối Cát, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa.

5. Anh **Lê Thành T**, sinh năm: 1978 (**Có mặt**)

Trú tại: Thôn Ya Ly, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai;

6. Anh **Tạ Ngọc Ph**, sinh năm: 1982 (**Vắng mặt**)

Địa chỉ: Thôn An Thanh, xã Nhơn Lộc, huyện An Nhơn, tỉnh Bình Định

7. Anh **Phan Lê C**, sinh năm: 1977 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Ia Ping, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/5/2018, tại khu vực gần cầu Sê San 3, thuộc địa giới hành chính xã Ya Tăng, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum có một sòng bạc được tổ chức bằng hình thức xóc đĩa (hiện chưa xác định được đối tượng đứng ra tổ chức sòng bạc trên) với 01 (một) chiều bạc hoạt động. Cách thức chơi xóc đĩa hay còn gọi là đánh chắn, là người cầm cái sử dụng bốn con vị có đường kính 02cm được cắt ra từ những lá bài tây (bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá bài), một chén sành và đĩa sành sau đó cho bốn con vị vào trong đĩa lấy chén úp lại và xóc lên rồi đặt xuống để cho những người chơi tham gia đặt cược, chơi xóc đĩa gọi là chắn khi hai con vị úp và hai con vị ngửa, bốn con vị úp hoặc bốn con vị ngửa, gọi là lẻ khi một con vị úp ba con vị còn lại ngửa hoặc ba con vị úp một con vị còn lại ngửa. người chơi đặt chắn hoặc lẻ, nếu ra lẻ người đặt chắn sẽ mất tiền đặt cược và người đặt lẻ sẽ được tiền và ngược lại. Khu vực đánh bạc có nhiều người tập trung gồm những người tham gia chơi đánh bạc, những người đến xem đánh bạc và các tài xế lái xe taxi, xe ô tô chạy dịch vụ được các đối tượng liên quan đến sòng bạc thuê chở dịch vụ đến khu vực trên. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai tiến hành bắt quả tang đối với sòng bạc trên. Trong quá trình tổ chức bắt đã để một số đối tượng chạy thoát, chỉ bắt được một số đối tượng gồm: Trần Mộng H (SN: 1984, trú tại: tổ 1, phường Hoa Lư, TP.Pleiku, tỉnh Gia Lai), Trần Xuân T(SN: 1986, trú tại: thôn Ry Ninh, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai), Ngô Văn Ph (SN: 1981, trú tại: thôn 2, xã Hà Môn, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum), Lê Tùng D (SN: 1993, trú tại: tổ 2, phường Yên Thế, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai), Đỗ Xuân Th (SN: 1981, trú tại: Suối Cát, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa), Lê Văn B(SN: 1967) và Lê Thành T (SN: 1978) cùng trú tại: thôn Ya Ly, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Tạ Ngọc Ph (SN: 1982, trú tại: thôn An Thanh, xã Nhơn Lộc, huyện An Nhơn, tỉnh Bình Định), Phan Lê C (SN: 1977, trú tại: thôn IaPing, thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai). Công an huyện Chư Păh đã thu giữ số tiền 94.304.000đ (chín mươi tư triệu ba trăm lẻ bốn ngàn đồng). Trong số những người bị bắt quả tang, quá trình điều tra đã xác định được Trần Xuân T và Lê Văn B là người trực tiếp tham gia chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa tại sòng bạc. Đồng thời, quá trình điều tra cũng đã làm rõ được sự có mặt của những người bị bắt quả tang khi ở khu vực gần sòng bạc ngày 31/5/2018. Cụ thể như sau:

Đối với Lê Văn B: Vào trưa ngày 31/5/2018, Lê Văn B đã đi nhờ xe ô tô của Nguyễn Minh Ph (SN: 1976, trú tại thôn Ia Ly, thị trấn Ia Ly, huyện Chư Păh) mang BKS: 81C-128.60 từ thị trấn Ia Ly đến làng Típ, xã Ia Kreng, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai để hỏi mua nhà gỗ cũ của người dân về làm mộc (Bình làm nghề Thợ mộc). Khi đến làng Típ thì B xuống xe để đi hỏi mua gỗ còn Ph điều khiển xe ô tô đi đến thôn 2, xã Sa Sơn, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum để chở khung rạp đám

cưới mà nhà hàng tiệc cưới của T vừa phục vụ về lại huyện Chư Păh. Tuy nhiên, khi B đến nhà người dân làng Típ để hỏi mua gỗ thì người dân làng Típ đã đi làm nương rẫy hết nên B không mua được gỗ. Lúc này, B nảy sinh ý định đi bộ ra cầu Sê San 3 gần đó xem sông bạc mà B đã tham gia chơi vào ngày 28 và 30/5/2018 còn hoạt động không để chơi đánh bạc, đến chiều sẽ quay lại làng Típ hỏi mua gỗ khi người dân đi làm nương rẫy về (B biết đến sông bạc trên thông qua việc nghe được người dân bàn tán tại quán Cà phê, B không biết đã nghe được từ ai và cũng không biết sông bạc trên do ai tổ chức). Sau đó, B đã đi bộ đến khu vực cầu Sê San 3, địa phận xã Ya Tăng, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum. Khi đến vị trí B đã chơi đánh bạc vào ngày 28 và 30/5/2018 thì chưa có ai đến chơi đánh bạc. B đã ngồi đợi khoảng một giờ đồng hồ thì thấy có nhiều xe ô tô đến và những người trên xe đã cùng nhau tụ tập ở bãi đất trống chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Lúc này, B đã đi lại xem đánh bạc và lấy trong người ra số tiền 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm ngàn đồng) từ số tiền 20.300.000 đồng (hai mươi triệu ba trăm ngàn đồng) để tham gia chơi đánh bạc. B dự định nếu thua hết số tiền trên sẽ nghỉ chơi, trong người B lúc này còn lại số tiền 18.000.000 đồng (mười tám triệu đồng), số tiền này B dự định dùng vào việc mua gỗ chứ không chơi đánh bạc. Sau đó B đã tham gia chơi được bốn ván, mỗi ván B đặt cược 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) và đều thua cả bốn ván. B đang định chơi tiếp thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang thu giữ trên người số tiền 19.900.000 đồng (mười chín triệu chín trăm ngàn đồng).

Đối với Trần Xuân T: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/5/2020, Trần Xuân T đã chuẩn bị 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) và mang đến khu vực cầu Sê San 3 để chơi đánh bạc vì sáng cùng ngày sau khi Tuấn từ TP. HCM trở về nhà đã nghe được từ những người khách ngồi uống cà phê trong quán nhà T nói chuyện về việc có sông bạc mở tại khu vực cầu Sê San 3 (T nghe được sông bạc trên do T mở nhưng không biết là ai, ở đâu, làm gì). Khi T đi ra đến ngã tư Ia Ly, thị trấn Ia Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai thì gặp một người thanh niên đi xe máy (Tuấn không biết người này là ai, người này nhỏ tuổi nên Tuấn gọi là “cu em”, Tuấn mới chỉ gặp một, hai lần trong quán cà phê nhà mình) nên đã nhờ người này chở vào khu vực cầu Sê San 3 (T không nói mục đích đi đánh bạc của mình cho “cu em” biết). Khi đến khu vực cầu Sê San 3 thì T thấy tại bãi đất trống gần cầu Sê San 3 có nhiều xe ô tô đậu nên nghĩ đó là nơi tổ chức đánh bạc. Do đó, T đã xuống xe để đi bộ một mình vào nơi đánh bạc còn “cu em” lái xe quay trở về hướng thị trấn Ia Ly. Khi T đi về phía bãi đất trống đậu nhiều xe ô tô thì thấy gần sông Sê San có một nhóm người đang chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, nhóm người này có khoảng từ 20-30 (hai mươi đến ba mươi) người đứng và ngồi xung quanh một tấm bạt được trải dưới đất, có người tham gia chơi xóc đĩa, có người chỉ tới xem. Lúc này T đã lấy tiền trong người ra chơi xóc đĩa, T đặt hai ván lần lượt là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) và 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) và đều thắng cả hai ván được 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng). Khi T định chơi tiếp ván thứ ba thì lực lượng Công an huyện Chư Păh ập vào bắt quả tang. Khi biết có lực lượng Công an đến nhóm người trên đã bỏ chạy toán loạn, T bị ngã tại sông bạc và bị bắt giữ, lực lượng Công an đã thu giữ được từ T số tiền 27.000.000 đồng (hai mươi bảy triệu đồng).

Đối với Ngô Văn Ph: Vào chiều ngày 31/5/2018, Ph có ngồi chơi cùng Phạm Văn M (SN: 1983, trú tại: thôn 2, xã Ia Ka, huyện Chư Păh) và Đỗ Thị M (SN: 1990, trú tại: thôn 2, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, em gái của vợ Phương) tại quán nước nhà M để đợi xe chở M đi TP. Hồ Chí Minh khám bệnh. Trong quá trình ngồi chơi thì có một xe taxi đến quán của M hỏi mua nước, qua trò chuyện M biết xe taxi trên đi vào khu vực Sê San 3 nên đã xin cho Phương đi theo cùng vào Sê San 3 chơi, thăm lại Thủy điện Sê San 3 vì trước đây Phương từng làm việc tại khu vực này. Sau đó, Ph đã đi theo xe taxi cùng một số người trên xe vào khu vực Sê San 3 (Phur không biết những người đi cùng mình là ai, ở đâu, làm gì). Trong xe taxi Phương đi có một người mà Ph nghe những người khác gọi là “anh Ba” đã nhờ Ph đeo hộ một cặp da màu đen. Khi đến khu vực Sê San 3, qua cầu một đoạn thì xe taxi rẽ vào đường đất hướng xuống sông Sê San, Ph đã xuống xe và đi dạo, ngắm cảnh. Sau đó đã đi lại gần khu vực những người đi cùng xe taxi đang ngồi vây quanh dưới đất thì biết những người trên đang chơi đánh bạc. Ph không đi lại sòng bạc mà ngồi chơi, sử dụng điện thoại gần sòng bạc. Đến khoảng 16 giờ 30 phút, khi Công an huyện Chư Păh ập vào bắt quả tang thì Ph đã bị bắt giữ cùng những người chơi đánh bạc và bị thu giữ chiếc cặp da màu đen mà người tên “anh Ba” nhờ Ph giữ hộ.

Đối với Trần Mộng H: Vào chiều ngày 31/5/2018, H ngồi uống nước cùng Nguyễn Thành L (SN: 1986, trú tại: Hẻm 05, đường Nguyễn Viết Xuân, phường Hội Phú, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, cả Hùng và Long đều là tài xế lái xe của hãng taxi Hùng Nhân) tại quán cà phê Mỹ Hạnh, địa chỉ số 859 Phạm Văn Đồng, phường Yên Thế, TP. Pleiku thì có một người khách đi đến xe taxi Hùng Nhân của anh Long đậu gần đó để gọi xe chở đi (Hùng không biết người khách trên là ai, ở đâu, làm gì). L đã nhờ H dùng xe taxi của Long mang BKS: 81A – 112.93 chở khách giúp và H đồng ý. Sau đó H đã chở người khách trên đi đến khu vực Sê San 3. Lúc này khoảng 14 giờ 15 phút, người khách đã xuống xe và yêu cầu H đợi khoảng hai giờ đồng hồ để chở khách về luôn thì H đồng ý. Sau đó H ngồi trong xe taxi nghe nhạc. Đến khoảng hơn 16 giờ cùng ngày khi Công an huyện Chư Păh ập vào bắt quả tang đánh bạc ở gần đó thì H mới biết khách của mình đi đánh bạc và được Công an yêu cầu đi vào sòng bạc lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Đối với Lê Tùng D: D là tài xế chạy xe dịch vụ đưa đón khách. Vào chiều ngày 31/5/2018, D có nhận được điện thoại của một người đàn ông tên Kỳ (Dương không biết người đàn ông trên là ai, làm gì. D đã chở người này hai lần vào ngày 29, 30/5/2018) thuê D đến khách sạn Phương Nam (đường Nguyễn Du, TP. Pleiku) chở Kỳ cùng một người thanh niên khác (D không biết người này là ai, làm gì) vào khu vực Sê San 3 và Dương đồng ý. Sau đó D đã điều khiển xe ô tô mang BKS: 81A – 124.00 (xe của ông Lê Minh Ph, SN: 1964, trú tại: TP. Pleiku, là bố ruột của D) chở khách vào đến khu vực Sê San 3. Khi đến nơi thì hai người khách xuống xe đi vào bãi đất trống gần đó và yêu cầu D đợi để chở về luôn và D đồng ý (D không biết khách hàng của mình đi tham gia đánh bạc và cũng không có thỏa thuận trước). Đến khoảng hơn 16 giờ cùng ngày thì D đi từ xe vào vị trí xe tải đậu gần đó để hỏi mua nước uống thì đúng lúc này lực lượng Công an huyện Chư Păh đã ập vào bắt quả tang đánh bạc. D đã bị thu giữ số tiền 4.600.000 đồng (bốn triệu

sáu trăm ngàn đồng) trên người và lập chung trong biên bản thu giữ tiền trên sông bạc.

Đối với Lê Thành T: Vào ngày 31/5/2018, Lê Thành T có đi cùng Phạm Phú B (SN: 1984, trú tại: 207/35 Phan Đình Giót – tổ 17, phường Hội Thương, TP. Pleiku) trên xe ô tô của Bình mang BKS: 81C – 119.82 vào khu vực Sê San 3 để thăm dò, nắm tình hình khai thác khoáng sản và tính việc làm ăn. Sau khi vào rừng tại khu vực Sê San 3 thì đến chiều cùng ngày T và B trở về lại nhà tại thị trấn Ia Ly. Khi về đến khu vực gần cầu Sê San 3 thì T thấy có nhiều người và xe ô tô tập trung ở khu vực gần đó nên đã nói B dừng xe lại xem có chuyện gì. B xuống xe đi vệ sinh còn T đi vào khu vực nhóm người đang tập trung đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. T đứng xem đánh bạc được một lúc thì bị Công an huyện Chư Păh ập vào bắt quả tang. T bị thu giữ trên người số tiền 20.000.000 đồng (số tiền này được lập chung với số tiền trên sông bạc) và số tiền 29.900.000 đồng (hai mươi chín triệu chín trăm ngàn đồng) trên xe ô tô của B (số tiền này lập biên bản thu giữ riêng).

Đối với Tạ Ngọc Ph: Vào sáng ngày 31/5/2018, Phi từ Bình Định lên nhà bạn là Th (Phi không rõ họ tên, nhà ở Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai) với mục đích thu mua Tắc Kè về bán kiếm lời. Sau khi đến nơi thì Thắng chở Phi ra thị trấn Ia Ly uống cà phê cùng với Trần Xuân T. Sau đó, vì Th bận việc nên T đã chở Ph về nhà ăn cơm trưa. Đến chiều cùng ngày Tuấn rủ Ph đi chơi cùng mình và gửi nhờ xe cho Phi (Ph không biết xe của ai, mang BKS gì) đi đến khu vực sông bạc tại Sê San 3. Khi đến nơi vì Ph lạ và cũng không biết chơi xóc đĩa nên sau khi xem được một lúc Ph đã đi ra xa nơi đánh bạc để gọi điện thoại. Trong lúc Phi nghe điện thoại thì đã bị lực lượng Công an huyện Chư Păh ập vào bắt, lập biên bản.

Đối với Đỗ Xuân Th: Vào ngày 31/5/2018, Đỗ Xuân Th (là người làm thuê cho Lê Thành T) có chở gạo, cá khô và mắm đến khu vực Sê San 3 để cung cấp cho những người làm thuê cho T tại khu vực gần rừng thì được T thông báo đợi T ở lán trại gần cầu Sê San 3 nên khi đến nơi Thuận đã đợi tại vị trí trên. Tuy nhiên, khi Th gọi điện cho T thông báo về việc đã đến nơi thì đã bị lực lượng Công an huyện Chư Păh bắt giữ và dẫn vào sông bạc lập biên bản, thu giữ số tiền 354.000 đồng (ba trăm năm mươi bốn ngàn đồng) trên người chung với số tiền trên sông bạc. Thuận không biết việc có sông bạc tại khu vực trên và cũng không liên quan gì đến việc tổ chức sông bạc trên.

Đối với Phan Lê C: Vào chiều ngày 31/5/2018, Cảnh có điều khiển xe ô tô mang BKS: 81C – 03776 của Phạm Văn Đ (trú tại: thị trấn Ia Ly, huyện Chư Păh) đến khu vực Sê San 3 để tìm T bàn việc làm ăn. Khi đến nơi thì thấy Công an bắt sông bạc nên Cảnh đã bỏ chạy và bị bắt dẫn vào sông bạc, thu giữ số tiền trên người số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) là tiền cá nhân của Cảnh và số tiền 9.450.000 đồng (chín triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng) Cảnh nhặt được trong khi bỏ chạy. Đối với số tiền nhặt được Công an đã lập biên bản tạm giữ riêng, còn số tiền 3.000.000 đồng Cảnh mang theo bị thu giữ chung với số tiền trên sông bạc.

Đối với Đỗ Thị Mai, Phạm Phú B, Nguyễn Minh Ph, Lê Minh Ph, Nguyễn H, Tô Văn H, Nguyễn Văn S, Võ Trung T, Phạm Văn Đ, Nguyễn Thành L, Phạm Văn M, Nguyễn Hữu Đ là những người có liên quan đến những đồ vật, tài liệu mà

Công an huyện Chư Păh đã thu giữ được tại khu vực sông bạc. Trong đó Đỗ Thị M, Phạm Phú B, Nguyễn Minh Ph là những người có đến khu vực Sê San 3, gần sông bạc ngày 31/5/2018. Tuy nhiên những người này không có biết tại khu vực trên có đánh bạc, không tham gia đánh bạc và không liên quan đến việc tổ chức sông bạc. Do đó, Cơ quan điều tra không tiến hành xem xét, xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa ngày 21/3/2022 Hội đồng xét xử đã trả hồ sơ điều tra bổ sung nội dung sau:

1. Khởi tố các bị cáo Trần Xuân T và Lê Văn B về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

2. Khởi tố bổ sung về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*” của Lê Thành T và xem xét vai trò của Đỗ Xuân Th là người giúp sức cho Lê Thành T trong quá trình tổ chức đánh bạc.

Qua kết quả điều tra bổ sung và tại phiên tòa hôm nay: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy giữ nguyên cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 06 tháng 01 năm 2021 và truy tố các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đề nghị HĐXX: Tuyên bố các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s; t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Xuân T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 19/8/2022).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s; t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn B từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 19/8/2022).

Giao các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B cho UBND thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về xử lý vật chứng: Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2019/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy nên không đề cập.

Đối với yêu cầu khởi tố bổ sung hành vi tổ chức đánh bạc của Lê Thành T và Đỗ Xuân Th với vai trò đồng phạm của Lê Thành T. Quá trình điều tra lại không có cơ sở khởi tố nên Cơ quan cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra nếu có cơ sở sẽ xử lý sau.

Án phí: Các bị cáo Lê Văn B, Trần Xuân T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng :

- Quá trình trước khi khởi tố vụ án, khi lập biên bản bắt các đối tượng phạm tội quả tang và tiến hành nghiệp vụ điều tra ban đầu, cán bộ điều tra Công an huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai thực hiện nghiệp vụ điều tra còn thiếu sót, vi phạm tố tụng. Sau khi tiếp nhận hồ sơ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sa Thầy và Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy đã có báo cáo diễn biến kết quả vụ án cũng như văn bản yêu cầu khắc phục sai phạm.

- Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng sau khi khởi tố vụ án: việc điều tra, truy tố đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sa Thầy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/5/2018 tại khu vực thủy điện Sê San thuộc địa phận xã Ya Tăng, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum, Lê Văn B và Trần Xuân T cùng một số đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền VNĐ. Khi Công an huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai bắt quả tang do đối tượng đông, đánh bạc ở khu vực rừng núi nên một số đối tượng đã chạy thoát, Công an huyện Chư Păh tạm giữ một số người tại chiếu bạc và ở gần chiếu bạc, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 94.304.000đ (Chín mươi tư triệu ba trăm lẻ bốn nghìn đồng).

Quá trình điều tra lại cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Trần Xuân T và Lê Văn B thừa nhận Trần Xuân T mang theo 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) tham gia đánh bạc và ăn được 7.000.000đ (bảy triệu đồng). Lê Văn B mang theo 20.300.000đ, sử dụng 2.300.000đ (hai triệu ba trăm ngàn đồng) tham gia đánh bạc và thua 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng).

Những người bị thu giữ tiền trong người và lập chung trong biên bản bắt người phạm tội quả tang gồm có: Phan Lê C số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), Lê Thành T số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng), Lê Tùng D số tiền 4.600.000đ (bốn triệu sáu trăm ngàn đồng), Lê Văn B số tiền 18.000.000đ (mười tám triệu đồng), Đỗ Xuân Th số tiền 354.000đ (ba trăm năm mươi bốn ngàn đồng).

Các bị cáo B và T cho rằng trong tổng số tiền 94.304.000đ (Chín mươi tư triệu ba trăm linh bốn ngàn đồng) tại biên bản phạm tội quả tang thì tổng số tiền **trên chiếu bạc** là 48.350.000đ (bốn mươi tám triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng).

Xét thấy, tại phiên tòa ngày 21/3/2022 các bị cáo Trần Xuân T và Lê Văn B cũng như anh C đều thừa nhận khi tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang vào

ngày 31/5/2018 cũng như quá trình lấy lời khai tại Cơ quan điều tra không ai có ý kiến về số tiền này. Đối với anh Lê Thành T tại phiên tòa khai rằng, thời điểm lập biên bản phạm tội quả tang có thu trên người anh số tiền 20.000.000 đồng và tại thời điểm lập biên bản anh có phản ánh lại với Điều tra viên lập biên bản nhưng không được ghi nhận. Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra anh không có ý kiến gì đối với số tiền này.

Để làm rõ nội dung trên, Hội đồng xét xử đã tiến hành đối chất giữa các bị cáo, người có quyền lời nghĩa vụ liên quan với Điều tra viên, cán bộ điều tra lập biên bản phạm tội quả tang. Qua tiến hành đối chất thấy rằng lời khai của các bị cáo, người có quyền lời nghĩa vụ liên quan, anh Lê Thành T là không có cơ sở. Không thể hiện có số tiền nào được thu giữ trên người hay trong người của những người bị bắt và không lấy tiền trong người của những con bạc để đưa vào biên bản phạm tội quả tang. Khi tiến hành bắt quả tang Cơ quan CSĐT công an huyện Chư Păh lập biên bản riêng về việc thu giữ của Lê Thành T số tiền 29.900.000 đồng; của Phan Lê C số tiền 9.450.000 đồng; của Ngô Văn Ph 325.000 đồng. Điều này phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, ngày 31/5/2018 do Cơ quan CSĐT công an huyện Chư Păh lập cũng như lời khai đồng chí Nguyễn Thạc C điều tra viên thuộc Cơ quan CSĐT công an huyện Chư Păh là người trực tiếp lập biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 31/5/2018, lời khai của những người bị bắt gồm: Trần Xuân T, Lê Văn B, Lê Tùng D, Ngô Văn Ph và Tạ Ngọc Ph.

Sau khi trả hồ sơ điều tra bổ sung cũng như tại phiên tòa, ngoài lời khai của các bị cáo thì không có tài liệu chứng cứ gì chứng minh số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 48.350.000đ (*bốn mươi tám triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng*) trong tổng số 94.304.000đ (*Chín mươi tư triệu ba trăm linh bốn ngàn đồng*).

Hơn nữa, căn cứ hướng dẫn tại Điều 4 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì “*Khi xác định tiền, giá trị hiện vật dùng đánh bạc cần phân biệt:*

Trường hợp nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau thì việc xác định tiền, giá trị hiện vật dùng đánh bạc đối với từng người đánh bạc là tổng số tiền, giá trị hiện vật của những người cùng đánh bạc được hướng dẫn tại khoản 3 Điều này”

Từ những căn cứ nêu trên, có đủ cơ sở khẳng định hành vi của các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B đã phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy truy tố các bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:* Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền quản lý Nhà nước về trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây ảnh hưởng không tốt trong quần chúng nhân dân, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp mà phạm tội. Do vậy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra đồng thời răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lê Văn B, Trần Xuân T không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

- Về nhân thân: Bị cáo Lê Văn B có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Trần Xuân T chưa có tiền án, vào tháng 3 năm 2016 bị Công an huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai xử phạt hành chính “Phạt tiền” về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính. Hiện nay bị cáo không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã giúp Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà trong việc phát hiện tội phạm (Vụ án đã ra Quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can). Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt. Do đó, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo, không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội cũng đủ để các bị cáo tự cải tạo sớm trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với Lê Thành T và Đỗ Xuân Th:

Tại phiên tòa, bị cáo Bình khai “trước đây khai anh Tín là người tổ chức đánh bạc nhưng bị cáo chỉ nghe người ta nói còn thực tế không biết anh Tín là ai. Còn anh Lê Thành T tham gia phiên tòa hôm nay là không phải”. Còn đối với Lê Thành T cho rằng trước đây tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Păh khai như vậy là do hoảng loạn và do cán bộ điều tra yêu cầu khai như vậy thì khai theo. Tuy nhiên, tại phiên tòa Điều tra viên và Cán bộ điều tra Công an huyện Chư Păh khẳng định sau khi lập biên bản ghi lời khai đã được thông qua cho các bị cáo, những người có quyền lợi liên quan nhưng không ai có ý kiến gì và khẳng định không có việc mớm cung, bức cung trong quá trình làm việc.

HĐXX xét thấy, lời khai ban đầu của các bị cáo phù hợp với lời khai của Lê Thành T, Đỗ Xuân Th tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Păh. Việc các bị cáo cũng như đối tượng Lê Thành T, Đỗ Xuân Th thay đổi lời khai nhưng không đưa ra được căn cứ cụ thể, thể hiện sự quanh co chối tội không phù hợp với các tình tiết, sự kiện khách quan của vụ án, nên không có ý nghĩa chứng minh các đối tượng trên không tổ chức đánh bạc.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh tụng tại phiên tòa, có cơ sở xác định người tổ chức đánh bạc là Lê Thành T, còn Đỗ Xuân Th là người giúp sức cho Lê Thành T trong quá trình tổ chức đánh bạc.

Vì vậy, HĐXX xét thấy cần kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra điều tra để khởi tố về hành vi “ *Tổ chức đánh bạc*” của Lê Thành T và xem xét vai trò của Đỗ Xuân Th là người giúp sức cho Lê Thành T trong quá trình tổ chức đánh bạc.

- Đối với các đối tượng bị bắt lập biên bản quả tang cùng với Trần Xuân Tvà Lê Văn Btại chiếu bạc vào ngày 31/5/2018 gồm Phan Lê C, Ngô Văn Ph, Tạ Ngọc Ph, Lê Tùng D, Trần Mộng H qua điều tra đã thể hiện: Trần Mộng H, Lê Tùng D là lái xe taxi và dịch vụ chở khách, không biết mục đích khách đánh bạc và ở gần khu vực đánh bạc, trong lúc chờ khách gần đó thì bị Công an lập biên bản; các đối tượng Tạ Ngọc Ph, Nguyễn Minh Ph chỉ xem đánh bạc; Phan Lê C, Tô Văn H, Ngô Văn Ph, chỉ ở gần khu vực đánh bạc chứ chưa vào tham gia chiếu bạc.

- Đối với Đỗ Thị Mai, Phạm Phú B, Nguyễn Minh Ph, Lê Minh Ph, Nguyễn H, Tô Văn H, Nguyễn Văn S, Võ Trung T, Phạm Văn Đ, Nguyễn Thành L, Phạm Văn M, Nguyễn Hữu Đ là những người có liên quan đến những đồ vật, tài liệu mà Công an huyện Chư Păh đã thu giữ được tại khu vực sòng bạc. Trong đó Đỗ Thị M, Phạm Phú B, Nguyễn Minh Ph là những người có đến khu vực Sê San 3, gần sòng bạc ngày 31/5/2018. Tuy nhiên những người này không có biết tại khu vực trên có đánh bạc, không tham gia đánh bạc và không liên quan đến việc tổ chức sòng bạc. Do đó, Cơ quan điều tra không tiến hành xem xét, xử lý theo quy định. HĐXX xét thấy có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với những đối tượng khi Công an huyện Chư Păh phát hiện đã bỏ chạy cũng như hành vi tổ chức đánh bạc do chưa xác minh được lai lịch, đối tượng cầm đầu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sa Thầy tiếp tục điều tra xác minh khi nào có cơ sở sẽ xử lý theo quy định.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Quá trình điều tra đã thu giữ:

- 09 xe ô tô gồm: Xe KIA 81A- 124.00; LACETTI BKS 81A-112.15; MITSUBISHI BKS 81A-053.40; KIA RIO HKS 81A-112.93; HYUNDAI BKS 81A-107.85; HUYNDAI I10 BKS 81A-148.23; MAZDA BKS 81C-119.82; MAZDA BKS 81C-037.76; xe tải CỬU LONG BKS 81C-128.60. Quá trình điều tra đã chứng minh phần lớn là xe ô tô chở khách dịch vụ, taxi và xe cho mượn, chủ sở hữu không biết việc các đối tượng thuê dịch vụ và mượn chở đi đánh bạc. Do vậy, Công an huyện Chư Păh và Công an huyện Sa Thầy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên HĐXX không đề cập đến nữa.

- Tạm giữ trong người của Ngô Văn Ph 01 cặp đeo chéo màu nâu hình chữ nhật có đựng 01 cuốn vở được đánh dấu trang từ 01 đến 36, 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 hộp trà; 01 Ví có Chứng minh nhân dân, Giấy phép lái xe, thẻ bảo hiểm y tế, chứng nhận đăng ký mô tô đều đứng tên Ngô Văn Ph và 325.000 đồng. Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an huyện Sa Thầy đã trả lại 01 Ví có Chứng minh nhân dân, Giấy phép lái xe, thẻ bảo hiểm y tế, chứng nhận đăng ký mô tô và 325.000 đồng cho Ngô Văn Ph là phù hợp.

- Đối với vật chứng còn lại gồm: 01 bộ xóc đĩa gồm: 01 chén nhỏ (bát ăn cơm), 01 đĩa bằng sứ, màu trắng, 04 con vị được cắt thành hình tròn từ lá bài tú lơ khơ; 01 tấm bạt màu đỏ, diện tích 10,7x0,1m; 01 tấm nhựa có vẽ các hình tròn trên bề mặt, có diện tích 55x46cm; 01 tấm nhựa có vẽ các hình tròn trên bề mặt có diện

tích 50x40cm; 01 hòm gỗ; 01 cặp đeo chéo màu nâu hình chữ nhật có đựng 01 cuốn vở được đánh dấu trang từ 01 đến 36, 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 hộp trà; **01 điện thoại di động trắng đen; 01 ĐTDĐ iphone 05 trắng ; 01 ĐTDĐ iphone 5 màu đen** (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an huyện Sa Thầy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sa Thầy ngày 18/02/2019) và số tiền 94.304.000 đồng; 9.450.000 đồng và 550.000 đồng lần lượt theo các Ủy nhiệm chi chuyển khoản, tiền điện tử số 02, 03, 04 lập ngày 20/02/2019 tại Kho bạc Nhà nước huyện Sa Thầy giữa Công an huyện Sa Thầy đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Sa Thầy, số tài khoản: 3949.104767. Hiện tại đã được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum xử lý theo bản án hình sự sơ thẩm số 02/2019/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy nên HĐXX không đề cập.

[7] Về án phí: Các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B phạm tội “*Đánh bạc*”

- Áp dụng khoản 2 Điều 321; điểm s; t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Xuân T 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/8/2022).

- Áp dụng khoản 2 Điều 321; điểm s; t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn B 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/8/2022).

Giao các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B cho UBND thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sa Thầy điều tra đề khởi tố về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*” của Lê Thành T và Đỗ Xuân Th.

3. Về xử lý vật chứng: Không.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và mục I phần A Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Buộc các bị cáo Trần Xuân T, Lê Văn B, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (**19/8/2022**). Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Sa Thầy;
- Công an huyện Sa Thầy;
- Chi cục THADS huyện Sa Thầy;
- UBND thị trấn Ya Ly, huyện Chư Păh, Gia Lai;
- Các bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Ry Thị Mỹ Hoàng

