

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 394/2024/HS-ST

Ngày: 31 - 12 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đức Hảo

2. Bà Phan Thị Gấm Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 367/2024/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 457/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 139/2024/QĐST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Công Q; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 12 năm 1988 tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Y, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá (học vấn): 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Công N và con bà: Lê Thị D; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1988; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo đầu thú, không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị áp dụng biện pháp Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Hoàng Xuân Đ, sinh năm 2005; Trú tại: xóm T, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An (Đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1976 (bố anh Đ) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1982 (mẹ anh Đ); Điều trú tại: xóm T, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 34 phút, ngày 22/08/2024, anh Hoàng Xuân Đ, sinh năm 2005, trú tại xóm T, xã L, huyện H, tỉnh Nghệ An, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA màu vàng BKS 37N1- 606.82, di chuyển trên đường L hướng từ đường N đi đường T. Khi đi đến đoạn ngã tư giao nhau giữa đường L, đường Q, đường L và đường N, thuộc khối A, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An, đã va chạm với xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI màu xanh biển số 37C - 479.47 do Lê Công Q điều khiển di chuyển trên đường L, hướng từ đường M đi ngã 4 chợ V; do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi qua nơi đường bộ giao nhau nên đã để xảy ra tai nạn. Hậu quả: Anh Hoàng Xuân Đ bị tử vong, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng. Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám xét các dấu vết va chạm trên các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn.

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông: Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, tại thời điểm xảy ra tai nạn khoảng 00 giờ 50 phút ngày 22/8/2024, thời tiết ban đêm, trời khô ráo có đèn đường chiếu sáng (hiện trường bị xáo trộn do hoạt động cứu chữa nạn nhân và hoạt động giao thông). Đoạn đường xảy ra tai nạn là nơi ngã 4 giao nhau giữa các đường Q, L, Lê Hồng P, Nguyễn Thái H1 thuộc khối A, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An (lúc này đèn tín hiệu giao thông ngã 4 không hoạt động). Đường Q và đường L là 2 con đường nối tiếp nhau qua nơi giao nhau này đều là đường nhựa bằng phẳng chạy theo hướng Bắc – N; phía Bắc là hướng đi ngã tư ga V, phía Nam là hướng đi chợ V, 2 đường đều có lòng đường rộng 21,40 mét trong đó có giải phân cách cố định là bó vỉa đổ đất trồng cây rộng 1,40 mét chia đường thành 2 phần đường xe chạy, mỗi bên rộng 10,0 mét; tại nơi giao nhau có lối mở rộng 50,0 mét. Đường Lê Hồng P và đường N là 2 đường nối tiếp nhau, đều là đường nhựa bằng phẳng chạy theo hướng Đông - T; phía Đông là hướng đi ra đường N, phía Tây là hướng đi ra đường T, 2 đường đều có lòng đường rộng 14,0 mét.

Trên hiện trường xe ô tô BKS 37C-47947 được đánh số thứ tự (1); xe mô tô BKS 37N1-60682 được đánh số thứ tự (2); vết cày trên mặt đường dài 22,40 mét được đánh số thứ tự (3); vết cày trên mặt đường dài 2,20 mét được đánh số thứ tự (4); vùng dấu vết máu được đánh số thứ tự (5). Xác định điểm mốc và mép đường làm chuẩn (MĐLC), đường Q, đường L là một phần của Quốc lộ A cột mốc Km 462 + 100, Quốc lộ A A dựng trên giải phân cách đường L được xác định là điểm mốc; mép phía Đông của phần đường phía Tây các đường Q, đường L được chọn là mép đường làm chuẩn. Trên hiện trường xe ô tô số thứ tự (1) dừng trên phần đường phía T đường Q, đầu xe quay về phía Nam, đuôi xe phía Bắc; khoảng cách từ mép ngoài bánh xe phía trước bên trái đến mép đường làm chuẩn là 1,20 mét, khoảng cách từ mép ngoài bánh xe phía sau bên trái đến

đến mép đường làm chuẩn là 1,50 mét, khoảng cách từ trục sau đến điểm mốc là 61,05 mét. Trên hiện trường xe mô tô số thứ tự (2) nằm ngã nghiêng về phía bên phải trên đường phía Đông của đường Q; đầu xe quay về hướng T, khoảng cách từ tâm trục trước đến mép đường làm chuẩn là 3,30 mét, khoảng cách từ tâm trục sau đến mép đường làm chuẩn là 4,50 mét, khoảng cách từ tâm trục trước đến trục sau xe ô tô số thứ tự (1) là 14,0 mét; từ vị trí xe mô tô số thứ tự (2) để lại về phía T một vết cày số thứ tự (3) trên mặt đường, đầu vết có chiều dài là 22,40 mét có hướng từ Bắc vào N, chệch từ T1 sang Đ, khoảng cách từ điểm đầu dấu vết đến mép đường làm chuẩn là 1,20 mét, điểm cuối trùng với vị trí xe mô tô số thứ tự (2); điểm đầu cách mốc cách điểm mốc là 25,20 mét. Vết cày trên mặt đường thứ tự số (4) có chiều dài 2,20 mét có hướng từ Đông sang T, điểm cuối của vết này trùng với vị trí điểm đầu của vết cày số thứ tự (3), khoảng cách từ điểm đầu dấu vết đến mép đường làm chuẩn là 0,90 mét. Dấu vết máu trên hiện trường số thứ tự (5) có kích thước (0,15x 01,10) mét nằm về phía Nam xe mô tô số thứ tự (2) là 1,50 mét, khoảng cách từ tâm vùng dấu vết đến mép đường làm chuẩn là 3,80 mét (BL 33 35).

Tại các biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông cùng ngày 26/8/2024 trên xe ô tô biển kiểm soát 37C-47947, trên xe mô tô biển kiểm soát 37N1-60682 và Kết luận giám định số 270/KL-KTHS(DVCH) ngày 11/9/2024 của Phòng K Công an tỉnh N đối với: Dấu vết cơ học trong vụ tai nạn giao thông như sau:

1. Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô biển số 37C-479.47 di chuyển trên nơi giao nhau giữa đường L, đường Q, đường L và đường N theo hướng từ ngã tư ga V đi chợ V; xe mô tô biển số 37N1-606.82 di chuyển theo hướng từ trái sang phải so với hướng di chuyển của xe ô tô biển số 37C-479.47.

2. Xe ô tô biển số 37C-479.47 có va chạm với xe mô tô biển số 37N1-606.82:

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 37C - 479.47 với xe mô tô biển số 37N1 - 606.82:

+ Trên hiện trường: Ở khu vực góc T ngã tư nơi giao nhau giữa đường L, đường Q, đường L và đường N.

+ Trên xe ô tô biển số 37C - 479.47: Ở mặt ngoài bên trái ba đờ xước trước.

+ Trên xe mô tô biển số 37N1 - 606.82: Ở phần phía trước bên phải xe.

- Tư thế khi va chạm: Mặt lặn các bánh lốp của xe ô tô biển số 37C - 479.47 và xe mô tô biển số 37N1 - 606.82 đang tiếp xúc với mặt đường (xe mô tô biển số 37N1 - 606.82 chưa ngã đổ trên đường).

3. Không xác định được tốc độ di chuyển của xe ô tô biển số 37C - 479.47 và xe mô tô biển số 37N1 - 606.82 tại thời điểm xảy ra va chạm.

- Không xác định được phương tiện nào vào nơi giao nhau giữa đường L, đường Q, đường L và đường N trước.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 187/KLGĐTT-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vùng xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu.

- Xương hộp sọ bị nứt. Dưới màng cứng hai bán cầu đại não chứa máu đông và không đông.

- Gãy xương đùi phải

2. Kết luận:

- Kết luận nguyên nhân chết: Nứt xương hộp sọ, xuất huyết não và gãy xương đùi phải do chấn thương.

- Kết luận khác: Không./.”

Tại Kết luận giám định độc chất số 591/795-796/24/KLGĐĐC-PYQG ngày 09/9/2024 của V1 kết luận: Mẫu máu:

- Có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 116,69 mg/100 ml.

- Không tìm thấy M và các chất ma túy.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi anh Hoàng Xuân Đ chết, Lê Công Q đã tự nguyện hỗ trợ bồi thường cho gia đình anh Hoàng Xuân Đ số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng); gia đình anh Hoàng Xuân Đ đã nhận tiền và không yêu cầu gì thêm, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Công Q.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã quyết định trả lại cho Lê Công Q 01 (Một) xe ô tô biển số: 37C - 479.47, nhãn hiệu: HYUNDAI, số loại: NEW MIGHTY, màu sơn: Xanh. Xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng nhiều vị trí; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT số DB 0895022, có hiệu lực đến hết ngày 20/11/2025; 01 (Một) Đăng ký xe ô tô biển số 37C-479.4701; 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng B2 số: 400210021334, do Sở GTVT tỉnh N cấp ngày 11/11/2021, có giá trị đến 11/11/2031. Mang họ tên: Lê Công Q, ngày sinh: 10/12/1988, nơi cư trú: P. M, TX. H, T. N. Trả lại cho bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1984, trú tại xóm P, xã L, huyện H, tỉnh Nghệ An chủ sở hữu 01 (Một) xe mô tô biển số 37N1-606.82; Nhãn hiệu: HONDA; Số máy: JF45E0533246; Số khung: 4517FY519830; Màu sơn: Vàng; xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng nhiều vị trí.

Bản Cáo Trạng số 379/CT-VKS-TPV ngày 14 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố Lê Công Q về tội “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Công Q từ 18 (Mười tám) đến 21 (Hai mươi một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) đến 42 (Bốn mươi hai) tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình người bị hại đã được bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Công Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, các kết luận giám định cũng như các vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 34 phút ngày 22/8/2024, Lê Công Q có giấy phép lái xe ô tô theo quy định điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI màu xanh biển số 37C - 479.47 di chuyển

trên đường L theo hướng từ đường M đi ngã 4 Chợ V; anh Hoàng Xuân Đ, sinh năm 2005, trú tại xóm T, xã L, huyện H, tỉnh Nghệ An, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA màu vàng biển số 37N1 - 606.82 di chuyển trên đường L hướng từ đường N đi đường T. Khi đi đến đoạn ngã 4 giao nhau giữa đường L, đường Q, đường L và đường N, thuộc khối A, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Do cả 2 điều khiển xe thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi qua nơi đường bộ giao nhau nên đã để xảy ra tai nạn. Hậu quả: Anh Hoàng Xuân Đ bị tử vong, nguyên nhân do nứt xương hộp sọ, xuất huyết não và gãy xương đùi phải do chấn thương.

Hành vi của anh Hoàng Xuân Đ, điều khiển xe mô tô mà trong cơ thể có nồng độ cồn (Ethanol với hàm lượng 116,69 mg/100 ml máu), tại nơi giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyên, không nhường đường cho xe đến từ bên phải (vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ). Tuy nhiên sau khi xảy ra tai nạn anh Hoàng Xuân Đ đã bị chết.

Hành vi của Lê Công Q, điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức (Vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT) và phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tính chất vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng và gây thiệt hại đến tài sản cho người khác nên cần xử phạt nghiêm.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; sau khi gây tai nạn giao thông đã tự nguyện đầu thú; tích cực bồi thường đầy đủ về mặt dân sự cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo.

[2.3]. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã quyết định trả lại cho Lê Công Q 01 (Một) xe ô tô biển số: 37C-479.47, nhãn hiệu: HYUNDAI, số loại: NEW MIGHTY, màu sơn: Xanh. Xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng nhiều vị trí; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT số DB 0895022, có hiệu lực đến hết ngày 20/11/2025; 01 (Một) Đăng ký xe ô tô biển số 37C-479.4701; 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng B2 số: 400210021334, do Sở GTVT tỉnh N cấp ngày 11/11/2021, có giá trị đến 11/11/2031. Mang họ tên: Lê Công Q, ngày sinh: 10/12/1988, nơi cư trú: P. M, TX. H, T. N. Trả lại cho bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1984, trú tại xóm P, xã L, huyện H, tỉnh Nghệ An chủ sở hữu 01 (Một) xe mô tô biển số 37N1-606.82; Nhãn hiệu: HONDA; Số máy: JF45E0533246; Số khung: 4517FY519830; Màu sơn: Vàng; xe đã qua sử dụng và bị hư hỏng nhiều vị trí nên miễn xét.

[2.4]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình người bị hại đã được bồi thường đầy đủ, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[2.5]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Công Q 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 31/12/2024.

Giao bị cáo cho UBND phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Công Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án; Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn

kháng cáo là trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
 - Chi cục THADS thành phố Vinh;
 - Công an thành phố Vinh;
 - Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
 - Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
 - Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
 - UBND p. Mai Hùng, thị xã Hoàng Mai, Nghệ An;
 - Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, HCTP.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Hoa