TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2023/HS-ST
Ngày 25-10-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Ái

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lữ Văn Thành.

Ông Nguyễn Minh Quang.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Quang Lương Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà***: Ông Đinh Ngọc Quang- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: La Mạnh Hà, tên gọi khác: Không có**;** Sinh ngày 21 tháng 3 năm 1999, tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An**;** Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Làng Nhùng, xã Tam Quang, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12**;** Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: La Văn Hải (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị Tuyết; Vợ: Chưa có, con: Sống chung như vợ chồng với chị Vi Thị Mây Mến và có 01 con chung; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa

- *Bị hại*: Chị Nguyễn Thị Thương, sinh năm 1990. Địa chỉ: Làng Nhùng, xã Tam Quang, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Có đơn xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/7/2023, La Mạnh Hà đi sang nhà bà Hồ Thị Dung (Là bà ngoại của Hà - Sinh năm 1951, trú tại Làng Nhùng, xã Tam Quang, huyện Tương Dương) để ăn tối. Đến khoảng 19 cùng ngày, Hà đi vào

phòng ngủ của chị Nguyễn Thị Thương (Là dì của Hà - Sinh năm 1990) để lấy chiếc Vali của chị Thương, đựng quần áo để chuẩn bị đi thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. La Mạnh Hà đến kéo chiếc Vali màu đỏ ở đầu giường ngủ của chị Thương đi ra phòng bếp rồi mở ra, thì thấy bên trong có 01 con lợn tiết kiệm bằng nhựa màu đỏ, bên trên được phủ bằng một cái áo, bên trong con lợn có tiền, nên Hà nảy sinh ý định trộm cắp. Sau đó, Hà lấy 01 con dao gọt hoa quả và cắt một đường vào phần thân con lợn, rồi lấy toàn bộ số tiền ra và đếm được 13.700.000 đồng (Gồm 24 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 06 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 05 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng). La Mạnh Hà cất toàn bộ số tiền vào túi quần phía sau, bên phải đang mặc rồi đặt chiếc Vali về chỗ cũ. Sau đó, Hà cầm vỏ con lợn tiết kiệm bằng nhựa vứt sang vườn nhà chị Hồ Thị Yến rồi đi về nhà. Đến ngày 27/7/2023, La Mạnh Hà đi xuống thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để chơi và tiêu xài hết toàn bộ số tiền đã trộm cắp được.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, ngày 12/8/2023, chị Nguyễn Thị Thương đã trình báo sự việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương. Đến ngày 13/8/2023, nhận thức được hành vi phạm tội của mình, La Mạnh Hà đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An để đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản.

Bản cáo trạng số 114/CT-VKS-TD ngày 10 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đã truy tố La Mạnh Hà về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố của Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo: La Mạnh Hà mức án từ 12 tháng đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản"; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Trong đơn xét xử vắng mặt bị hại chị Nguyễn Thị Thương trình bày đã nhận số tiền bị mất trộm nên không yêu cầu La Mạnh Hà bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng trước Hội đồng xét xử vào phòng nghị án bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng trong quá trình điều tra, bị hại đã có ý kiến trình bày đầy đủ, có đơn xét xử vắng mặt nên việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo La Mạnh Hà đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của các bị hại, phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ. Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 19 giờ ngày 26/7/2023, tại làng Nhùng, xã Tam Quang, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. La Mạnh Hà đã có hành vi lén lút trộm cắp số tiền 13.700.000 đồng của chị Nguyễn Thị Thương. Hành vi bị cáo đã thực hiện, trị giá tài sản bị chiếm đoạt đã cấu thành tội: Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Chính vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đã truy tố bị cáo La Mạnh Hà theo tội danh và Điều luật, viện dẫn ở trên là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Tính chất, mức độ hậu quả của vụ án: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Động cơ mục đích phạm tội của bị cáo là vì vụ lợi cá nhân. Vì vậy cần lên mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình gây ra, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị cáo đầu thú về hành vi phạm tội của mình, bị hại có xin giảm nhẹ hình phạt, ông, bà ngoại bị cáo là người có công với cách mạng nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một

phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt thể hiện sự khoan hồng của nhà nước ta mà cải tạo mình thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo La Mạnh Hà và lượng hình ở mức thấp nhất như lời đề nghị của Kiểm sát viên là tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[7] Hình phạt bổ sung**:** Kết quả xác minh tài sản của bị cáo chỉ đủ duy trì cuộc sống thiết yếu hàng ngày và không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội nên chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo La Mạnh Hà không có nghề nghiệp ổn định nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Nguyễn Thị Thương không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng vụ án: 01 con lợn nhựa màu đỏ, có kích thước (14x18) cm, bị rạch một đường hở tại phần thân, đã qua sử dụng; 01 (Một) con dao có chiều dài 25 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại, đầu lưỡi tù, cán làm bằng gỗ), đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Thương.

[10] Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt: La Mạnh Hà 01 (*Một*) năm Cải tạo không giam giữ về tội *"Trộm cắp tài sản"*, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An nhận được quyết định thi hành án. Thời gian Cải tạo không giam giữ được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2023 đến ngày 25/10/2023, cứ 01 ngày tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo La Mạnh Hà cho chính quyền UBND xã Tam Quang, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời hạn chấp hành Cải tạo không giam giữ. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo La Mạnh Hà thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo La Mạnh Hà và trả tự do cho bị cáo La Mạnh Hà tại phiên tòa.

[2] Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH bị cáo La Mạnh Hà phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 25/10/2023. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án đã được niêm yết công khai hợp lệ.

***Nơi nhận**:*
- TAND, VKSND tỉnh NA;
- VKS H. Tương Dương;
- Công an Tương Dương;
- Bị cáo, Bị hại;
- UBND xã Tam Quang;
- Sở Tư Pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS Tương Dương;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Ái