

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

Bản án số: 47/2022/HS-PT
Ngày 30-6-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Minh Hạnh;

Ông Nguyễn Văn Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 42/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo: Trần Văn K và Hoàng Văn T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến T.

Các bị cáo kháng cáo.

1. Trần Văn K, sinh ngày 02/6/1952 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đại L2, xã Đại H, huyện Kiến T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M (đã chết) và bà Hoàng Thị G (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị K, sinh năm 1958; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: Không, tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 80 ngày 26/4/2021 của UBND xã Đại H, huyện Kiến T xử phạt Trần Văn K 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 28/4/2021 Trần Văn K đã thi hành khoản tiền phạt trên. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/3/2022; có mặt.

2. Hoàng Văn T, sinh ngày 10/10/1967 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đại L4, xã Đại H, huyện Kiến T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do;

trình độ học vấn: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C (đã chết) và bà Bùi Thị P (đã chết); có vợ là Trần Thị T, sinh năm 1971; có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2003; tiền án: Không, tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 78 ngày 26/4/2021 của UBND xã Đại H, huyện Kiến T xử phạt Hoàng Văn T 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 28/4/2021 Hoàng Văn T đã thi hành khoản tiền phạt trên. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/3/2022; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn K và Hoàng Văn T : Ông Nguyễn Xuân L - Luật sư Văn phòng luật sư Tâm Huy, Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 22/02/2022 sau khi gặp nhau và ăn sáng xong thì Trần Văn K, Hoàng Văn T, Hoàng Văn T1, Lê Xuân T cùng rủ nhau đến nhà ông Nguyễn Văn H ở Đại L4, xã Đại H, huyện Kiến T ngồi chơi uống nước. Khi các đối tượng đến thì gia đình ông H không có ai ở nhà, cổng và cửa nhà không khóa, cả nhóm đi lên phòng khách tầng 2 nhà ông H thấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn trên tủ kệ, đã cùng thống nhất rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “phỏm” được thua bằng tiền. Cách thức đánh bạc quy ước như sau: Mức chơi là 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng tương ứng với số tiền mà người chơi về thứ hai, thứ ba, thứ tư phải trả cho người về nhất, người nào “cháy” phải trả cho người về nhất số tiền 40.000 đồng, người nào “ù” thì ba người còn lại mỗi người phải trả cho người “ù” số tiền 50.000 đồng. Trong khi đánh bạc không bố trí người canh gác hay cầm đồ tài sản, không phải nộp tiền hồ. Đến 09 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Đại H phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ vật chứng gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ và số tiền 500.000 đồng tại chiếu bạc.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKSKT ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến T đã truy tố Trần Văn K, Hoàng Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến T đã tuyên bố:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Trần Văn K 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”; Hoàng Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù của các bị cáo tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra còn quyết định xử lý vật chứng và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/5/2022 bị cáo Trần Văn K và Hoàng Văn T kháng cáo xin được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận tội. Bị cáo Trần Văn K trình bày điều kiện hoàn cảnh khó khăn, hiện tuổi cao, sức yếu, có con trai tham gia quân đội. Bị cáo Hoàng Văn T trình bày là có thời gian tham gia quân đội, cả hai bị cáo đều xin được cải tạo ngoài xã hội.

Sau phân xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò và đặc điểm nhân thân của các bị cáo. Bị cáo Trần Văn K đã 70 tuổi, bị cáo Hoàng Văn T có thời gian tham gia quân đội, số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 500.000 đồng. Xét không cần thiết phạt tù giam, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho các bị cáo hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho hai bị cáo nêu quan điểm: Chỉ vì các bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa, các bị cáo lại đánh bạc số tiền trên chiếu bạc chỉ có 500.000 đồng, nên bị phạm tội “Đánh bạc”. Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo, cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Các bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng đều xin được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kiến T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến T, Kiểm sát viên; Tòa án nhân dân huyện Kiến T, Thẩm phán, Thư ký trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều nhận tội và khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Trần Văn K và Hoàng Văn T về tội “Đánh bạc” là đúng.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo đối với các bị cáo:

[3] Hành vi của hai bị cáo vì đã có tiền sự đánh bạc chưa được xóa, nay lại đánh bạc tổng số tiền 500.000 đồng nên mới phạm khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Giai đoạn xét xử phúc thẩm, các bị cáo bổ sung tài liệu: Hoàng Văn T có thời gian tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam. Bị cáo Trần Văn K sinh năm 1952, nay đã 70 tuổi, có con trai tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam; các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, xét không cần thiết phạt tù giam các bị cáo, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa. Do vậy chấp nhận quan điểm của Luật sư bào chữa cho hai bị cáo, đồng nghĩa với việc chấp nhận kháng cáo của các bị cáo: Giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho các bị cáo hưởng án treo.

[4] *Về án phí*: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho các bị cáo hưởng án treo.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

+ Trần Văn K 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 12 tháng thử thách về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ Hoàng Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 12 tháng thử thách về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn K và Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Đại H, huyện Kiến T, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ công dân từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể chuyển án treo thành án giam buộc bị cáo phải thi hành.

Trường hợp trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì Cơ quan thi hành án hình sự thực hiện Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

- *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kiến T không có kháng cáo, kháng nghị hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng; PC10
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm