

Bản án số: 25/2018/HS-ST
Ngày 31 tháng 8 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Như

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Hùng
Bà Trịnh Tiểu Nhi

- Thư ký phiên tòa: Bà Ca Kiều Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Anh Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý V, sinh năm 1976 tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm 1, phường H, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: Khóm 2, phường H, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý S (đã chết) và bà Thạch Thị Sà L (đã chết); anh, chị, em ruột gồm có 08 người, lớn sinh năm 1960, nhỏ sinh năm 1978; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 25/01/2018 đến ngày 01/02/2018 khởi tố bị can và chuyển tạm giam cho đến nay, (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Hoàng N, là Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu, (có mặt).

- Bị hại: Ông Mai Hồng D (tên gọi khác: Mai Hùng D), sinh năm 1978 (chết ngày 24/01/2018).

- Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lý Kim H, sinh năm 1978 là vợ bị hại D, địa chỉ: Khóm 2, phường H, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; bà Trần Thị H, sinh năm 1945 là mẹ ruột bị hại D, địa chỉ: Ấp 3A, xã T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu. Bà Lý Kim H ủy quyền cho bà Trần Thị H tham gia tố tụng (bà Thị H có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lý V ở tại phòng trọ số 09 cùng với chị ruột Lý Thị Kim H, bị hại Mai Hồng D cùng với vợ Lý Kim H (em ruột bị cáo Lý V) ở tại phòng trọ số 04 tại nhà trọ ông Huỳnh Văn K thuộc Khóm 2, phường H, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu.

Vào khoảng 18 giờ ngày 24/01/2018, sau khi có uống rượu (bị cáo Lý V bị nghiện rượu), bị cáo nằm nghỉ tại phòng trọ số 09 thì nghe Mai Hồng D (là em rể của bị cáo) ở phòng trọ số 04 lớn tiếng chửi vợ của D là Lý Kim H và gia đình bên vợ. Do bức tức việc D thường xuyên uống rượu rồi hay chửi vợ con và gia đình bên vợ, nên bị cáo đã lấy 01 cây dao Thái Lan cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại, đầu mũi dao nhọn để trong phòng rồi cầm dao đi sang phòng trọ số 04 tìm D. Khi đến phòng trọ số 04, bị cáo thấy D đang ngồi dưới nền gạch trong phòng xem tivi, nên đến khuyên D đi ngủ đừng chửi nữa nhưng D không nghe mà tiếp tục chửi bị cáo và bên nhà vợ của D nên cả 02 xảy ra cự cãi. Trong lúc cự cãi, bị cáo cầm dao đâm từ trên xuống trúng vào mặt ngoài cánh tay phải gần vai của D một nhát, D dùng tay kéo bị cáo ngã xuống nền gạch, rồi cả 02 câu vật với nhau, bị cáo ngồi dậy dùng tay trái chấn vào phần bụng của D, tay phải bị cáo cầm dao đâm từ trên xuống, từ phải qua trái trúng vào vùng ngực trái của D một nhát, D dùng chân đạp vào người bị cáo làm bị cáo ngã vào vách tường, bị cáo ngồi dậy chuyển tư thế cầm dao, mũi dao thẳng theo cánh tay rồi đâm trúng vào mặt ngoài cánh tay phải gần khủy tay của D một nhát thì D nằm dưới nền gạch, trên người chảy nhiều máu, thấy vậy, bị cáo hoảng sợ nên ngồi xuống bên cạnh D. Lúc này, cháu Lý Thị Cẩm H (cháu ruột bị cáo) đi ngang qua nhìn thấy sự việc nên tri hô, Lý Kim H đang đứng nói chuyện khu vực phía trước khu nhà trọ với Lý Thị Kim H, nghe cháu Cẩm H tri hô, bà Lý Kim H chạy vào phòng trọ số 04 nhìn thấy D nằm bất tỉnh dưới nền gạch và trên người chảy nhiều máu còn bị cáo trên tay đang cầm con dao dính máu ngồi bên cạnh D, bà Lý Kim H kêu “Chị ơi vô coi ông D ra máu quá trời, ông D bị sốc dao” nên bà Lý Thị Kim H chạy đến chứng kiến sự việc rồi giật lấy dao trên tay của Lý V đang cầm và kéo bị cáo đi về phòng trọ số 09, sau đó bà Lý Thị Kim H đi đến phòng trọ số 10 của Lý Thị Kim C (chị ruột bị cáo) đẩy cửa phòng vào ném con dao vào tủ bên trong phòng trọ số 10 cất giấu; đồng thời sau khi bà Lý Kim H đưa ông D đi cấp cứu, thì bà Lý Thị Kim H kêu Lý Đ (Mai Tấn Đ) và Lý Thị Cẩm H lau sạch dấu vết máu trong phòng trọ số 04 và khi Cơ quan điều tra mời làm việc tại biên bản ghi lời khai (lúc 21 giờ 00 phút ngày 24 tháng 01 năm 2018), vì muốn che giấu hành vi phạm tội của bị cáo nên bà Lý Thị Kim H khai báo gian dối với Cơ quan điều tra là “Mai Hồng D bị sốc dao”.

Đối với Mai Hồng D được Lý Kim H và người dân địa phương đưa đến Bệnh viện đa khoa thị xã G cấp cứu nhưng đã tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, đến ngày 25/01/2018, bị cáo Lý V đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã G đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường lập lúc 23 giờ ngày 24/01/2018 tại khu vực nhà trọ của ông Huỳnh Văn K thuộc Khóm 2, phường H, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu như sau:

+ Hiện trường nơi xảy ra vụ việc tại phòng trọ số 04 có diện tích 4,06m x 3,05m có một cửa ra vào quay về hướng Tây tiếp giáp lối đi chung của 02 dãy phòng trọ, căn phòng lát gạch, mái tol; cách mép cửa phòng nhìn về hướng Tây Bắc 75cm phát hiện có vùng dịch màu nâu đỏ (nghi máu) dạng nhỏ giọt có chiều hướng từ cửa phòng ra ngoài về hướng Tây. Căn phòng số 04 tiếp giáp với phòng số 06 về hướng Bắc, hướng Nam tiếp giáp phòng số 01 và đối diện qua lối đi chung là phòng số 03.

+ Kiểm tra trong phòng số 04 ghi nhận như sau: Nhà vệ sinh nằm ở góc phòng hướng Đông Nam, trên nền gạch trong nhà vệ sinh có 01 thau nhựa màu xanh lá cây, bên trong có nhiều nước màu nâu (hơi nhạt) và 01 áo gối nhiều màu sắc (KT 61cm x 42cm), trên áo gối có dính nhiều tóc. Tại khu vực vách tường hướng Đông dưới nền gạch có 01 chiếc gối nằm và 01 gói ôm nhiều màu sắc để gần nhau cách vách tường hướng Đông 32cm, kiểm tra bên dưới nền gạch phía dưới hai gối phát hiện vùng dịch màu nâu đỏ (nghi máu) trên diện 10cm x 3,3cm cách vách tường hướng Đông 32cm. Trên nền gạch cách mép cửa ra vào phòng 90cm, trên các đường kẻ chỉ (đường gon) giữa các miếng gạch phát hiện có nhiều dịch màu nâu đỏ (nghi máu). Tiến hành kiểm tra xung quanh hiện trường nơi xảy ra phát hiện 01 cái áo của nữ (dạng áo ống) màu đỏ, có họa tiết màu vàng tại khu vực đồ rác cách góc nhà trọ về hướng Tây Nam 1,7m.

- Biên bản khám nghiệm tử thi Mai Hồng D lúc 00 giờ 30 phút ngày 25/01/2018 tại Nhà xác Trung tâm y tế thị xã G, thể hiện như sau:

+ Vùng ngực trái có vết thương bầm tụ máu, bờ mép sắc gọn, có một đầu tù quay xuống dưới, một đầu nhọn quay lên trên, vết thương có kích thước 2,5cm x 0,6cm và có đuôi dài 0,9cm, cách trên trước đầu vú trái 3,5cm, cách trên sau mồm vai trái 21cm và cách trên đầu vú bên phải 20,5cm. Vết thương có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới và từ trái sang phải, vết thương sâu vào tới trong lòng ngực;

+ Tay phải: Mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay phải có 02 vết thương bầm tụ máu, bờ mép sắc gọn cách nhau 4,7cm, vết thứ nhất có kích thước 2,2cm x 0,4cm, sâu 4,3cm, vết thương có 01 đầu nhọn quay xuống dưới và một đầu tù quay lên trên; vết thứ hai có kích thước 0,6cm x 0,2cm và sâu 1,9cm; vết thương có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, vết thương có 01 đầu nhọn quay xuống dưới và một đầu tù quay lên trên.

+ Tiến hành phẫu thuật từ dưới cằm xuống tới rốn thấy: Dưới da ngay vết thương vùng ngực trái bầm tụ máu trên diện 4cm x 1,5cm; Vết thương nằm ở liên sườn số 5 và số 6, vết thương làm mẻ cạnh dưới xương sườn số 5; Thùng bao màng tim kích thước 4cm x 2,7cm; Trong khoang lồng ngực có nhiều máu loãng; Trong khoang màng tim có nhiều máu loãng và máu cục; Tim có 02 lỗ thủng thông với nhau, lỗ thủng thứ nhất có kích thước 1,6cm x 1cm, lỗ thủng thứ

hai có kích thước 1,4cm x 0,4cm, hai lỗ thủng, cách nhau 2,6cm và trong khoang buồng tim có nhiều máu loãng.

+ Phẫu thuật vùng cánh tay phải cạnh hai vết thương thấy: Dưới da ngay hai vết thương bầm tụ máu.

+ Qua khám nghiệm tử thi: Thu mẫu máu ở buồng tim để phục vụ công tác giám định.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 08/PC54-2018, ngày 01/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu, kết luận: Nguyên nhân chết của Mai Hồng D là do thủng tim gây sốc mất máu.

- Bản Kết luận giám định số 1095/C54B, ngày 22 tháng 3 năm 2018 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ Các vết thương: Ngực trái, 1/3 giữa cánh tay phải, 1/3 dưới cánh tay phải do vật sắc nhọn tác động theo cơ chế đâm tạo ra. Con dao Thái Lan (mẫu vật gửi giám định) tạo ra được tổn thương này; Vết thương ngực trái tác động theo hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải; Vết thương 1/3 giữa cánh tay phải tác động theo hướng từ phải qua trái (bút lục số 86).

- Ngày 29/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu ra Quyết định trưng cầu giám định đối với các mẫu và vật chứng thu giữ gồm: mẫu dịch màu nâu đỏ (nghi máu) thu tại trước cửa phòng (ký hiệu gói số 1); mẫu thu dung dịch nước màu nâu trong thau nước màu xanh lá cây (ký hiệu gói số 2); mẫu thu dịch màu nâu đỏ (nghi máu) dưới hai chiếc gói ôm và gói nằm (ký hiệu gói số 3), mẫu thu trên chiếc áo tại nơi đổ rác phía trước nhà trọ (ký hiệu gói số 4); mẫu tóc thu trong thau nhựa màu xanh lá cây (ký hiệu gói số 05); mẫu màu nâu đỏ thu trên nền gạch trong các đường kẻ chỉ (đường gon), (ký hiệu gói số 06); mẫu chất dịch màu nâu đỏ trên cán dao và lưỡi dao, loại dao Thái Lan, cán màu vàng (ký hiệu gói số 07) và chất dịch màu đỏ khô trên quần sọt của bị can Lý V (ký hiệu gói số 08).

- Tại bản Kết luận giám định số 833/C54B, ngày 28 tháng 3 năm 2018 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

+ Các mẫu máu được ký hiệu gói số 1, 2, 3 và 4 là máu người. Không phân tích được kiểu gen hoàn chỉnh từ các mẫu máu này do mẫu kém nên không truy nguyên được cá thể.

+ Mẫu tóc ký hiệu gói số 05 là tóc người. Không phân tích được kiểu gen hoàn chỉnh từ các mẫu tóc này do mẫu kém nên không truy nguyên được cá thể.

+ Các mẫu máu được ký hiệu gói số 6, 7, 8 là máu người. Phân tích ADN từ các mẫu máu này cho cùng kiểu gen hoàn chỉnh của một nam giới và trùng với kiểu gen của Mai Hồng D.

+ Lưu các kiểu gen này tại Phân viện khoa học hình sự thành phố Hồ Chí Minh- Bộ Công an. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Mẫu vật còn lại sau giám định.

- Tại bản Kết luận giám định số 65/2018/KLGĐTC ngày 19/4/2018 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, kết luận bị cáo Lý V như sau:

+ Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Bị cáo có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu (F10.71- ICD10);

+ Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần (Thông tư 18/2015/TT-BYT).

- Tại Công văn số 65.0/PYTT ngày 19/4/2018 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, kết luận:

Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại, bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng do bệnh lý tâm thần làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; đề nghị xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ khi đưa ra xét xử.

Tại Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 20 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu truy tố bị cáo Lý V về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và truy tố bị cáo Lý Thị Kim H về tội “Che giấu tội phạm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 389 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trước khi mở phiên tòa, ngày 24 tháng 8 năm 2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu ra Quyết định số 01/2018/QĐ-VKS-P1 rút một phần Cáo trạng số 11 về việc truy tố đối với bị cáo Lý Thị Kim H về tội “Che giấu tội phạm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 389 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngày 27/8/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu ra Quyết định số 01/2018/HSST-QĐ đình chỉ vụ án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Lý Thị Kim H.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Kiểm sát viên trình bày như sau: Nguyên nhân xảy ra vụ án có một phần lỗi của bị hại, vì bị hại thường xuyên uống rượu (bị nghiện rượu) rồi có những lời lẽ thô tục chửi vợ, con bị hại và gia đình bên vợ, bị cáo có khuyên ngăn nhưng bị hại không nghe mới dẫn đến việc xô xát và bị cáo đâm bị hại dẫn đến tử vong, nên việc truy tố bị cáo Lý V về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của bị hại với lỗi cố ý trực tiếp, nên cần xử phạt bị cáo nghiêm mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân tốt; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình đã khắc phục một phần hậu quả; bị cáo đầu thú và bản thân bị cáo có bệnh lý tâm thần làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều

51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lý V từ 07 đến 08 năm tù về tội “Giết người”. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại là bà Trần Thị H đã nhận bồi thường số tiền 1.500.000 đồng do gia đình bị cáo khắc phục thể hiện tại biên nhận ngày 25/5/2018. Ngoài ra, tại phiên tòa bà Trần Thị H không yêu cầu gì nên không đặc ra xem xét. Về vật chứng: Đối với vật chứng dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội như: 01 con dao do bị cáo dùng gây án và các đồ vật, mẫu vật còn lại sau khi giám định tại bút lục 56 xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Về tội danh và điều luật đã truy tố đối với bị cáo Lý V thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, khi lượng hình đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cần xem xét giảm án cho bị cáo, vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, khắc phục một phần hậu quả, bị cáo đầu thú, có bệnh lý tâm thần làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình cho bị cáo.

Bị cáo Lý V không trình bày trong phần tranh luận; bà Trần Thị H trình bày: Về trách nhiệm dân sự bà Trần Thị H không yêu cầu bồi thường vì đã nhận bồi thường 1.500.000 đồng xong, về hình phạt đối với bị cáo bà yêu cầu giải quyết theo pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên được phân công thụ lý vụ án đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của người tiến hành tố tụng; việc thu thập tài liệu chứng cứ đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại và luật sư không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, nên có căn cứ xác định hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên được thực hiện theo đúng qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lý V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của nhân chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, các kết luận giám định và các chứng cứ khác có lưu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ việc bị hại Mai Hồng D thường xuyên uống rượu rồi có những lời lẽ thô tục chửi vợ con và gia đình bên vợ, nên khoảng 18 giờ ngày 24/01/2018 tại phòng trọ số 04 nhà trọ của ông Huỳnh Văn K thuộc Khóm 2, phường H, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu. Bị cáo Lý V đã dùng dao Thái Lan, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại, mũi dao nhọn đâm bị hại Mai Hồng D 02 nhát trúng vào cánh tay phải và 01 nhát trúng vào vùng ngực trái, đây là vị trí trọng yếu của cơ thể dẫn đến

hậu quả làm Mai Hồng D bị tử vong. Qua kết luận giám định nguyên nhân dẫn đến tử vong của Mai Hồng D là do thủng tim gây sốc mất máu.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy: Chỉ vì bức tức việc bị hại Mai Hồng D là em rể bị cáo thường xuyên chửi vợ con và gia đình bên vợ mà bị cáo Lý V chuẩn bị dao sẵn đi từ phòng trọ của bị cáo đến phòng trọ của bị hại để thực hiện hành vi dùng dao Thái Lan đâm nhiều cái (03 cái) vào người bị hại làm bị hại tử vong. Cụ thể: Nhát dao thứ nhất, bị cáo cầm dao đâm từ trên xuống trúng vào mặt ngoài cánh tay phải gần vai của bị hại D; nhát dao thứ 2, do bị hại D dùng tay kéo bị cáo ngã xuống nền gạch, rồi cả 02 câu vật với nhau, bị cáo ngồi dậy dùng tay trái chấn vào phần bụng của bị hại D, tay phải bị cáo cầm dao đâm từ trên xuống, từ phải qua trái trúng vào vùng ngực trái của bị hại D; nhát dao thứ 3, bị hại D dùng chân đạp vào người bị cáo làm bị cáo ngã vào vách tường, bị cáo ngồi dậy chuyển tư thế cầm dao, mũi dao thẳng theo cánh tay rồi đâm trúng vào mặt ngoài cánh tay phải gần khuỷu tay của bị hại D làm bị hại D nằm bất động dưới nền gạch, lúc đó bị cáo mới dừng hành vi đâm bị hại D và bị phát hiện. Hành vi của bị cáo thể hiện rõ bản tính xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu truy tố bị cáo về tội giết người theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Lý V là rất nghiêm trọng, vì đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của bị hại Mai Hồng D một cách trái pháp luật, khi thực hiện hành vi bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp dẫn đến hậu quả bị hại D tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những tước đi mạng sống của bị hại D mà còn gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương, gây ra đau thương mất mát cho gia đình bị hại, nên cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường nhưng bị cáo cũng khắc phục một phần thiệt hại cho bị hại, bị cáo có nhân thân tốt; sau khi phạm tội bị cáo đầu thú và tại bản Kết luận giám định số 65/2018/KLGĐTC ngày 19/4/2018 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, kết luận bị cáo Lý Viên như sau: Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại, bị cáo có bệnh lý tâm thần, rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu. Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại, bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, hậu quả xảy ra cũng do một phần lỗi của bị hại D, thể hiện ở các tài liệu đã thu thập trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa mẹ bị hại D là bà Trần Thị H đã xác nhận việc bị hại D thường xuyên chửi gia đình bị cáo mặc dù bị cáo nhiều lần khuyên ngăn nhưng bị hại D vẫn tiếp tục

chửi nên mới dẫn đến việc bị cáo gây ra cái chết cho bị hại. Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 và hai tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại là bà Trần Thị H đã nhận bồi thường 1.500.000 đồng và không yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- Các đồ vật đã thu giữ không liên quan đến vụ án đã trả cho chủ sở hữu là bà Lý Kim H gồm: 01 (một) con dao cán vàng bằng nhựa KIWI, dài 21,2 cm, phần lưỡi 19,9 cm có đầu mũi bầu (không nhọn); 01 (một) con dao cán vàng bằng nhựa màu đen, dài 25 cm, phần lưỡi 14,2 cm đầu mũi dao bị gãy, chỗ bị gãy 0,3 cm; 01 (một) cây kéo dài 19 cm, phần lưỡi 10 cm, mũi kéo nhọn, kéo có cán nhựa màu đen; 01 (một) con dao bằng kim loại dài 31 cm, phần lưỡi 21 cm, đầu lưỡi rộng 4,9 cm; 01 (một) con dao loại xếp (gấp lại) có cán nhựa màu đen, dài 21 cm, lưỡi dao 8,2 cm; 01 (một) cây vít ba ke, chiều dài phần mũi vít 16,1 cm.

- Đối với vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội, vật mang dấu vết tội phạm cần tịch thu và tiêu hủy gồm: 01 (một) con dao Thái Lan cán vàng, lưỡi màu trắng, một mặt sắc, một mặt bằng, mũi nhọn (hơi bị cong), chiều dài con dao là 21,6cm, phần lưỡi dao dài 11,3cm, cán dao dài 10,3cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 1,8cm, trên lưỡi dao có in dòng chữ KIWI- BRAND- MADE IN THAI LAN, trên cán dao và lưỡi dao có dính chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu); 01 (một) cái quần sọt, chất liệu vải, có nhiều chữ màu đen, phía trước ống quần bên trái có dính chất dịch màu đỏ khô trên diện 3,6 cm x 0,4 cm, mặt trước ống quần bên trái gần lai quần có dính chất dịch màu đỏ nhạt khô dạng chấm trên diện 3,5 cm x 7 cm; Chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu) tại khu vực trước cửa ra vào phòng trọ số 4 (ký hiệu gói số 1); Dung dịch nước màu nâu trong thau màu xanh lá cây bên trong nhà vệ sinh (thu bằng cách dùng bông thấm nước) (ký hiệu gói số 2); Chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu) tại khu vực vách phòng hướng Đông, dưới hai chiếc gối (gối ôm và gối nằm) (ký hiệu gói số 3); Mẩu tóc trong thau nhựa màu xanh lá cây để trong nhà vệ sinh phòng trọ số 4 (ký hiệu gói số 5); Chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu) trên nền gạch trong các đường kẻ chỉ (hay còn gọi là đường ron) (ký hiệu gói số 6); 01 (một) cái áo hiệu “ZARA ANOS YEARS” màu đỏ, có họa tiết màu vàng; Mẩu máu trong buồng tim của nạn nhân Mai Hồng D thu trong quá trình khám nghiệm tử thi; mẫu máu của đối tượng Lý V thu phục vụ công tác giám định (các vật chứng hiện do Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/6/2018).

[7] Đối với Lý Thị Kim H trước khi mở phiên tòa, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu rút quyết định truy tố và Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu ra quyết định đình chỉ vụ án đối với Lý Thị Kim H là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[8] Đối với Lý Kim H (vợ của bị hại Mai Hồng D) ngay sau khi phát hiện vụ việc và biết được Lý V đã dùng dao đâm D nhưng đã báo cho Lý Thị Kim H và những người dân biết nội dung vụ việc nên không thể hiện ý thức che giấu tội phạm, nhưng khi làm việc với Cơ quan điều tra ban đầu khai là “D bị sốc dao” là có dấu hiệu của tội “không tố giác tội phạm”. Tuy nhiên, ngay sau đó, Lý Kim H đã thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã khai báo đúng nội dung sự việc là “Lý V dùng dao đâm D tử vong” trước khi bị can Lý V đầu thú nhằm góp phần giúp Cơ quan điều tra nhanh chóng giải quyết vụ án. Đồng thời Lý Kim H là em ruột bị cáo nên không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Lý Kim H là có căn cứ.

[9] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu và luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Lý V phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Lý V phạm tội “*Giết người*”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lý V 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 25/01/2018.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 1.500.000 đồng, bà Trần Thị H đại diện nhận bồi thường xong, bà Trần Thị H không yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) con dao Thái Lan cán vàng, lưỡi màu trắng, một mặt sắc, một mặt bằng, mũi nhọn (hơi bị cong), chiều dài con dao là 21,6cm, phần lưỡi dao dài 11,3cm, cán dao dài 10,3cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 1,8cm, trên lưỡi dao có in dòng chữ KIWI- BRAND- MADE IN THAI LAN, trên cán dao và lưỡi dao có dính chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu).

- 01 (một) cái quần sọt, chất liệu vải, có nhiều chữ màu đen, phía trước ống quần bên trái có dính chất dịch màu đỏ khô trên diện 3,6 cm x 0,4 cm, mặt trước ống quần bên trái gần lai quần có dính chất dịch màu đỏ nhạt khô dạng chấm trên diện 3,5 cm x 7 cm.

- Chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu) tại khu vực trước cửa ra vào phòng trọ số 4 (ký hiệu gói số 1).
- Dung dịch nước màu nâu trong thau màu xanh lá cây bên trong nhà vệ sinh (thu bằng cách dùng bông thấm nước) (ký hiệu gói số 2).
- Chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu) tại khu vực vách phòng hướng Đông, dưới hai chiếc gối (gối ôm và gối nằm) (ký hiệu gói số 3).
- Mẫu tóc trong thau nhựa màu xanh lá cây để trong nhà vệ sinh phòng trọ số 4 (ký hiệu gói số 5).
- Chất dịch màu nâu đỏ (nghi máu) trên nền gạch trong các đường kẻ chỉ (hay còn gọi là đường ron) (ký hiệu gói số 6).
- 01 (một) cái áo hiệu “ZARA ANOS YEARS” màu đỏ, có họa tiết màu vàng;
- Mẫu máu trong buồng tim của nạn nhân Mai Hồng D thu trong quá trình khám nghiệm tử thi.
- Mẫu máu của bị cáo Lý V thu phục vụ công tác giám định.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án. Bị cáo Lý V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9; thời hiệu thi hành được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án hình sự sơ thẩm bị cáo và người đại diện bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDCC (01b);
- VKSNDCC (01b)
- Viện KSND tỉnh BL (02b);
- CSĐT CA tỉnh BL(01b);
- CQ Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh BL(01b);
- Sở Tư Pháp tỉnh BL (01b);
- Cục THADS tỉnh BL(01b);
- Trại tạm giam CA tỉnh BL (01b);
- Bị cáo (01b);
- Luật sư (01 bản);
- Đại diện bị hại (01b);
- Lưu HS.

(Đã ký)
Trần Ngọc Như