

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
THÀNH PHỐ H

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày 15-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, THÀNH PHỐ H

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Ninh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Doãn Văn Sáng

Ông Hoàng Đức Cảnh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Hữu Hào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, thành phố H.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố H tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Đình Hiến - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Đinh Văn L (tên gọi khác là Đinh Chính L), sinh năm 1985 tại thành phố H; Nơi cư trú: Thôn L, xã L, huyện T, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn T và bà Đinh Thị L; Chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 24/10/2022. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Đinh Khắc M, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện T, thành phố H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 16/6/2022, anh Đinh Khắc M sinh năm 1989, Bùi Văn T sinh năm 1990, Vũ Văn H sinh năm 1994 đều trú tại xã L, huyện T đến hát karaoke tại quán P thuộc thôn L, xã L, huyện T do anh Nguyễn Văn H sinh năm 1985 trú tại phường D, quận L, thành phố H làm chủ. Nhóm của anh M hát ở phòng bên phải theo hướng từ ngoài nhìn vào. Cùng thời gian này, Đinh Văn L cùng bạn là anh Đinh Khắc P sinh năm 1985, Vũ Đức V sinh năm 1994, Đinh Văn S (tên gọi khác là P) sinh năm 1982 đều ở xã L, huyện T và Dương Văn H sinh năm 1997 trú tại phường T, thị xã Q, tỉnh Q đến hát tại phòng bên trái theo hướng từ ngoài vào của quán P.

Đến khoảng 00 giờ ngày 17/6/2022, H và T đi ra ngoài phòng hát để uống nước thì gặp nhóm của L đi ra thanh toán tiền. Thấy L mặc áo không đóng cúc nên T bảo “*mặc áo cẩn thận vào*” dẫn đến giữa L và T xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. L xông vào định đánh T thì được anh H chủ quán đẩy ra, T ném cốc thủy tinh về phía L nhưng không trúng. L tiếp tục xông vào đâm vào mặt T, tiếp đó giữa L, V và T, H xảy ra xô xát, sử dụng các đồ vật có sẵn trong quán để đánh nhau. Lúc này anh M ở trong phòng hát đi ra thấy hai bên đánh nhau nên chạy vào can ngăn thì bị L đâm 01 nhát vào người, đẩy ngã ra phía sau. Giữa hai nhóm lại tiếp tục xô xát đánh nhau, T lấy 01 đoạn tre dài khoảng 02m ở cửa quán vụt 02 nhát vào người L, L giằng được đoạn tre vụt 02 nhát vào tay phải T. Do bức tức vì vào can ngăn lại bị L đánh, anh M lấy 01 vỏ chai bia ở trong quán đập về phía L, L giằng được vỏ chai bia và đập nhiều nhát vào đầu anh M, anh M giơ tay lên đỡ thì bị thương ở đầu và tay, chảy nhiều máu, còn H lấy 02 vỏ chai bia ở cửa quán đập vào đầu L. Sau đó mọi người can ngăn và đưa anh M đi cấp cứu tại Bệnh viện V.

Tại hiện trường, Cơ quan Công an đã tạm giữ 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh loại Hạ Long Sapphire; 01 dùi đục bằng gỗ dài 43cm, đường kính 1 đầu 05cm, một đầu 03cm; 01 đoạn tre dóc hình trụ tròn đường kính 05cm, dài 23cm; 01 chảo bằng kim loại, đường kính 23cm, có tay cầm bằng nhựa dài 20cm; 01 USB chứa video xô xát từ các camera an ninh của quán P do anh Nguyễn Văn H giao nộp.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 350/2022/TgT ngày 22/7/2022 của Trung tâm Pháp y H kết luận: Anh Đinh Khắc M bị mẻ xương chẩm phải dài 10mm, không tụ máu nội sọ, không đụng dập nhu mô não. Về phần trăm tổn thương cơ thể: sẹo vết thương rách da vùng đỉnh chẩm phải là 02%, sẹo vết thương rách da vùng đỉnh chẩm trái là 01%, sẹo vết thương rách da vùng chẩm phải là 01%, sẹo vết thương rách xước da vùng chẩm trái là 02%, sẹo vết thương rách da mu bàn tay trái là 02%, tổn thương mẻ xương chẩm phải gây nên là 05%.

Tổng phần trăm tổn thương cơ thể là 12%. Thương tích do vật có góc cạnh sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 620/2022/TgT ngày 15/11/2022 của Trung tâm Pháp y H kết luận: Đinh Văn L bị sang chấn phần mềm vùng đầu, bàn tay trái không có vết thương cụ thể để lại sẹo nên không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể; lõm bản ngoài xương sọ kích thước 16mm vùng trán phải không được ghi nhận có thương tích phần mềm tại vùng trán phải nên chưa có căn cứ xác định tổn thương lõm bản ngoài xương trán phải là do vụ xô xát ngày 17/6/2022. Các sang chấn trên có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 621/2022/TgT ngày 11/11/2022 của Trung tâm Pháp y H kết luận: Bùi Văn T bị tổn thương cơ thể do sẹo vết thương rách da cẳng tay phải gây nên là 01%. Thương tích có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên.

Tại Cơ quan điều tra:

Đinh Văn L khai phù hợp với nội dung nêu trên. Quá trình đánh nhau L bị đau ở đầu và tay trái nhưng không để lại thương tích nên không có yêu cầu, đề nghị gì. L đề nghị được bồi thường cho anh M số tiền 50.000.000 đồng.

Bị hại là anh Đinh Khắc M khai bị L dùng chai bia đánh gây thương tích phải điều trị tại Bệnh viện V từ ngày 17/6/2022 đến ngày 27/6/2022 thì ra viện. Anh M yêu cầu L phải bồi thường tổng số tiền 150.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị thương tích, mất thu nhập, ăn uống, đi lại, tổn thất về tinh thần.

Bùi Văn T khai quá trình xô xát đánh nhau T bị thương ở tay đã bình phục hoàn toàn nên không yêu cầu khởi tố và không đề nghị bồi thường.

Về vật chứng của vụ án: 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh loại Hạ Long Sapphire; 01 dùi đục bằng gỗ dài 43cm, đường kính 1 đầu 05cm, một đầu 03cm; 01 đoạn tre dóc hình trụ tròn đường kính 05cm, dài 23cm; 01 chảo bằng kim loại, đường kính 23cm, có tay cầm bằng nhựa dài 20cm chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện T quản lý. Đối với 01 USB chứa video vụ án qua giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về vấn đề dân sự: Đinh Văn L chưa bồi thường cho người bị hại. Ngoài ra quá trình các đối tượng đánh nhau tại quán hát làm vỡ một số cốc thủy tinh, chai bia, do thiệt hại nhỏ nên anh Nguyễn Văn H không yêu cầu bồi thường.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSTN ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố H đã truy tố Đinh Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo L khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo chỉ đồng ý bồi thường cho anh M chi phí điều trị có hóa đơn là 24.410.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại là anh Đinh Khắc M khai bị Đinh Văn L dùng chai bia đập vào đầu gây thương tích tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. Bị cáo L chưa bồi thường cho anh. Anh M yêu cầu bị cáo L phải bồi thường tổng số tiền là 150.000.000 đồng, gồm các khoản sau:

- Chi phí điều trị thương tích là 24.410.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập của anh trong 05 tháng mỗi tháng trung bình 15.000.000 đồng: $15.000.000 \text{ đồng} \times 05 \text{ tháng} = 75.000.000 \text{ đồng}$. Trước khi vụ việc xảy ra thì anh làm nghề đi biển, chủ tàu trả lương trực tiếp, không có hợp đồng lao động. Từ đó đến nay anh chưa xin được công việc khác vì sức khỏe không đảm bảo.
- Tiền mất thu nhập của người chăm sóc trong thời gian anh nằm viện điều trị từ ngày 17/6/2022 đến ngày 27/6/2022 là $10 \text{ ngày} \times 300.000 \text{ đồng/ngày} = 3.000.000 \text{ đồng}$.
- Chi phí phương tiện đi lại, ăn uống, sinh hoạt trong 10 ngày nằm viện là 8.000.000 đồng.
- Tổn thất về tinh thần là 39.590.000 đồng.

Ngoài các hóa đơn chứng từ anh và gia đình đã giao nộp cho cơ quan công an thì anh không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố H giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn L từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 24/10/2022.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh loại Hạ Long Sapphire; 01 dùi đục bằng gỗ dài 43cm, đường kính 1 đầu 05cm, một đầu 03cm; 01 đoạn tre dóc hình trụ tròn đường kính 05cm, dài 23cm; 01 chảo bằng kim loại, đường kính 23cm, có tay cầm bằng nhựa dài 20cm.

- Về vấn đề dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo L phải bồi thường cho anh M chi phí điều trị tại bệnh viện có hóa đơn, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị và người chăm sóc, chi phí đi lại thực tế, tiền tổn thất tinh thần từ 08 - 10 tháng lương cơ sở.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật. Bị hại được miễn án phí trong trường hợp phần yêu cầu không được chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định: Ngày 17/6/2022 tại quán Karaoke P thuộc thôn L, xã L, huyện T, thành phố H, xuất phát từ mâu thuẫn đánh nhau giữa hai nhóm, bị cáo Đinh Văn L đã có hành vi dùng chai bia đập vào đầu và tay của anh Đinh Khắc M gây thương tích cho anh M làm giảm 12% sức khỏe. Với hành vi nêu trên, bị cáo Đinh Văn L đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, bị cáo L sử dụng chai bia để gây thương tích cho bị hại là hung khí nguy hiểm là tình tiết định khung quy định tại

điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên bị cáo Đinh Văn L bị truy tố theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại có ông ngoại là liệt sỹ là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Về vấn đề dân sự và xử lý vật chứng: Về xử lý vật chứng: Đối với 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh loại Hạ Long Sapphire; 01 dùi đục bằng gỗ dài 43cm, đường kính 1 đầu 05cm, một đầu 03cm; 01 đoạn tre dóc hình trụ tròn đường kính 05cm, dài 23cm; 01 chảo bằng kim loại, đường kính 23cm, có tay cầm bằng nhựa dài 20cm là hung khí mà các đối tượng và bị cáo sử dụng để đánh nhau nên cần tịch thu tiêu hủy. Về vấn đề dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Chi phí điều trị thương tích 24.410.000 đồng có hóa đơn chứng từ nên cần chấp nhận; Chi phí phương tiện đi lại, ăn uống, sinh hoạt trong 10 ngày nằm viện (từ ngày 17/6/2022 đến ngày 27/6/2022) 8.000.000 đồng là phù hợp với thực tế nên cần chấp nhận; Đối với thu nhập bị mất của người bị thiệt hại xét thấy mức 15.000.000 đồng/tháng x 03 tháng (khoảng thời gian phù hợp thực tế để bị hại phục hồi sức khỏe) = 45.000.000 đồng là phù hợp với thực tế; Đối với thu nhập bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian 10 ngày nằm viện điều trị (từ ngày 17/6/2022 đến ngày 27/6/2022) là 10 ngày x 300.000 đồng/ngày = 3.000.000 đồng là phù hợp với thực tế; Bồi thường tổn thất về tinh thần xét thấy mức 13 tháng lương cơ sở (13 x 1.490.000 đồng) tương đương số tiền 19.370.000 đồng là phù hợp với thiệt hại thực tế xảy ra. Bị cáo Đinh Văn L phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Bị cáo Đinh Văn L phải bồi thường cho anh Đinh Khắc M tổng số tiền là: 24.410.000 đồng + 8.000.000 đồng + 45.000.000 đồng + 3.000.000 đồng + 19.370.000 = 99.780.000 đồng.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định. Bị hại được miễn án phí dân sự sơ thẩm có giá

ngạch đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe không được Tòa án chấp nhận.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Đinh Văn L** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 24/10/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự và các điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự: Bị cáo **Đinh Văn L** phải bồi thường cho anh **Đinh Khắc M** số tiền là 99.780.000 đồng (Chín mươi chín triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Vỏ chai bia bằng thủy tinh màu xanh, loại Hạ Long Sapphire; chiếc dùi đục bằng gỗ, dài 43cm đường kính bằng một đầu 05cm, một đầu 03cm; đoạn tre hình trụ tròn dài 23cm, đường kính 05cm; chiếc chảo kim loại đường kính 26cm, có tay cầm bằng nhựa dài 20cm (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản và Phiếu nhập kho số NK2023/34 ngày 21/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, thành phố H).

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo **Đinh Văn L** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.989.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, cộng bằng 5.189.000 đồng (Năm triệu một trăm tám mươi chín nghìn đồng).

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố H;
- VKSND thành phố H;
- VKSND huyện T, thành phố H;
- Cơ quan điều tra CA huyện T;
- Cơ quan THAHS CA huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Sở Tư pháp thành phố H;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Nam Ninh