

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49 /2020/HNGĐ-ST

Ngày: 31/8/2020

"V/v: "Tranh chấp hôn nhân gia đình"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Danh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Minh Phương.

2. Ông Trần Lộc.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Xuân Quảng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hà – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn châu, tỉnh Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 113/2020/TLST- HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2020 về “Tranh chấp hôn nhân và gia đình” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2020/QĐXXST - HNGĐ ngày 23 tháng 7 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 59/2020/QĐ – DS ngày 12 tháng 8 năm 2020, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Lê Thị H, sinh năm 1988.

Trú tại: xóm 4, xã DN, huyện DC, tỉnh Nghệ An. Có đơn xin xét xử vắng mặt

2. Bị đơn: Anh Đặng Văn Q, sinh năm 1982.

Trú tại: xóm YT, xã DN, huyện DC, Nghệ An. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 05 tháng 02 năm 2020 và lời khai tại bản khai có tại hồ sơ vụ án, nguyên đơn chị Lê Thị H trình bày: Chị và anh Đặng Văn Q là vợ chồng kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện hợp pháp, có tình hiểu, có đăng ký kết hôn tại UBND xã DN, huyện DC, Nghệ An. Đăng ký kết hôn ngày 10/7/2017 Sau ngày cưới vợ chồng chung sống hạnh phúc, bình thường nhưng chung sống được khoảng hai năm thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng sống không hợp tính tình, bất hòa với nhau. Vợ chồng chung sống thiếu sự yêu thương, chăm sóc nhau. Không có tiếng nói chung song cuộc sống hôn nhân gia đình. Chung sống vợ chồng

không có con chung nên tình cảm vợ chồng ngày càng xa cách. Mâu thuẫn chỉ có nhờ hai bên gia đình, chính quyền địa phương hòa giải nhưng không có kết quả mà ngày càng trầm trọng thêm. Đến nay vợ chồng đã sống ly thân không còn đi lại, quan tâm chăm sóc nhau cắt đứt mọi quan hệ. Vì vậy nay xét tình cảm vợ chồng thực sự không còn, mục đích hôn nhân không đạt được chỉ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Diên Châu giải quyết cho chỉ được ly hôn với anh Đặng Văn Q.

- Về con chung: Vợ chồng không có con chung, không yêu cầu tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung: Vợ chồng tự thỏa thuận chỉ không yêu cầu tòa án giải quyết.

Bị đơn anh Đặng Văn Q đã được tòa án triệu tập hợp lệ và tiến hành tổng đạt các văn bản của tòa án nhưng anh không có mặt theo giấy báo của Tòa án. Tòa án đã lập biên bản về việc không thể tiến hành hòa giải được. Quá trình tòa án xác minh, làm việc tại địa phương anh có ý kiến như sau: Anh đồng ý với chị H về thời gian, điều kiện kết hôn. Theo anh quá trình chung sống vợ chồng không có mâu thuẫn gì đáng kể, nhưng hiện nay chị H đã bỏ về nhà ngoại sinh sống và vợ chồng đã sống ly thân nhau. Nay chị H làm đơn xin ly hôn anh xét tình cảm vợ chồng không còn nên anh cũng nhất trí ly hôn cùng chị H. Về con chung: Vợ chồng không có con chung. Về tài sản chung: Anh không yêu cầu tòa án giải quyết. Đồng thời anh cũng đề nghị tòa án xét xử vắng mặt anh.

Phát biểu ý kiến tại phiên tòa, Kiểm sát viên đánh giá trong quá trình giải quyết vụ án, và tại phiên tòa Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tiến hành đúng, đầy đủ quy định của pháp luật về tố tụng dân sự, đảm bảo thời hạn chuẩn bị xét xử. Hội đồng xét xử cũng đã tuân theo đúng quy định của pháp luật trong quá trình xét xử, không có vi phạm về thủ tục.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Cần chấp nhận yêu cầu của chị Lê Thị H, xử cho chị Lê Thị H được ly hôn anh Đặng Văn Q. Về con chung: vợ chồng không có con chung không yêu cầu tòa án giải quyết. Về tài sản không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, ý kiến trình bày của nguyên đơn ý kiến trình bày của kiểm sát viên Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình được quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015 thuộc thẩm quyền giải quyết của tòa án.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn anh Đặng Văn Q đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt, nên tòa án không thể tiến hành hòa giải được. Quá trình làm việc, xác minh tại gia đình anh cũng có quan điểm về việc xin ly hôn tại tòa án, đồng thời anh đề nghị tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh. Nên áp dụng khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt anh Đặng Văn Q.

[3] Về tình trạng hôn nhân: Xét cuộc hôn nhân giữa chị Lê Thị H và anh Đặng Văn Q là hôn nhân tự nguyện, hợp pháp, có đăng ký kết hôn tại UBND xã DN, huyện DC. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc một thời gian thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng không hợp tính tình, bất đồng trong quan điểm sống với nhau. Vợ chồng không có con chung nên thiếu sự thương yêu, chăm sóc nhau. Tình cảm không còn nên đến nay vợ chồng đã sống ly thân nhau. Tại phiên tòa chị Lê Thị H vắng mặt nhưng quá trình làm việc tại tòa án chị thừa nhận tình cảm vợ chồng không còn, chị kiên quyết yêu cầu tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh Đặng Văn Q. Anh Đặng Văn Q vắng mặt. Xét thấy tình trạng hôn nhân giữa chị Lê Thị H và anh Đặng Văn Q đã thật sự trầm trọng. Mâu thuẫn giữa hai vợ chồng là có thật và vợ chồng đã ly thân, cắt đứt mọi tình cảm không còn đi lại, quan tâm đến nhau. Đời sống chung chấm dứt, mục đích hôn nhân không còn. Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận yêu cầu của chị Lê Thị H cho chị Lê Thị H được ly hôn anh Đặng Văn Q theo quy định tại khoản 1 Điều 56 luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[4] Về con chung: Vợ chồng không có con chung nên hội đồng không xem xét giải quyết.

[5] Về quan hệ tài sản chung và các quyền nghĩa vụ liên quan đến tài sản: Không yêu cầu tòa án giải quyết nên hội đồng không xem xét.

[6] Về án phí: Chị Lê Thị H phải nộp án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ: khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; khoản 1 điều 56, Điều 57 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. điểm a, khoản 5 điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Xử:

- Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Lê Thị H được ly hôn anh Đặng Văn Q.
- Về con chung: Vợ chồng không có con chung, không xem xét giải quyết.
- Về quan hệ tài sản chung và các quyền nghĩa vụ liên quan đến tài sản: Không xem xét giải quyết.

- *Án phí*: Áp dụng điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, pháp lệnh án phí, lệ phí tòa án buộc chị Lê Thị H phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm. Nhưng được khấu trừ vào khoản tiền dự phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu theo biên lai số 0004131 ngày 06/5/2020. Chị Lê Thị H đã nộp đủ án phí DSST.

Án xử công khai sơ thẩm nguyên đơn chị Lê Thị H. Bị đơn anh Đặng Văn Q vắng mặt có quyền kháng cáo lên tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện DC.
- Chi cục thi hành án.
- UBND xã DN, H. DC.
- Các đương sự.
- Lưu sổ sơ;
- Lưu VP/TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Danh Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Minh Phương

Trần Lộc

Nguyễn Danh Hùng

