| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 6 – ĐẮK LẮK** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số:10/2025/HS-ST
Ngày 13 – 11 – 2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – ĐẮK LẮK**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tâm

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Y Lợi Êban và ông Trần Văn Chiu

*Thư ký phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thúy Quỳnh– Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Ông Lâm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Vào ngày 13 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025, đối với bị cáo:

**YP Bdap**, sinh ngày 05/10/1999, tại tỉnh Đắk Lắk; Căn cước công dân số: 066099019433 do Cục CSQLHCVTTXH cấp ngày 06/8/2022; Nơi cư trú: Buôn E, xã T, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông YĐ Byă, sinh năm 1956 (đã chết) và con bà HN Bdap, sinh năm 1962; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/7/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Trần Thị Phương L, sinh năm 1984 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước số 1 tỉnh Đắk Lắk

Địa chỉ: Số C L, phường B, tỉnh Đắk Lắk

(Có mặt)

**** Bị hại:*** Anh YK Niê, sinh năm 2006 (đã chết)

**** Đại diện hợp pháp của bị hại:*** Bà HY Niê, sinh năm 1987 và ông YD Byă, sinh năm 1983

Địa chỉ: Buôn D, xã D, tỉnh Đắk Lắk

***Đại diện theo uỷ quyền của bà HY Niê và ông YD Byă:*** Ông YP Niê, sinh năm 1996 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Buôn D, xã D, tỉnh Đắk Lắk

**** Người phiên dịch:*** Ông R In (có mặt)

Địa chỉ: Buôn J, xã H, tỉnh Đắk Lắk

**** Người làm chứng:***

- Anh YD Ktriêk, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Địa chỉ: Buôn C, xã D, tỉnh Đắk Lắk

- Anh YJ Byă, sinh năm 1997 (vắng mặt)
- Anh YS Byă, sinh năm 1999 (vắng mặt)
- Chị HN Arul, sinh năm 1999 (vắng mặt)
- Ông YN Niê, sinh năm 1968 (vắng mặt)
- Bà HP Niê, sinh năm 1990 (vắng mặt)
- Bà HU Niê, sinh năm 1958 (vắng mặt)
- Ông YD Byă, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Buôn D, xã D, tỉnh Đắk Lắk

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/01/2024, YJ Byă tổ chức uống rượu tại nhà mình ở buôn D, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (nay là buôn D, xã D, tỉnh Đắk Lắk), tham gia uống rượu có YK Niê (cháu ruột YJ), YD Ktriêk, YS Byă và YP Bdap. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, cả nhóm đã uống hết khoảng 03 lít rượu, trong khi ngồi uống rượu, YK liên tục làm đổ rượu nên YP nói: "sao mày lại làm đổ rượu, không uống được thì về nghỉ đi", YJ cũng nói theo "thôi mày uống không được thì về nhà ngủ đi". Sau khi nghe YP và YJ nói như vậy, YK tức giận đứng dậy đi về nhà.

Khoảng 05 phút sau, YK quay lại và cầm theo một vật bằng kim loại dùng để cày đất (thường gọi là cái chân vịt, có cán tròn dài 58cm đường kính 3,3cm, phần lưỡi kim loại rộng nhất 28cm). Thấy vậy, YJ Byă nói: "thôi say rồi, về nhà ngủ đi cho tỉnh rượu", YK không nói gì mà cầm cái chân vịt đánh một cái vào đầu của YJ (gây thương tích nhẹ), YJ dùng tay đánh 02 cái vào người của YK (không nhớ rõ trúng vào vị trí nào, không gây thương tích). Lúc này, YD đang ngồi bên cạnh đứng dậy dùng tay kẹp cổ để giữ YK, không cho YK đánh YJ nữa. Còn YP cũng đứng

dậy và dùng tay đánh 02 cái vào vùng bụng, ngực, 02 cái vào vùng lưng, hông của YK. Sau đó, YD thả tay, YK bỏ chạy ra hướng phía sau nhà của YJ rồi chạy qua vườn nhà bà HU Niê (cạnh nhà YJ).

Lúc này, một mình YP đuổi theo YK để đánh YK. Khi đuổi đến khu đất chăn nuôi trâu, cạnh bờ rào, thì YP thấy có một cái cuốc vét nên đã cầm lấy và tiếp tục đuổi theo YK, chạy được một đoạn do vướng cây cà phê nên YP đã bỏ cuốc vét lại tiếp tục đuổi theo YK. Trong quá trình rượt đuổi, YK bị ngã nên YP đuổi kịp và kéo cổ áo từ phía sau rồi dùng tay đánh 01 cái vào cánh tay của YK, YK tiếp tục thoát ra bỏ chạy và nhảy qua hàng rào lưới B40 cao 1m40 của nhà bà H Uăt Niê thì YK bị vấp ngã ở mương nước sát mép đường bê tông. YK đứng dậy tiếp tục chạy đến khu vực sát bờ rào vườn rau của ông YN Niê thì YP đuổi kịp và vật ngã Y Kiu xuống đất, lúc này hai bên giằng co, vật nhau, YP dùng chân phải đá 01 cái vào vùng mông của YK, YK đứng dậy chạy ra hướng đập nước Dang Kang (thuộc địa phận buôn D) gần đó (cách vị trí vật nhau khoảng 30m) rồi nhảy xuống nước, còn YP (do mệt) đi bộ xuống đứng trên bờ đập thấy YK đang bơi cách bờ khoảng 10m, nên gọi YK quay lại, gọi mấy lần nhưng YK không trả lời hay lên bờ mà vẫn tiếp tục bơi. Một lúc sau có thêm YD và YS đến cũng gọi YK lên bờ, YD nói "mày say rồi lên bờ đi không ai đánh mày đâu" nhưng YK vẫn tiếp tục bơi mà không chịu lên bờ.

YP khai nghĩ nếu tiếp tục đứng đó thì YK sợ không dám lên bờ nên cả 03 người đi về lại nhà YJ rồi đi về nhà mình. Đến khoảng 14 giờ ngày 01/02/2024, anh YP Niê phát hiện YK Niê chết ở dưới đập nước Dang Kang (khu vực YK nhảy xuống và bơi).

- Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 282/KL-KTHS ngày 12/3/2024, của Phòng K2 Công an tỉnh Đ kết luận: Nguyên nhân tử vong của YK Niê là do ngạt nước.

- Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số 26/KLTgTHS-PY ngày 28/3/2024, của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận:

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của YK Niê qua hồ sơ là 16%. Cụ thể: Dập niêm mạc môi dưới, tỷ lệ: 1%; Vết rách da vùng cằm, kích thước (2x0,7) cm, tỷ lệ: 2%; Vết rách da mặt trước 1/3 giữa cẳng tay phải, kích thước (2,2x0,6) cm, tỷ lệ: 2%; Vết xước da mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải, kích thước (3x0,4)cm, tỷ lệ: 2%; Vết trầy xước da mặt trước cổ tay phải, kích thước (4x0,2) cm, tỷ lệ: 1%; Vết xây sát mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải, kích thước (5x2,3) cm, tỷ lệ: 2%;

Vết xây sát, trượt da mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân phải, kích thước (16x6) cm, tỷ lệ: 1%; Vết xây sát gối trái, kích thước (8x6) cm, tỷ lệ: 3%; Vết xây sát gót chân trái, kích thước (4x2) cm, tỷ lệ: 3%.

+ Vật tác động và cơ chế hình thành thương tích: Nhiều vết xây sát, tụ máu li ti vùng trán trái trong diện (7x5)cm; vết xây sát li ti mặt mu hai bàn tay, do tác động trực tiếp của vật tày, hướng từ trước ra sau. Sưng nề, bầm tụ máu li ti mi mắt trên bên phải, kích thước (3x2)cm, do tác động trực tiếp của vật tày, hướng từ trước ra sau. Dập niêm mạc môi dưới, do tác động trực tiếp của vật tày, hướng từ trước ra sau. Vết rách da vùng cằm, kích thước (2x0,7)cm, do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh, hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Vết xây sát da vùng thắt lưng phải, kích thước (5x4)cm, do tác động trực tiếp có tính chất chà sát, mài mòn của vật tày có bề mặt không bằng phẳng, hướng từ phải sang trái. Vết xây sát da vùng mông phải, kích thước (4x1,5)cm, do tác động trực tiếp có tính chất chà sát, mài mòn của vật tày diện rộng, có bề mặt không bằng phẳng, hướng từ trái sang phải. Vết xây sát mặt trong 1/3 dưới cánh tay phải, kích thước (3x1,5)cm; vết xây sát khủy tay phải trong diện (8x5)cm, do tác động trực tiếp của vật tày diện rộng, có bề mặt không bằng phẳng, có tính chất chà sát, mài mòn, hướng từ dưới lên trên. Vết rách da mặt trước 1/3 giữa cẳng tay phải, kích thước (2,2x0,6)cm; vết xước da mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải, kích thước (3×0,4)cm; vết trầy xước da mặt trước cổ tay phải, kích thước: (4×0,2)cm, do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh, hướng từ phải sang trái, từ dưới lên trên. Vết xây sát mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải, kích thước (5×2,3)cm, do tác động trực tiếp của vật tày diện rộng, có bề mặt không bằng phẳng, hướng từ phải sang trái, từ dưới lên trên. Vết xây sát, trượt da mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân phải, kích thước (16x6)cm, do tác động trực tiếp của vật tày diện rộng, có bề mặt không bằng phẳng, hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Vết xây sát gối trái, kích thước (8x6)cm, do tác động trực tiếp của vật tày diện rộng, có bề mặt không bằng phẳng, hướng từ phải ra trái, từ dưới lên trên. Vết xây sát gót chân trái, kích thước (4×2)cm, do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh, hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên.

- Vật chứng được thu giữ gồm: 01 vật bằng kim loại thường dùng để cày đất (cái chân vịt), cán tròn kim loại dài 58cm, đường kính 3,3cm, phần lưỡi kim loại rộng nhất 28cm.

Tại bản Cáo trạng số: 01/CT-VKS-HS ngày 07/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk truy tố bị cáo YP Bdap về tội Cố ý gây thương tích,

quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự .

*Tại phiên tòa*: bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 01/CT-VKS-HS ngày 07/10/2025, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo YP Bdap phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt:

* Căn cứ điểm i khoản 1, điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo **YP Bdap** từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

* Xử lý vật chứng: Đề nghị công nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại 01 vật bằng kim loại thường dùng để cày đất (cái chân vịt) cho gia đình YK Niê.

* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị công nhận việc bị cáo YP Bdap tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại YK số tiền 35.100.000 đồng; YD Ktriêk tự nguyện hỗ trợ thêm số tiền là 20.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

* Những vấn đề khác:

- Đối với YD Ktriêk, có hành vi dùng tay kẹp cổ YK nhưng mục đích là để giữ YK lại, không cho YK đánh YJ, YD không có mục đích gây thương tích cho YK. Khi YK bỏ chạy thì YD không đuổi theo YK. Đối với YJ Byă, do bị YK dùng vật bằng kim loại đánh vào đầu nên YJ có dùng tay không đánh vào người YK 02 cái nhưng không gây thương tích gì; khi YP đuổi theo YK thì YJ cũng không tham gia đuổi YK. Vì vậy, YD và YJ không đồng phạm với YP.

- Đối với việc YK bị chết không phải do các thương tích gây nên mà do bị ngạt nước. Khi thấy YK bơi dưới đập nước thì bị cáo và YD, YS đã nhiều lần gọi YK lên bờ nhưng YK không lên, nghĩ nếu đứng lại thì YK sẽ không lên bờ nên bị cáo và YD, YS đi về để YK lên bờ. Do vậy, bị cáo và YD, YS không phạm tội "Không cứu giúp người đang ở trong tình trạng nguy hiểm đến tính mạng" nên không xem xét, giải quyết.

- Đối với việc YK dùng vật bằng kim loại (thường gọi là chân vịt) đánh 01 cái vào đầu của YJ, chỉ gây thương tích nhẹ nên YJ không đi điều trị ở cơ sở y tế và cũng không có yêu cầu gì nên không đề cập để giải quyết.

* *Người bào chữa cho bị cáo trình bày:* Sau khi uống rượu, YP không có những

lời lẽ xúc phạm YK nhưng YK là người mang cái mỏ cày đến đánh YJ trước, do đó YP mới đánh YK, nếu không có sự can ngăn của YJ trước đó thì không biết bên nào mới là bị hại nên việc áp dụng tình tiết côn đồ cho YP theo điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là không phù hợp. Mặt khác, trong quá trình rượt đuổi thì hai bên có xảy ra vật nhau. Khi YK chạy theo hướng bờ hồ xã D thì YP đã dừng lại, không đẩy YK xuống hồ, bị cáo và những người đi cùng đã gọi YK lên bờ và nói sẽ không đánh nữa. Mong muốn của YP là gọi YK lên bờ, để YK không tiếp tục bơi dưới nước nữa, vả lại bị hại biết bơi nên việc YK bị chết ngạt không liên quan đến hành vi của YP. Việc viện kiểm sát đề nghị điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là không phù hợp, không đúng với hành vi của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự để xử phạt YP với mức thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo. Đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

*Bị cáo:* thống nhất với người bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

*Quan điểm tranh luận của đại diện Viện kiểm sát:* Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau, trong quá trình ngồi uống rượu có lời qua tiếng lại với nhau cũng không đến mức phải đuổi đánh bị hại một quãng đường dài như vậy. Ngoài ra, do bị cáo truy đuổi quyết liệt để đánh nên YK mới phải nhảy xuống hồ nước để tránh sự truy đuổi của bị cáo, sau đó YK chết do ngạt nước. Xét thấy nguyên nhân bị hại YK nhảy xuống hồ nước là do sự truy đuổi quyết liệt của bị cáo. Mặc dù YK biết bơi nhưng trước đó đã bị bị cáo YP đánh gây thương tích 16% và đồng thời sức khoẻ bị ảnh hưởng do phải bỏ chạy và sự truy đuổi của YP nên hạn chế khả năng bơi lội. Như vậy bị cáo có lỗi với cái chết của bị hại YK, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung "Có tính chất côn đồ" và "Làm chết người" theo quy định tại điểm i khoản 1, điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra căn cứ điểm c khoản 1 Điều 3 BLHS; khoản 1 Điều 3 Nghị quyết số: 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao, cần nghiêm trị đối với với người có hành vi côn đồ, trường hợp phạm tội của bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo. Do đó, đề nghị của người bào chữa không đủ căn cứ để chấp nhận. Vì vậy Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và mức đề xuất hình phạt như đã được công bố.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra, thể hiện:

Do ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác nên vào khoảng 15 giờ ngày 30/01/2024, do có mâu thuẫn nhỏ nhặt trong lúc uống rượu, YP Bdap đã dùng tay đánh YK Niê và liên tục truy đuổi quyết liệt, dùng tay và chân đánh YK Niê nhiều cái với tổng tỷ lệ thương tích 16%. Bị đánh và bị truy đuổi đến cùng nên YK phải nhảy xuống hồ nước bơi để trốn tránh và dẫn đến hậu quả đã chết do ngạt nước.

Do vậy, hành vi của bị cáo YP Bdap đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

**Điều 134, Bộ luật Hình sự quy định:**

*"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;*

*i) Có tính chất côn đồ;*

*4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:*

*a) Làm chết người;"*

Xét thấy tuy không có mâu thuẫn từ trước mà chỉ xuất phát từ việc cãi nhau trong lúc uống rượu, YK chưa từng đánh YP nhưng YP lại chủ động đánh YK nhiều cái, sau đó liên tục truy đuổi đến cùng để đánh YK mặc dù YK đã cố gắng bỏ chạy nên hành vi của YP là thể hiện tính chất côn đồ.

Mặt khác, nguyên nhân bị hại YK nhảy xuống hồ nước là do hành vi truy đuổi quyết liệt, truy đuổi đến cùng để đánh bị hại của YP. Mặc dù YK biết bơi nhưng trước đó YK đã uống nhiều rượu, không được tỉnh táo (thể hiện qua việc những người khác nói YK say rồi) và còn bị YP truy đuổi liên tục trong một khoảng

thời gian, bị đánh và bị té ngã, va đập nhiều lần gây thương tích, trầy xước nhiều nơi trên cơ thể với tổng tỷ lệ thương tích 16%. Từ tất cả những yếu tố trên đã dẫn đến sức khoẻ của YK bị ảnh hưởng, khả năng bơi lội bị hạn chế, là nguyên nhân gián tiếp dẫn đến cái chết do ngạt nước của YK. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo YP là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của bị hại, làm mất trật tự an ninh địa phương nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Mặt khác, mặc dù là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nhưng bị cáo đã nhanh chóng bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại với số tiền 35.100.000 đồng, gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo không được học hành nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Do đó cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Xử lý vật chứng: Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên đối với hành vi bỏ đi để YK bơi một mình của ông YD, YS và YP là phù hợp nên cần chấp nhận.

[7] Bị cáo YP Bdap là là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn và thuộc diện hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí nên miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

[8] Xét đề nghị người bào chữa bào chữa không phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**Tuyên bố**: Bị cáo YP Bdap phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **YP Bdap** 07 (bảy) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Công nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại 01 vật bằng kim loại thường dùng để cày đất (cái chân vịt) cho gia đình YK Niê .

3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận việc bị cáo YP Bdap tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại YK số tiền 35.100.000 đồng; YD Ktriêk tự nguyện hỗ trợ thêm số tiền là 20.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí đối với bị cáo YP Bdap.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

***Nơi nhận:***
- - TAND tối cao ;
- - TAND tỉnh Đắk Lắk;
- - VKSND khu vực 6 – Đắk Lắk;
- - Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk ;
- - Phòng PV 06 - Công an tỉnh Đắk Lắk ;
- - Cơ quan THAHS - CA tỉnh Đắk Lắk;
- - THADS tỉnh Đắk Lắk;
- - Bị cáo; đại diện của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Thị Tâm**