

Bản án số: **14/2018/HSST**

Ngày 26-12-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Tống Quốc Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hạnh;

Ông Nguyễn Văn Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Vân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thủy – Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 12 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Nông Văn P, sinh năm 1991; HKTT : Xóm 1, xã T, huyện Y, tỉnh T ; nơi cư trú : Ngõ 273 đường C, phường N, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn L (sinh năm 1966) và bà Lê Thị P (sinh năm 1966); Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3; tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 357 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 12/9/2018; bị cáo bị bắt quả tang ngày 03/9/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP. Hà Nội – Có mặt.

- Bị hại: Anh Hà Văn H, sinh năm 1994 – HKTT và nơi cư trú: Xóm 2, xã T, huyện S, tỉnh T – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 03/9/2018, Nông Văn P cùng anh Khương Văn T, anh Hà Văn H, anh Thèn Minh Th và anh Phạm Quang A ngồi uống bia rượu chúc mừng sinh nhật anh Hà Văn H tại quán bia Hải Lùn ở ngã tư M, phường N, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh T nhờ P đến phòng trọ của anh Trịnh Hữu Ch tại phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội để đưa cho anh Ch chìa khóa. P đồng ý và cầm chìa khóa anh Tr đưa. Sau khi đến phòng trọ đưa chìa khóa cho anh Ch, trên đường đi về thì H, Tr gọi điện cho P hỏi sao lâu về thế và hai bên xảy ra cãi chửi nhau. Khi về đến quán bia Huy Lùn, P hỏi “*nãy thằng nào vừa chửi tao*” thì Tr nói “*tao, anh Tr đây*”. Sau đó, P, anh H, anh Tr đi ra ngoài quán bia tiếp tục cãi chửi nhau thì anh H túm áo và đâm vào trán P, anh Tr lao vào can ngăn thì bị P lấy 01 con dao bấm màu đồng dài khoảng 18cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 7cm trong túi quần bên phải ra đâm vào bắp ngoài tay trái anh Tr. Anh Tr bỏ chạy thì bị ngã. Khi P chạy đến anh Tr nằm ngửa và dùng chân đạp về phía P thì bị P dùng dao đâm tiếp 02 phát vào đùi phải và đùi trái anh Tr. Lúc đó, anh Triệu S - là nhân viên quán bia Huy Lùn vào can ngăn từ phía sau thì bị P dùng con dao trên đâm vào sườn bên trái. Sau đó, P bỏ chạy ra đường Cổ Nhuế được khoảng 08 mét thì anh H cầm 02 bóng đèn điện dài khoảng 1,3 mét đuổi theo nói “*mày ngáo à*” và đập vào đầu P. P tay trái ôm đầu, tay phải dùng dao đâm ngược về phía sau trúng vào ngực anh H khiến anh H ngã ngửa nằm dưới đất. P quay đầu lại thấy anh H nằm dưới đất nên tiếp tục bỏ chạy. Đến 23 giờ 50 phút cùng ngày thì bị anh Trần D cùng người dân đuổi theo bắt giữ được P và thu giữ được dao đưa về Công an phường N. Công an phường N đã tiếp nhận vụ việc, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Ngày 4/9/2018, anh Triệu S, anh Khương Văn Tr, anh Hà Xuân H (SN:1993; NKTT: Xóm 2, xã T, huyện S, tỉnh T – là em trai anh Hà Văn H) đã làm đơn trình báo Công an phường N về việc các anh bị Nông Văn P dùng dao chém gây thương tích và đề nghị xử lý hình sự đối với Nông Văn P.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của anh Trần D: 01 (một) con dao gập dài 18cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng có đầu nhọn bản rộng 1,5cm dài 7cm có bấm dính chất màu đỏ, phần chuôi dao bằng sắt màu nâu đỏ có hoa văn hình con hổ, phần cuối của chuôi dao là bột lửa hình đầu hổ.

Xác minh thương tích của anh Hà Văn H tại Bệnh viện E xác định: Bệnh nhân vào viện khoảng 22h40 ngày 3/9/2018 trong tình trạng lơ mơ, da niêm mạc bình thường, huyết áp 90/60; 01 vết thương 1,5cm bờ sắc gọn ở khoang liên sườn 4 cạnh bên phải xương ức, thấu vào ngực, nghe tiếng tim rất mờ, các bộ phận

khác chưa thấy gì, siêu âm thấy có máu ở màng tim. Chẩn đoán: vết thương thấu tim, chuyển mổ cấp cứu.

Ngày 10/9/2018, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích tại Trung tâm pháp y Hà Nội đối với thương tích của Hà Văn H.

Ngày 14/9/2018, Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Hà Nội có Kết luận giám định số 840 kết luận thương tích của Hà Văn H như sau:

- | | |
|--|-----|
| 1. Các vết thương, vết mổ: | 10% |
| 2. Tổn thương khoang màng phổi phải đã dẫn lưu: | 03% |
| 3. Thủng màng ngoài tim đã phẫu thuật | 13% |
| 4. Hiện chưa đánh giá được chính xác mức độ di chứng vùng phổi và màng tim. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ. | |
| 5. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên. | |

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 24% tính theo phương pháp cộng lùi.

Ngày 12/10/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung yêu cầu giám định xác định chính xác mức độ di chứng vùng phổi và màng tim.

Ngày 17/10/2018, Hà Văn H đã nhận được Quyết định trưng cầu giám định thương tích bổ sung nhưng đã có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung và yêu cầu khởi tố đối với Nông Văn P.

Xác minh thương tích của anh Triệu S tại Bệnh viện Nam Thăng Long xác định: Vết thương thành ngực bên trái khoảng gian liên sườn 7,8 dài khoảng 2cm, bờ mép sắc gọn.

Xác minh thương tích của anh Khương Văn Tr tại Bệnh viện Nam Thăng Long xác định: vết thương vị trí 1/3 dưới cánh tay trái, 1/3 trên đùi phải và 1/3 giữa đùi trái KT 2x1x0,5cm, bờ mép gọn, chảy nhiều máu.

Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh Khương Văn Tr và anh Triệu S. Anh Tr và anh Minh đã nhận được Quyết định trưng cầu giám định thương tích nhưng từ chối đi giám định thương tích và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nông Văn P.

Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã tiến hành thu giữ mẫu tóc của anh Khương Văn Tr, mẫu lông chân của anh Hà Văn H và anh Triệu S. Ngày 12/9/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 480 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an yêu cầu giám định kiểu gen trên con dao có vết máu có trùng với kiểu gen trên mẫu tóc và mẫu lông chân của anh Tr, anh H và anh S không.

Tại Kết luận giám định số 5104/C09(TT3) của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Trên con dao gấp gửi giám định có bầm dính máu người. Trong đó:

- Máu người bầm dính phần lưỡi dao là máu lẫn của nhiều người, trong đó có máu của Khương Văn Tr, Hà Văn H và Triệu S.

- Máu người bầm dính phần chuôi dao là máu của Khương Văn Tr.

Kiểm tra người Nông Văn P xác định: người P nồng nặc mùi rượu, vết rách da đuôi lông mày phải, chảy máu.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra và cho Nông Văn P nhận dạng con dao đã gây án. Kết quả khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra phù hợp với lời khai của Nông Văn P, người bị hại, người làm chứng và vật chứng thu giữ. P xác định con dao Cơ quan điều tra cho P nhận dạng chính là con dao P đã dùng để gây án.

Tại Cơ quan điều tra, Nông Văn P khai nhận như trên và khai: P chơi thân và ở trọ cùng anh H, P cùng làm với anh H và anh Tr ở Công ty vệ sinh môi trường, do cãi nhau nên xảy ra xô xát, trước đó P và 2 người trên không có mâu thuẫn gì. Do bị anh Tr và anh H chửi và đánh P trước nên P đã dùng con dao mang theo đâm vào anh Tr và anh H. P không biết mình có đâm anh S không vì sau khi đâm anh Tr xong, P thấy nhiều người cầm gậy gạch quây xung quanh nên P khua dao lung tung để chạy, không biết có trúng ai không. Con dao P mang theo là dao của anh H, P lấy ở phòng trọ mang đi để dùng làm bật lửa hút thuốc. P bị đau sau gáy và lưng, hiện đã ổn định. P không đề nghị giám định thương tích và không yêu cầu xử lý. P không có mục đích tước đoạt tính mạng anh Tr, anh H.

Anh Hà Văn H khai: do anh uống rượu bia nên không nhớ mình có cầm vật gì đánh P không. Anh H không nhìn rõ dao P đâm. Anh có mua trên mạng 01 con dao bầm màu vàng có hình con hổ, dài khoảng 15cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chuôi dao hình đầu hổ, ấn nút đầu hổ là bật lửa ga, anh mua để dùng bật lửa và gọt hoa quả. Nguyên nhân dẫn đến vụ việc trên do các anh say rượu bia nên cãi nhau, hiểu lầm dẫn đến gây thương tích cho nhau. Anh đã được gia đình P bồi thường tiền viện phí nên anh không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nông Văn P.

Anh Khương Văn Tr khai: anh thấy P và H đang túm cổ áo nhau và đánh nhau nên anh Tr vào can thì bị P rút dao, loại dao bầm đâm vào bắp tay và 2 bên đùi anh, anh bỏ chạy, sự việc sau đó như nào anh Tr không biết. Anh không đánh P. Anh đã được gia đình P bồi thường tiền viện phí nên anh không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nông Văn P.

Anh Triệu S khai: anh là phục vụ quán bia Huy Lùn, thấy P đánh anh Tr ngoài đường nên anh chạy ra xem và định can ngăn thì bất ngờ bị P dùng vật gì đó đâm về hướng anh trúng vào mạn sườn bên trái của anh và anh được mọi người đưa đi cấp cứu. Anh đã được gia đình P bồi thường tiền viện phí nên anh không yêu cầu bồi thường gì khác. Anh từ chối giám định thương tích và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nông Văn P.

Ngày 15/11/2018, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hà Văn H về hành vi xâm hại sức khỏe người khác với mức phạt 2.500.000 đồng quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167 năm 2013 của Chính phủ quy định về việc xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

Đối với anh Khương Văn Tr: ngoài lời khai của P thể hiện anh Tr dùng chân tay không đánh P thì không có tài liệu nào khác xác định anh Khương Văn Tr có hành vi đánh Nông Văn P nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 248/CT-VKSBTL ngày 29/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Nông Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định truy tố đã nêu trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo 24 – 30 tháng tù; tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao gấp dài 18cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng có đầu nhọn bản rộng 1,5cm dài 7cm có bắm dính chất màu đỏ, phần chuôi dao bằng sắt màu nâu đỏ có hoa văn hình con hổ, phần cuối của chuôi dao là bật lửa hình đầu hổ.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 3/9/2018, tại khu vực quán bia Huy Lùn thuộc tổ dân phố X, phường N, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội, do có mâu thuẫn cá nhân với Nông Văn P, anh Hà Văn H đã cầm bóng đèn tuýp đuổi theo đập vào đầu Nông Văn P nên P đã cầm dao (loại dao gấp dài khoảng 18cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng có đầu nhọn bản rộng 1,5cm dài 7cm, phần chuôi dao bằng sắt màu nâu đỏ có hoa văn hình con hổ, phần cuối của chuôi dao là bịt lửa hình đầu hổ) đâm ngược về phía sau vào ngực anh Hà Văn H, gây thương tích cho anh H với tỷ lệ thương tật là 24 %.

Xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt, bị cáo có hành vi dùng dao gấp dài khoảng 18cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng có đầu nhọn bản rộng 1,5cm dài 7cm để đâm anh H, theo hướng dẫn tại tiểu mục 2.2 mục 2 Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17.4.2003 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao thì đây là “hung khí nguy hiểm” nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá vai trò và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ; nguy hiểm cho xã hội; gây mất trật tự trị an xã hội và gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân nên cần áp dụng một mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo bởi lẽ quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo “có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải”; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự thuộc trường hợp phạm tội lần đầu; gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; bị cáo là người dân tộc Tày; Gia đình có hoàn cảnh khó khăn; Bị hại có lỗi một phần. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung theo quy định của pháp luật.

[4] Về dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì về dân sự nên hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng: 01 (một) con dao gấp dài 18cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng có đầu nhọn bản rộng 1,5cm dài 7cm có bắm dính chất màu đỏ, phần chuôi dao bằng sắt màu nâu đỏ có hoa văn hình con hổ, phần cuối của chuôi dao là bật lửa hình đầu hổ là vật rở tiền, mau hỏng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo và phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị hại được quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nông Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Nông Văn P 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/9/2018.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

2.1. Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

2.1. Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao gấp dài 18cm, lưỡi dao bằng sắt màu trắng có đầu nhọn bản rộng 1,5cm dài 7cm có bắm dính chất màu đỏ, phần chuôi dao bằng sắt màu nâu đỏ có hoa văn hình con hổ, phần cuối của chuôi dao là bật lửa hình đầu hổ.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm - TP. Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 62/19 ngày 30/11/2018 giữa Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm – TP. Hà Nội và Công an quận Bắc Từ Liêm – TP. Hà Nội.

2.2. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

2.3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Trại giam Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tổng Quốc Thanh