TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BG** **TỈNH BG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2023/HS-ST
Ngày 15-06-2023

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Biên.

2. Ông Nguyễn Văn Tư.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố BG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố BG tham gia phiên tòa: Bà Chu Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố BG, tỉnh BG xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Minh H,** sinh năm 2001 tại huyện BQ, tỉnh HG; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 12, thị trấn VQ, huyện BQ, tỉnh HG; Nơi ở hiện tại: Số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG, tỉnh BG; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa 08 /12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Trung K, sinh năm 1974 và bà: Nguyễn Thị G, sinh năm 1980; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tAg, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2022, hiện đAg tạm giam tại Trại tạm giam Công A tỉnh BG.

(Có mặt tại phiên tòa)

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA:

- Ah Hoàng Thái A, sinh năm 1995.

ĐKHKTT: Thôn T, xã L, huyện BQ, tỉnh HG.

Nơi ở hiện nay: Số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG, tỉnh BG.

(Có mặt)

- Ah Ma Văn Th, sinh năm 2001.

ĐKHKTT: Thôn T, xã L, huyện BQ, tỉnh HG.

Nơi ở hiện nay: Số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG, tỉnh BG.

(Vắng mặt)

- Ah Lù Văn T, sinh năm 1995.

ĐKHKTT: Thôn T, xã L, huyện BQ, tỉnh HG.

Nơi ở hiện nay: Số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG, tỉnh BG.

(Vắng mặt)

- Ah Hoàng Việt Đ, sinh năm 1999.

ĐKHKTT: Thôn T, xã L, huyện BQ, tỉnh HG.

Nơi ở hiện nay: Số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG, tỉnh BG.

(Vắng mặt)

- Chị Hoàng Thị Q, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Số 3, ngõ 93, phố 8/3, phường Quỳnh M, quận Hai Bà T, thành phố HN.

(Vắng mặt)

- Chị Nguyễn Thị Kim A1, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Số nhà 93, tổ 4, phường MĐ, thành phố BG, tỉnh BG.

(Vắng mặt)

- Ah Dương Văn M, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện LN, tỉnh BG.

(Vắng mặt)

* Người chứng kiến:

- Ah Ngô Quốc C, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn P, xã TM, thành phố BG, tỉnh BG.

(Vắng mặt)

- Ông Ngô Văn Q, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Số 694, phố BB, xã TM, thành phố BG, tỉnh BG.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 35 phút ngày 24/12/2022 tại khu vực đầu ngõ 556, đường 295B thuộc địa phận thôn P, xã TM, thành phố BG; Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công A thành phố BG tiến hành kiểm tra, lập biên bản bắt quả tAg Hoàng Minh H, sinh năm 2001, đăng ký hộ khẩu thường trú tại Tổ 12, thị trấn VQ, huyện BQ, tỉnh HG (hiện tạm trú tại số nhà 107 đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tAg gồm: 01 vỏ túi nilon màu trắng được hàn kín, bên trong đựng 01 gói giấy bạc có một mặt màu trắng bạc, một mặt màu trắng, bên trong đựng 03 viên nén màu xAh nghi ma túy thu tại nền đường cạnh vị trí của

H đứng khi bị bắt do H thả rơi từ tay trái xuống, được niêm phong trong 01 phong bì ký hiệu "QT".

Ngoài ra, Công A thành phố BG còn tạm giữ của H: 01 xe mô tô Honda Vision BKS 98G1-10254; 01 điện thoại di động Iphone 11Promax màu xAh xám và số tiền 2.000.000 đồng.

Cùng ngày, Cơ quA điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Minh H ở số nhà 107, đường Trần Nguyên H, thành phố BG thu giữ:

- 01(một) túi nilon màu trắng bên trong đựng chất bột màu xAh nghi là ma túy, thu giữ tại ngăn kéo bàn máy vi tính trong phòng khách tầng một, được niêm phong trong 01(một) phong bì ký hiệu " KX01".

- 01(một) túi nilon màu trắng bên trong đựng viên nén màu xAh nghi là ma túy, thu giữ trong ngăn tủ bàn máy vi tính trong phòng khách tầng một, được niêm phong trong 01(một) phong bì ký hiệu " KX02".

- 01(một) đĩa sứ màu trắng trên mặt đĩa bám dính chất bột màu trắng nghi là ma túy, thu giữ tại mặt bàn máy vi tính, được niêm phong trong 01(một) phong bì ký hiệu " KX03".

- 01(một) túi nilon màu trắng bên trong đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy thu ở miếng dán tường trong phòng khách tầng một, được niêm phong trong 01(một) phong bì ký hiệu " KX04".

- Số tiền 590.000 đồng, 01 căn cước công dân mAg tên Hoàng Minh H.

Cơ quA điều tra trưng cầu giám định số vật chứng nghi là ma túy đã thu giữ khi bắt quả tAg và khi khám xét. Kết luận giám định số 2417/KL-KTHS ngày 28/12/2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công A tỉnh BG kết luận:

- Trong 01 phong bì ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định: Trong một vỏ túi nilon màu trắng được hàn kín: 03 (ba) viên nén màu xAh (đựng trong 01 gói giấy bạc có một mặt màu trắng bạc, một mặt màu trắng) **đều là ma túy, có tổng khối lượng 1,351 gam, loại MDMA**.

- Trong 01 phong bì ký hiệu "KX01" đã được niêm phong gửi giám định: Chất bột màu xAh (đựng trong 01 túi nilon màu trắng) **là ma túy, có khối lượng 0,026 gam, loại MDMA.**

- Trong 01 phong bì ký hiệu "KX02" đã được niêm phong gửi giám định: 01 viên nén (đựng trong 01 túi nilon màu trắng) **là ma túy, có khối lượng 0,482 gam, loại MDMA.**

- Trong 01 phong bì ký hiệu "KX03" đã được niêm phong gửi giám định: Chất bột màu trắng bám dính trên mặt của 01 đĩa sứ màu trắng **là chất ma túy Ketamine, không xác định được khối lượng mẫu.**

- Trong 01 phong bì ký hiệu "KX04" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng (đựng trong 01 túi nilon màu trắng) **là ma túy, có khối lượng 0,559 gam, loại Ketamine"**.

Kết quả điều tra xác định Hoàng Minh H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như sau:

1. Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

Tháng 8/2022, Hoàng Minh Hiếu thuê của bà Hoàng Thị Q, sinh năm 1970 trú tại phường Quỳnh M, quận H, thành phố HN một ngôi nhà tại số 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG để ở. Ngoài ra, H có cho Hoàng Thái A, sinh năm 1995, Ma Văn Th, sinh năm 2001, Lù Văn T, sinh năm 1995 và Hoàng Việt Đức, sinh năm 1999 đều trú tại thôn Trung Tâm, xã Liên Hiệp, huyện Bắc QuAg, tỉnh Hà GiAg và một số người khác ở cùng để làm nhân viên phục vụ các quán hát trên địa bàn thành phố BG.

Khoảng đầu tháng 12/2022, Hoàng Văn H đặt mua trên mạng xã hội của đối tượng tên là Phương 01 gói ma túy Ketamine với giá 1.500.000 đồng và 10 viên ma túy MDMA với giá 2.500.000 đồng. H cất giấu số ma túy này tại phòng ở của H mục đích vừa sử dụng vừa bán lại cho người khác.

Rạng sáng ngày 24/12/2022, H cùng Hoàng Thái A, Ma Văn Th, Lù Văn T, Hoàng Việt Đức đi ăn đêm và uống rượu sau đó đi về nhà của H thuê. Tại đây, H nảy sinh ý định sử dụng chất ma túy. H sử dụng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng của H quấn làm ống hút để sử dụng ma túy. Sau đó, H để ống hút lên trên mặt bàn máy tính rồi đi xuống bếp lấy chiếc đĩa sứ mAg lên dùng bật lửa hơ nóng đĩa sứ. Lúc này có Th và Đức vào ghế ngồi cùng H. H lấy túi nilon đựng ma túy Ketamin từ trong ngăn kéo bàn đổ ra đĩa sứ, sau đó lấy chiếc thẻ cứng có sẵn trên mặt bàn để xào và kẻ ma túy trên đĩa. H dùng ống hút và tự sử dụng ma túy. Tiếp theo, H kẻ ke trên đĩa sứ rồi đưa ống hút và đĩa sứ đựng ma túy để Đức sử dụng. Sau khi Đức sử dụng xong thì H tiếp tục kẻ đường ke trên đĩa sứ rồi đưa ống hút và đĩa sứ đựng ma túy để Th sử dụng. Th sử dụng ma túy xong thì để đĩa ma túy lên mặt bàn. Th và Đức đi vào giường nằm ngủ. Lúc này, T vào ngồi trên loa đặt cạnh ghế, A ra ghế ngồi tại vị trí giữa H và T. H cầm chiếc đĩa đựng ma túy đưa cho A để sử dụng. A dùng ống hút sử dụng ma túy xong rồi đặt đĩa lên mặt bàn. T tự lấy đĩa ma túy để sử dụng. Sau khi sử dụng ma tuý xong thì H, A, T đi ngủ, đĩa ma tuý ke vẫn để trên mặt bàn máy tính. Khi Cơ quA điều tra khám xét đã thu giữ số vật chứng này.

Quá trình điều tra, bị cA H khai nhận thành khẩn hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như nêu trên.

Ngày 24/12/2022, Công A thành phố BG tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Hoàng Minh H, Ma Văn Th có kết quả dương tính với ma túy KET, THC; Hoàng Việt Đức, Lù Văn T, Hoàng Thái A có kết quả dương tính với ma túy KET.

Ngày 25/12/2022, Cơ quA điều tra đã cho Hoàng Minh H thực nghiệm tại hiện trường về các động tác quấn tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng làm ống hút; đi xuống bếp lấy chiếc đĩa, dùng bật lửa hơ nóng đĩa, lấy ma túy từ túi nilon bỏ ra đĩa và sử dụng chất ma túy, kẻ ma túy trên đĩa; cho các đối tượng Ma Văn Th, Hoàng Việt Đức, Lù Văn T, Hoàng Thái A thực nghiệm động tác sử dụng ma túy. Kết quả H và các đối tượng nêu trên thực hiện thuần thục hành vi của mình phù hợp lời khai và kết quả điều tra.

Đối với Hoàng Thái A, Ma Văn Th, Lù Văn T, Hoàng Việt Đức là những người sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không được bàn bạc trước và không phải trả tiền. Công A thành phố BG đã xử phạt vi phạm hành chính những đối tượng trên về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Đối với bà Hoàng Thị Q là người cho H thuê nhà ở số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG nhưng không biết việc H cất giấu ma tuý và tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho các đối tượng tại nhà nên không đặt ra xem xét.

2. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/12/2022, Hoàng Minh H đAg ở nhà thì nhận được điện thoại từ một người có tên là Tú gọi đến (H chỉ biết Tú nhà ở khu vực chợ Mía, xã Tân Mỹ, thành phố BG) hỏi mua 03 viên ma túy tổng hợp. H đồng ý bán cho Tú với giá 1.050.000 đồng. H nói với Tú là do trước đó Tú còn nợ H 200.000 đồng tiền mua điếu thuốc lá điện tử, tính cả tiền ship ma túy lần này hết tổng số tiền là 1.400.000 đồng. Tú bảo H gửi số tài khoản ngân hàng của H để chuyển tiền. H gửi số tài khoản ngân hàng MB của H qua tin nhắn cho Tú. Một lúc sau, H thấy tài khoản của H nhận được 1.400.000 đồng (số tiền này do Dương Văn M, sinh năm 2000, trú tại thôn Vật Phú, xã Tân Hoa, huyện Lục Ngạn, tỉnh BG đã chuyển đến). H biết là tiền do Tú chuyển để mua ma túy. H lấy từ trong ngăn kéo bàn để máy tính tại phòng khách ra 03 viên ma túy tổng hợp đựng vào gói giấy bạc, gói trong túi nilon (dạng túi nilon bọc ngoài vỏ bao thuốc lá) rồi điều khiển xe mô tô BKS 98G1 - 102.54 đi giao ma túy cho Tú. Khi đi H đi đến khu vực đầu ngõ 556, đường 295B thuộc thôn P, xã TM, thành phố Bắc GiAg thì bị Công A thành phố BG kiểm tra bắt quả tAg và thu giữ số ma túy do H đem theo để bán.

Cơ quA điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại di động Iphone 11Promax màu xAh xám lắp sim số 0916.161.516 thu giữ của Hoàng Minh H phát hiện ngày 24/12/2022 có các cuộc gọi đi và đến với số điện thoại 0812.845.299 lưu mục Zalo có tên là "A Tú Chợ Mía".

Đối với người thAh niên tên Tú cao khoảng 1,7m mà H khai nhà ở khu vực chợ Mía, xã Tân Mỹ, thành phố BG đã đặt mua ma túy. Cơ quA điều tra đã xác minh tại địa phương nhưng không có ai tên là Tú có đặc điểm như H khai; xác minh số điện thoại 0812.845.299 đăng ký Zalo tên "A Tú Chợ Mía" được lưu trong dAh bạ Zalo điện thoại của H. Kết quả thông tin khách hàng đăng ký mAg tên Nguyễn Văn Ngọc, sinh năm 1962 ở thị trấn Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Ah Ngọc khai năm 2021 có đăng ký và sử dụng số điện thoại trên nhưng đến đầu năm 2022 thì không sử dụng nữa và không biết ai đAg sử dụng nên Cơ quA Cơ quA điều tra không làm rõ được người đặt mua ma túy.

Quá trình điều tra xác định: Dương Văn M, sinh năm 2000, trú tại thôn V, xã T, huyện LN, tỉnh BG đã chuyển khoản số tiền 1.400.000 đồng cho H ngày 24/12/2022. Ah M khai khoảng gần 16 giờ ngày 24/12/2022, Ah M gặp một nam

thAh niên không quen biết, khoảng trên 20 tuổi tại khu vực chợ M, xã TM, thành phố BG thì được người này nhờ chuyển khoản tiền đến tài khoản của H rồi đưa trả bằng tiền mặt. Ah M đã chuyển số tiền trên đến cho H. Kết quả điều tra xác định Ah M không biết người thAh niên nhờ chuyển khoản tiền mục đích để mua ma túy nên Cơ quA điều tra không xử lý.

Đối với đối tượng tên là Phương mà H khai đã bán ma tuý cho H thông qua mạng xã hội Telegram. H khai không biết thông tin về người đàn ông này nên Cơ quA điều tra không làm rõ được.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS98G1-102.54 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị Kim A1, sinh năm 2000, trú tại số nhà 93, tổ 4, phường MĐ, thành phố BG cho em chồng là Dương Văn Hoàng, sinh năm 2001 ở tổ 4, phường MĐ, thành phố BG mượn. Ngày 23/12/2022, Ah Hoàng sau khi uống rượu nên gửi chiếc xe mô tô này tại nhà H. Kết quả điều tra xác định chị Ah và Ah Hoàng không biết H sử dụng để mua bán ma túy nên Cơ quA điều tra đã trả lại cho chị Ah chiếc xe mô tô.

Đối với những vật chứng khác của vụ án được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

* Tại Bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 15 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BG, tỉnh BG đã truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA Ah Hoàng Thái A trình bày: Rạng sáng ngày 24/12/2022, Ah và Ma Văn Th, Lù Văn T, Hoàng Việt Đức đi ăn đêm xong về nhà ngủ. Khi Ah ngủ dậy thấy H, Th, Đức ngồi ngoài ghế phòng khách, trên bàn có đĩa sứ đựng ma túy. H bảo Ah "có muốn chơi thì chơi" thì Ah hiểu H rủ Ah cùng sử dụng ma túy. Sau đó, Ah tự lấy ma túy để sử dụng rồi đi vào phòng trong ngủ tiếp.

* Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Những người tham gia tố tụng tại phiên tòa nhất trí và không có ý kiến gì.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố BG sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quA điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cả hai tội là từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù. Thời giA tù tính từ ngày 24/12/2022. Phạt bổ sung đối với bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng sung Ngân sách nhà nước.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 05 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xAh xám, số IMEI 353904108060209 đã qua sử dụng, máy bị nứt, vỡ mặt sau.

+ Trả lại bị cáo số tiền 2.590.000 đồng; 01 CCCD mAg tên Hoàng Minh H nhưng cần tạm giữ số tiền 2.590.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

+ Buộc bị cáo nộp lại số tiền 1.050.000 đồng thu lời bất chính.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ bA thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA không có ý kiến trAh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA cảnh sát điều tra Công A thành phố BG, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố BG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA, người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên trong hồ sơ đã có lời khai những người này nên căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội dAh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quA điều tra, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày 24/12/2022, tại phòng khách tầng một số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG là địa điểm do Hoàng Minh H thuê trọ, H có hành vi cung cấp chất ma túy, loại Ketamine và các công cụ liên quA để Hoàng Thái A, Ma Văn Th, Lù Văn T, Hoàng Việt Đ sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 16 giờ 35 phút ngày 24/12/2022, Hoàng Minh

H mAg 03 viên ma tuý loại MDMA có tổng khối lượng 1,351 gam mục đích để bán cho đối tượng tên là Tú đã đặt mua trước đó. Khi H đi đến khu vực đầu ngõ 556, đường 295B, thôn Phố, xã Tân Mỹ, thành phố BG nhưng chưa kịp giao ma túy cho Tú thì bị Công A thành phố BG bắt quả tAg. Cơ quA điều tra khám xét nơi ở của H còn thu giữ 0,508 gam ma túy, loại MDMA và 0,559 gam ma túy, loại Ketamine do H cất giấu mục đích để vừa sử dụng và vừa bán lại cho người khác. Tổng khối lượng chất ma túy mà H phải chịu trách nhiệm hình sự là 0,559 gam Ketamine và 1,859 gam MDMA. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BG truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật trị A xã hội. Ma tuý là hiểm hoạ xã hội, làm sói mòn đạo đức và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy, cần xử nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự, áp dụng hình phạt tù giam có thời hạn để đảm bảo giáo dục bị cáo thành công dân biết tuân thủ pháp luật.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, có ông bà nội là người có công cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán ma túy nhằm thu lời bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 05 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xAh xám, số IMEI 353904108060209 đã qua sử dụng, máy bi nứt, vỡ mặt sau do liên quA đến hành vi phạm tội của bị cáo.

+ Trả lại bị cáo số tiền 2.590.000 đồng; 01 CCCD mAg tên Hoàng Minh H do không liên quA đến hành vi phạm tội của bị cáo nhưng cần tạm giữ số tiền 2.590.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

+ Buộc bị cáo nộp lại số tiền 1.050.000 đồng là tiền thu lời bất chính do bán ma túy mà có được.

[8] Đối với Hoàng Thái A, Ma Văn Th, Lù Văn T, Hoàng Việt Đ là những người sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không được bàn bạc trước và không phải trả tiền. Công A thành phố BG đã xử phạt vi phạm hành chính những đối tượng trên về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" là đúng quy định.

[9] Đối với bà Hoàng Thị Q là người cho H thuê nhà ở số nhà 107, đường Trần Nguyên H, phường Trần Nguyên H, thành phố BG nhưng không biết việc H cất giấu ma tuý và tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho các đối tượng tại nhà và Ah Dương Văn M đã chuyển khoản số tiền 1.400.000 đồng cho H ngày 24/12/2022 nhưng không biết H chuyển khoản tiền mục đích để mua ma túy nên Cơ quA điều tra không xử lý đối với bà Q và Ah M là đảm bảo quy định của pháp luật.

[10] Đối với đối tượng tên là Phương mà H khai đã bán ma tuý cho H thông qua mạng xã hội Telegram. H khai không biết thông tin về người đàn ông này nên Cơ quA điều tra không làm rõ được là đúng quy định.

[11] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS98G1-102.54 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị Kim A1 cho em chồng là Dương Văn Hoàng mượn. Ngày 23/12/2022, Ah Hoàng sau khi uống rượu nên gửi chiếc xe mô tô này tại nhà H. Kết quả điều tra xác định chị Ah và Ah Hoàng không biết H sử dụng để mua bán ma túy nên Cơ quA điều tra đã trả lại cho chị Ah chiếc xe mô tô là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ bA thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án theo quy định tại khoản 1 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 07 năm 02 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 02 năm 07 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Hoàng Minh H phải chấp hành chung cả hai tội là 09 năm 09 tháng tù. Thời giA tù tính từ ngày 24/12/2022. Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 05 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xAh xám, số IMEI 353904108060209 đã qua sử dụng, máy bi nứt, vỡ mặt sau.

+ Trả lại bị cáo số tiền 2.590.000 đồng; 01 CCCD mAg tên Hoàng Minh H nhưng cần tạm giữ số tiền 2.590.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

+ Buộc bị cáo nộp lại số tiền 1.050.000 đồng.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ bA thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1 và khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự ./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh BG
- VKSND thành phố BG;
- CQCSĐT-CA TP BG;
- TAD tỉnh BG;
- Chi cục THADS TP BG;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- UBND h.BQ, tỉnh HG;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phương Thảo