

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI

Bản án số: 44/2022/HSST

Ngày: 24/5/2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Phương

Bà Trần Thị Luyến

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân nhân dân thành phố Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thuý Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 24/5/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/TLST - HS ngày 09/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lý Văn Y; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15/01/1998 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú: Thôn Làng Chung, xã Bản Phiệt, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Con ông Lý Văn Minh và bà Đặng Thị Mai; Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai - Có mặt.

2. Hoàng Văn S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15/7/1995 tại thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Nơi ĐKKHKT: Thôn Cầu Xum, xã Vạn Hòa, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Văn Phương và bà Phan Thị Dành; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/3/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 23/3/2022, Hoàng Văn S điều khiển xe mô tô BKS 24B3 – 126.79 một mình đến xã Bản Phiệt, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai để đón Lý Văn Y đi chơi. Trên đường đi, Lý Văn Y nảy sinh ý định rủ Hoàng

Văn S mua ma túy về sử dụng nên Lý Văn Y bảo với Hoàng Văn S “*Anh em mình đi làm ty*”, Hoàng Văn S hiểu ý của Lý Văn Y là muốn mua ma túy về cùng sử dụng nên đồng ý, Hoàng Văn S và Lý Văn Y thống nhất sẽ mua 400.000 (*Bốn trăm nghìn đồng*) đồng ma túy Heroine, Lý Văn Y sẽ ứng trước số tiền để mua ma túy, khi nào có tiền thì Hoàng Văn S sẽ trả lại cho Lý Văn Y 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Sau đó, Hoàng Văn S điều khiển xe mô tô chở Lý Văn Y đến khu vực đường quốc lộ 4D, xã Cốc San, thành phố Lào Cai để tìm mua ma túy. Tại đây, Hoàng Văn S và Lý Văn Y nhìn thấy một người nam giới đang đứng ở ven đường. Lý Văn Y bảo Hoàng Văn S dừng xe mô tô cách vị trí của người nam giới này đang đứng khoảng 20 mét, sau đó một mình Lý Văn Y đi đến chỗ người nam giới trên và hỏi mua ma túy. Sau khi trao đổi xong, Lý Văn Y đưa cho người nam giới này 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*), người nam giới trên đưa lại cho Lý Văn Y 01 (*Một*) gói giấy bên trong chứa chất bột khô màu trắng, vón cục, Lý Văn Y cất gói ma túy trên vào túi quần bên phải Lý Văn Y đang mặc, sau đó đi bộ về chỗ Hoàng Văn S đang dừng xe mô tô. Hoàng Văn S điều khiển xe mô tô chở Lý Văn Y đi tìm nơi để sử dụng. Khi đi đến đường Hàm Nghi, tổ 02, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai thì bị tổ công tác Công an phường Kim Tân phát hiện bắt bắt quả tang cùng tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 80/KL - GĐMT ngày 27/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,20 (*Không thấy hai mươi*) gam chất bột khô màu trắng, vón cục gửi giám định là loại chất ma túy Heroine (Hêrôin)

Cáo trạng số 41/CT - VKS ngày 05/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lý Văn Y mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Hoàng Văn S mức án từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định

Các bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S nói lời sau cùng: Các bị cáo biết hành

vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai thống nhất với nội dung:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 23/3/2022, Lý Văn Y nảy sinh ý định rủ Hoàng Văn S mua ma túy về sử dụng, Sơn nhất trí và cả hai thống nhất sẽ mua 400.000 (*Bốn trăm nghìn đồng*) đồng ma túy Heroine, Yên sẽ ứng trước số tiền để mua ma túy, khi nào có tiền thì Sơn sẽ trả lại cho Yên 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Sau đó, Sơn điều khiển xe mô tô chở Yên đến khu vực đường quốc lộ 4D, xã Cốc San, thành phố Lào Cai để tìm mua ma túy. Sau đó Yên là người trực tiếp trao đổi mua ma túy của một người nam giới không rõ tên tuổi địa chỉ trên được 01 gói ma túy rồi cùng nhau tìm nơi để sử dụng. Khi đi đến đường Hàm Nghi, tổ 02, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai thì bị tổ công tác Công an phường Kim Tân phát hiện bắt bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S đã cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Các bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe và hiểu biết xã hội, pháp luật. Mặc dù biết việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vào ngày 23/3/2022 Lý Văn Y, Hoàng Văn S đã cùng góp tiền để mua 0,20 (*Không phải hai mươi*) gam ma túy Heroine nhằm mục đích sử dụng chung thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Lào Cai. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Lý Văn Y là người khởi xướng rủ Hoàng Văn S thực hiện hành vi phạm tội và còn là người trực

tiếp mua 0,20 (*Không thấy hai mươi*) gam ma túy Heroine, nên Lý Văn Y phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án; Đối với Hoàng Văn S là người được Lý Văn Y rủ góp tiền mua ma túy về cùng sử dụng thì đã đồng ý và điều khiển xe mô tô chở Lý Văn Y đi mua ma túy, do vậy Hoàng Văn S phải chịu trách nhiệm sau Lý Văn Y.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Vì vậy cần cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản để đảm bảo thi hành án, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,13 gam (*Không thấy mười ba gam*) ma túy Heroine thu giữ của Hoàng Văn S và Lý Văn Y còn lại sau trích mẫu giám định là chất nhà nước cấm lưu hành, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 điện thoại di động thu giữ của Lý Văn Y và Hoàng Văn S cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về nguồn gốc ma túy: Lý Văn Y và Hoàng Văn S đều khai nhận số ma túy bị thu giữ ngày 23/3/2022 gồm 0,20 (*Không thấy hai mươi*) gam ma túy Heroine là của Lý Văn Y và Hoàng Văn S cùng góp tiền mua của một người nam giới không biết tên, tuổi, địa chỉ tại đường quốc lộ 4D, xã Cốc San, thành phố Lào Cai. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của các bị can thì không có tài liệu nào khác để chứng minh, do vậy, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” Phạt bị cáo Lý Văn Y 01 (Một) năm 03 (ba) tháng tù; Hoàng Văn S 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo 23/3/2022.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được tái niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, bên trong đựng mảnh giấy và bì niêm phong ban đầu và 0,13 gam (không thấy mười ba gam) ma túy Heroine, trên một mặt mới bì niêm phong này có ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ

trong quá trình bắt quả tang Hoàng Văn S và Lý Văn Y ngày 23/3/2022 tại tổ 2, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”;

Tạm giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, số IMEI 356431080153650/01 của Hoàng Văn S; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, số IMEI 358206086544765/01 của Lý Văn Y để đảm bảo thi hành án

(Các vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/5/2022 giữa Công an thành phố Lào Cai và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lào Cai)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lý Văn Y và Hoàng Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- VKSND tỉnh, TP
- Công an TP Lào Cai
- Sở tư pháp
- Chi cục THADSTP Lào Cai;
- Cơ quan THAHS CATP Lào Cai
- Bị cáo 2;
- Lưu hồ sơ; tập án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Thị Thanh Hương