**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4**
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **158**/2026/HS-ST
Ngày : 01/4/2026

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Hiếu Hạnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Hoàng Thị Kim Yến

2. Bà Trần Thị Thanh Thủy

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Hiên – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Văn Hoan - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 121/2026/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 169/2026/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 52/2026/HSST-QĐ ngày 17 tháng 3 năm 2026 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 271/2026/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2026 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Thanh P**, sinh ngày 28 tháng 02 năm 1995 tại Thành phố Hải Phòng; Căn cước công dân số: 079095014494; Nơi đăng ký thường trú: 6 P, Phường G, quận P (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình T và bà Phan Thị D; Vợ, con: Không có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 16/5/2025; được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 06/02/2026.

**2. Nguyễn Tuấn A**, sinh ngày 05 tháng 11 năm 1970 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Căn cước công dân số: 0790700018411; Nơi đăng ký thường trú: 6 P, Phường G, quận P (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn B và bà Huỳnh Thị H; Có vợ: Phan Thị Hồng N và 03 con: lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 16/5/2025. Có mặt.

*(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh P:* Ông Nguyễn Văn H1 và bà Trần Thùy T1 – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư V. Địa chỉ: số B đường số A, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Ông Nguyễn Văn D1, sinh năm 1967; Địa chỉ: F P, Phường G, quận P (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xin vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Quý T2, sinh năm 1979; Địa chỉ: 2 P, Phường G, quận P (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xin vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 25 ngày 02/5/2025, tại trước số C Bà H, Phường D, Quận A (nay là phường V) Thành phố C, Tổ tuần tra 363 số A Công an Thành phố H phát hiện Nguyễn Thanh P có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện trong điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, điện thoại di động hiệu Iphone X và điện thoại di động hiệu Iphone 16 của Nguyễn Thanh P có nội dung cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Tổ tuần tra 363 Công an Thành phố H bàn giao P cho Công an P2, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh lập hồ sơ xử lý theo quy định.

Kết quả kiểm tra điện thoại, xác định Nguyễn Thanh P đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Tuấn A, cụ thể như sau:

Ngày 01/4/2025:

- Trận U - D: Tỷ lệ cá cược Daejeon Citizen được chấp ½ ăn 9, Tuấn A chọn đội D2 cược 3.000.000 đồng, kết quả trận đấu: U - 3 Daejeon C, Tuấn A thắng 2.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 5.700.000 đồng.

- Trận Henan Songshan L - Q: Tỷ lệ cá cược: Qingdao West C được chấp ½ ăn 95, Tuấn A chọn đội Qingdao West C cược 3.000.000 đồng, kết quả trận đấu: H2 - 3 Q, Tuấn A thắng 2.850.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.850.000 đồng.

- Trận Z - S: Tỷ lệ cá cược Zhejiang P1 chấp ½ ăn 8, Tuấn A chọn đội Z cược 3.000.000 đồng, kết quả trận đấu Zhejiang Professional 3 - 0 Shenzhen P, Tuấn A thắng 2.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 5.400.000 đồng.

- Trận R – S: Tỷ lệ cá cược hiệp 1: Sociedad được chấp ½ ăn 95. Tuấn A chọn đội S, cược 3.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1: R – 1 Sociedad, Tuấn A thắng 2.850.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.850.000 đồng.

- Trận N - M: Tỷ lệ cá cược N1 chấp ¼ 100, Tuấn A chọn đội Notingham Forest, cược 3.000.000 đồng, kết quả trận đấu Notingham Forest 1 - 0 Man United, Tuấn A thắng 3.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 6.000.000 đồng.

Ngày 02/4/2025:

- T - R: Tỷ lệ các cược Racing Club được chấp ¼ ăn 85, Tuấn A chọn đội Racing Club, cược 3.000.000 đồng, kết quả trận đấu F - 3 Racing Club, Tuấn A thắng 2.550.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 5.550.000 đồng.

- Trận Barcelona SC - Independiente del valle: Tỷ lệ cá cược: Barcelona SC chấp ¼ trái, ăn 95. Tuấn A chọn đội Barcelona SC cược với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả trận đấu: Barcelona SC 1 - 0 Independiente del valle, Tuấn A thắng 3.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là: 7.800.000 đồng.

Ngoài ra, từ ngày 01/4/2025 đến ngày 01/5/2025, Nguyễn Thanh P còn đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Tuấn A 38 trận với số tiền đánh bạc mỗi trận dưới 5.000.000 đồng; cá độ bóng đá với Nguyễn Văn D1 tổng cổng 27 trận; cá độ bóng đá với người có số điện thoại 0902002230, lưu tên A.h (không rõ lai lịch) 81 trận; với người có số điện thoại 0931422823 (không rõ lai lịch) tông cộng 87 trận. Tất cả các trận với số tiền đánh bạc mỗi trận đều dưới 5.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và khai nhận: Nguyễn Thanh P quen biết một số người có nhu cầu cá cược bóng đá. P sử dụng các số điện thoại 0396880603, 098953283, 0909921452, đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber tên "P" nhắn tin tỷ lệ cá cược các trận bóng đá, gửi cho những người cá cược. Người chơi nhắn tin lại cho P số tiền cá cược. Sau khi có kết quả trận bóng, P và những người chơi thanh toán thắng thua bằng tiền mặt. Sau mỗi trận cá cược, P chụp hình lại tin nhắn lưu trong mục hình ảnh của điện thoại.

Đồng thời, P khai có lập tài khoản cá độ trên trang E2BET (dnehai 2025.com) để chơi đá gà nhưng P không sử dụng tài khoản trên để cá độ, do tài khoản trên khó đăng nhập và khó chơi. Đối với trang các độ AE888 (6541122.com), tài khoản: tnpw1979", P mượn của Nguyễn Quí T3 để chơi đá gà vào ngày 10/4/2025, P chuyển cho T3 1.000.000 đồng để T3 nạp tiền vào tài khoản trên cho P. P không nhớ tham gia cá cược bao nhiêu trận đá gà, mỗi trận sử dụng bao nhiêu tiền. P chỉ nhớ đã thắng tổng cộng được 4.000.000 đồng. Sau đó, P yêu cầu T3 rút tiền từ tài khoản cá độ chuyển cho P. Sau đó, P trả lại tài khoản cho T3 không chơi nữa. P không rõ nhân thân lai lịch của người có số điện thoại 0902002230 và số 0931422823.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai của bị cáo P và kết quả kiểm tra điện thoại. Tuấn A thu lợi bất chính tổng cộng được 20.150.000 đồng.

Nguyễn Văn D1 khai nhận như trên, phù hợp với lời khai của bị cáo P và kết quả kiểm tra dữ liệu trong điện thoại.

Nguyễn Quí T3 khai: Khoảng tháng 12/2024, T3 lên mạng internet, truy cập vào trang web: ae888 tạo tài khoản cá cược có tên đăng nhập là: "tnpw1979". T3 nạp tiền trực tiếp vào tài khoản "tnpw1979" và nhận chuyên khoản thắng cược từ tài khoản trên. Tín sử dụng tài khoản trên để cá cược nhiều trận bóng đá nhưng không nhớ cụ thể đã tham gia cá cược trận bóng nào, số tiền cá cược từng trận. Trang web sẽ tự động xóa phần lịch sử cá cược sau khoảng 07 đến 10 ngày. Ngày 10/4/2025, T3 có cho P mượn tài khoản cá cược trên để P cá cược đá gà như lời khai của P. T3 không biết P cá cược bao nhiêu trận với số tiền từng trận bao nhiêu.

Kết quả kiểm tra tài khoản "tnpw1979" trên trang web: AE888 Nguyễn Quí T3 sử dụng để đánh bạc: từ ngày 30/4/2025 đến ngày 02/5/2025, T3 cá độ 07 trận bóng đá, trận thấp nhất số tiền đánh bạc là 500.000 đồng, trận cao nhất có số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng, những ngày khác không có có thông tin cá cược.

Kết quả xác minh Nguyễn Văn D1, Nguyễn Quí T3 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H có Công văn gửi Công ty D3 KV2 xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0902002230 và số 0931422823 nhưng chưa có kết quả trả lời nên đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 17902/QĐ-CSHS(Q10) ngày 13/8/2025 để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 16 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, xanh thu giữ của P dùng vào việc đánh bạc.

- 01 điện thoai di động hiệu Samsung A90, thu giữ của Nguyễn Quí T3 dùng vào việc đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu S1 A31 thu giữ của Nguyễn Văn D1 dùng để đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Realme C76 thu giữ của Tuấn A sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 249/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh P và Nguyễn Tuấn A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo đúng theo nội dung

bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, nêu lên tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo là phạm tội 02 lần trở lên, từ đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Tuấn A mức án từ 10 (mười) tháng 16 (mười sáu) ngày tù đến 01 (một) năm tù.

+ Bị cáo Nguyễn Thanh P mức án từ 08 (tám) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày tù đến 01 (một) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của các bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh P trình bày tranh luận: Thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Luật sư nêu bổ sung tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 do bị cáo là người có trách nhiệm với gia đình phải chăm lo cha mẹ già, chị bị bệnh tâm thần, là lao động chính trong nhà, bị cáo đã từng tham gia lực lượng dân quân tự vệ trong 04 năm. Bị cáo P có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, đã tự nguyện khắc phục hậu quả. Từ đó, luật sư đề nghị áp dụng khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất hoặc mức án có thời hạn thử thách.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, luật sư, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của các bị cáo, đối chiếu với vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Từ ngày 01/4/2025 đến ngày 02/5/2025 bị cáo Nguyễn Thanh P và Nguyễn Tuấn A có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền trong đó có 07 lần số tiền dùng vào việc đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần thấp nhất là trận F - Racing Club vào ngày 02/4/2025 với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.550.000 đồng, cao nhất là trận Barcelona SC - Independiente Del V vào ngày 02/4/2025 với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 7.800.000 đồng.

Vì vậy, các bị cáo Nguyễn Thanh P và Nguyễn Tuấn A bị truy tố và xét xử về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với hành vi của Nguyễn Thanh P cá cược đá gà trên trang mạng Internet nhưng không xác định được cụ thể trận, số tiền mỗi trận đã cá cược nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi của Nguyễn Quí T3, Nguyễn Văn D1 với số tiền mỗi lần đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H chuyển xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với những lần đánh bạc khác trên mạng Internet của Nguyễn Quí T3 chưa xác định được cụ thể trận bóng, số tiền mỗi trận bóng đã đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với người có số điện thoại 0902002230 và 0931422823 nhắn tin cá độ bóng đá với bị cáo P, chưa xác định được lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã ra quyết định tách vụ án để tiếp tục xác minh, làm rõ.

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng rất lớn đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, thường là nguyên nhân dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Các bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng do tư lợi cá nhân nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm nhằm mục đích cải tạo, giáo dục các bị cáo,

đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh.

Về phần bào chữa của luật sư cho bị cáo Nguyễn Thanh P: Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội ít nghiêm trọng. Bị cáo Nguyễn Thanh P có thêm tình tiết tự nguyện nộp lại một phần tiền thu lợi bất chính, đã từng tham gia dân quân tự vệ tại địa phương. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tương ứng với từng bị cáo. Bên cạnh đó, các bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam hơn 08 tháng nên Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra xác định bị cáo Tuấn A đã dùng số tiền 22.000.000 đồng để đánh bạc và thu lợi số tiền 20.150.000 đồng từ việc phạm tội. Bị cáo P thu lợi số tiền 4.000.000 đồng từ việc đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Nên Hội đồng xét xử buộc các bị cáo nộp lại để tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 16 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, xanh thu giữ của bị cáo P, xét thấy bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoai di động hiệu Samsung A90 thu giữ của Nguyễn Quí T3; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A31 thu giữ của Nguyễn Văn D1, xét thấy đay là tài sản dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Realme C76 thu giữ của bị cáo Tuấn A, xét thấy bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1**. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo: Nguyễn Thanh P 08 (tám) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày tù về tội "Đánh bạc".

Thời hạn tù tính từ ngày từ 16/5/2025 đến ngày 06/02/2026. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

**2**. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 10 (mười) tháng 16 (mười sáu) ngày tù, bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam về tội "Đánh bạc". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Tuấn A, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội khác.

**3**. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh P nộp lại số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước nhưng được cấn trừ vào số tiền 3.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0005621 ngày 01/4/2026 tại Thi hành án dân sự Thành phố H). Bị cáo Nguyễn Thanh P còn phải nộp thêm 1.000.000 (một triệu) đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A nộp lại số tiền 42.150.000 (bốn mươi hai triệu một trăm năm mươi nghìn) đồng để sung, nộp ngân sách Nhà nước.

**4**. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh, số imei: 356835252904510; 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 16, số imei: 358964586343761; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng xanh, số imei: 354874094672607, 01 điện thoại di động hiệu Samsung A90, số imei: 358366102712950; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A31, số imei: 354565117036990 và 01 điện thoại di động hiệu Realme C76, số imei: 861274070353759.

(Tình trạng vật chứng theo như Biên bản bàn giao vật chứng số 213/BB/2026 ngày 25 tháng 3 năm 2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

**5**. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

**6.** Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án tống đạt, niêm yết bản án hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận***:
- Bị cáo;
- Người có QL,NV liên quan;
- Cơ quan CSĐTCATP.HCM (PC02);
- VKSND KV4-TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS KV4-TP. Hồ Chí Minh;
- TAND, VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNV CA TP. HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Hiếu Hạnh**