TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **173/2018/HSST**
Ngày: **19 – 6 - 2018**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Lưu Đình Hùng**
Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Đỗ Ngọc Đức**
Ông Nguyễn Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hương – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Trần Thị Hồng Hạnh -** Kiểm sát viên.

Ngày 19/6/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên – TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 163/2018/HSST ngày 15/5/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 195/2018/ QĐXXST-HS ngày 04/6/2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN THU H , sinh năm: 1982; HKTT : Số C phố T– phường H – quận Đống Đa – Hà Nội; Chỗ ở: Hẻm V ngách N ngõ R - tổ H – phường N – Long Biên – Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không: nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; con ông: Nguyễn T1 (Chết); con bà: Lại Xuân Th (Chết); Chồng: Đặng Đình Th1; Có 04 con: lớn SN 2002, thứ hai SN 2007, thứ ba SN 2017, thứ tư SN 02/1/2018; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 150 lập ngày 25/01/2018 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (*Có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17h ngày 15/01/2018, tổ công tác công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ tại hẻm 3 ngách 16 ngõ 66 tổ 5 phường Ngọc Thụy của Nguyễn Thu H . Tại thời điểm kiểm tra tại nhà thuê trọ

của H còn có Nghiêm Phú Cường-SN: 1986, HKTT: Tổ 7 phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội; Nguyễn Sỹ Lương-SN: 1985, HKTT: Tổ 29 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội và Lê Thị Ngân-SN: 1984, HKTT: Số 8 Nguyễn Thượng Hiền, phường Yết Kiêu, Hà Đông, Hà Nội (số đối tượng trên đứng ở ngoài sân). Quá trình kiểm tra , tổ công tác đã phát hiện thu giữ: 03 túi nilong chứa chất tinh thể màu trắng được giấu trong ví da để trong túi xách của H đặt ở đầu giường (H khai là ma túy đá của H mua về để bán kiếm lời). Tại khu vực cuối giường có 01 hộp giấy bên trong có 01 chiếc cân tiểu ly và 20 vỏ túi nilông; Tại khu vực bếp ăn có 01 bộ tẩu hút tự tạo; tại chân cầu thang đi lên tầng 2 có 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng (H khai túi nilông chứa tinh thể mầu trắng trên không phải của H , còn của ai H không biết). Tổ công tác đã niêm phong toàn bộ số tang vật trên và đưa các đối tượng về trụ sở để xác minh làm rõ.

Căn cứ bản kết luận giám định số 832/KLGĐ-PC54 ngày 25/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (thu giữ ở cầu thang) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,088 gam.

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,287 gam.

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,814 gam.

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,078 gam.

- 01 cân điện tử, 01 bộ tẩu hút tự tạo đều dính ma túy loại Methamphetamine.

- 20 túi nilông đều không dính chất ma túy.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Thu H khai nhận:

Do bản thân không có việc làm ổn định và nghiện ma túy đá nên Nguyễn Thu H nảy sinh ý định mua ma túy đá về chia nhỏ bán để kiếm lời. Khoảng 18h ngày 12/01/2018, H đến khu vực gầm cầu Long Biên, quận Long Biên để mua ma túy. Tại đây, H mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilông ma túy đá (Ketamine) hết 1.500.000 đồng. Ngoài ra, người này còn cho H thêm 01 gói nhỏ ma túy loại khác (Methamphetamine) để H mang về bán thử. Sau đó, H về phòng trọ chia gói ma túy đá loại Ketamine vừa mua được thành 10 túi nilong ma túy nhỏ để bán kiếm lời đồng thời sử dụng cho bản thân. Đến tối ngày 13/01/2018, bạn H là Nghiêm Phú Cường đến sửa nền nhà cho H , H đã nhờ Cường đi giao 01 túi nilong ma túy đá loại Ketamine cho khách tại khu vực cầu Long Biên, quận Hoàn Kiếm với giá 200.000 đồng. Những ngày tiếp theo, H trực tiếp bán 04 gói ma túy đá loại Ketamine cho các đối tượng không quen biết tại phòng trọ của H và bản thân H sử dụng hết 03 gói ma túy đá loại Ketamine, còn lại 03 gói ma túy đá (trong đó có 02 gói Ketamine và 01 gói Methamphetamine) H giấu trong ví để trong túi xách mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công kiểm tra hành chính thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Tại Cơ quan CSĐT H còn khai tối ngày 13/01/2018 H có nhờ Nghiêm Phú Cường đi giao 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng cho 01 đối tượng tại khu vực cầu

Long Biên, quận Hoàn Kiếm nhưng Cường không thừa nhận việc ngày 13/01/2018 Cường đi giao ma túy đá hộ H . Ngoài lời khai của H ra không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để kết luận Cường có hành vi đồng phạm với H .

Cũng tại Cơ quan CSĐT H khai nhận trước ngày bị bắt H đã bán trót lọt 05 gói ma túy nhưng quá trình điều tra Cơ quan CSĐT xác định, ngoài lời khai của Nguyễn Thu H ra không có tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh vì vậy không có cơ sở để kết luận Nguyễn Thu H phạm tội mua bán ma túy nhiều lần.

Đối với các đối tượng Nghiêm Phú Cường, Nguyễn Sỹ Lương và Lê Thị Ngân, quá trình điều tra xác định, ngày 15/01/2018, Cường đến phòng trọ giúp H sửa nốt nền nhà còn Lương và Ngân đến bán quần áo. Các đối tượng trên khai không biết H tàng trữ ma túy, chỉ đến khi cơ quan công an kiểm tra các đối tượng trên mới biết nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý đối với Cường, Lương và Ngân. Xét nghiệm nước tiểu của Cường, Lương, Ngân đều dương tính với ma túy nên Cơ quan CSĐT đã thông báo cho chính quyền địa phương nơi các đối tượng cư trú để lập hồ sơ đưa đi cai nghiện.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H tại khu vực gầm cầu Long Biên, quận Long Biên và các đối tượng mua ma túy của H do H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với 01 gói ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,088 gam thu giữ tại vị trí chân cầu thang phòng trọ của H , hiện chưa xác định được là của ai nên Cơ quan CSĐT quyết định tách phần tài liệu liên quan đến gói ma túy trên để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thu H khai số ma túy đá bị cáo mua ngày 12/1/2018 và 01 gói được cho thêm về chỉ chia ra làm khoảng 08 gói nhỏ, bị cáo đã bán cho 01 người đàn ông không quen biết và đã lấy sử dụng cho bản thân khoảng 04 gói, còn lại 03 gói bị cáo cất giấu ở đầu giường mục đích để bán kiếm lời, lấy lãi sử dụng nhưng chưa kịp bán thì ngày 15/01/2018 công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng tang vật và ngày 13/1/2018 bị cáo không nhờ Cường đi giao hộ 01 gói ma túy.

Tại bản cáo trạng số 157/KSĐT ngày 10/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Thu H về tội ***"Mua bán trái phép chất ma tuý"*** theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thu H đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***"Mua bán trái phép chất ma tuý"*** theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

Về hình phạt: đề nghị xử phạt bị cáo H mức án từ **30 - 34** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 1,101 gam Ketamine, 0,078 gam Methamphetamine, 01 cân điện tử, 01 bộ tẩu hút tự tạo, 20 vỏ túi nilong.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17h ngày 15/01/2018, tại phòng trọ hẻm 3 ngách 16 ngõ 66 tổ 5 phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thu H có hành vi tàng trữ trái phép 1,101 gam Ketamime và 0,078 gam Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Công an vào kiểm tra phát hiện thu giữ cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thu H đã cấu thành tội: **Mua bán trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội, truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

Xét nhân thân bị cáo mặc dù chưa có tiền án, tiền sự. Song xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, chồng bị cáo đang chấp hành án, bản thân bị cáo một mình nuôi 04 con (Hiện có 01 con sinh ngày 02/1/2018 dưới 36 tháng tuổi) có hoàn cảnh khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về hình phạt bổ sung như phạt tiền: Bị cáo là người nghiện ma tuý, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 1,101 gam Ketamine, 0,078 gam Methamphetamine, 01 cân điện tử, 01 bộ tẩu hút tự tạo, 20 vỏ túi nilong là tang vật của vụ án do bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Tại cơ quan điều tra bị cáo H khai trước ngày bị bắt bị cáo đã bán trót lọt 05 gói ma túy (trong đó có ngày 13/1/2018 bị cáo có nhờ Nghiêm Phú Cường giao hộ 01 gói ma túy giá 200.000 đồng cho một đối tượng ở khu vực cầu Long Biên – quận Hoàn Kiếm. Cường không thừa nhận đi giao ma túy hộ H). Tại phiên tòa, bị cáo H không thừa nhận đã nhờ Cường đi giao ma túy đá hộ vào ngày 13/01/2018 và bị cáo chỉ thừa nhận đã bán 01 gói ma túy đá cho người không quen biết trước ngày bị bắt. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra do sợ hãi hoảng loạn nên bị cáo khai không chính xác và không đúng sự thật. Ngoài lời khai của bị cáo H ra không có tài liệu nào, chứng cứ nào để chứng minh nên không có cơ sở để kết luận Nguyễn Phú Cường có hành vi đồng phạm với Nguyễn Thu H và không có cơ sở kết luận Nguyễn Thu H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần.

Đối với các đối tượng Nghiêm Phú Cường, Nguyễn Sỹ Lương và Lê Thị Ngân có mặt nơi bị cáo thuê trọ vào ngày 15/01/2018. Quá trình điều tra xác định, ngày 15/01/2018, Cường đến phòng trọ giúp H sửa nốt nền nhà còn Lương và Ngân đến bán quần áo. Các đối tượng trên khai không biết H tàng trữ ma túy. Xét nghiệm nước tiểu của Cường, Lương, Ngân đều dương tính với ma túy nên Cơ quan CSĐT đã thông báo cho chính quyền địa phương nơi các đối tượng cư trú để lập hồ sơ đưa đi cai nghiện là có căn cứ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H tại khu vực gầm cầu Long Biên, quận Long Biên và các đối tượng mua ma túy của H do H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với 01 gói ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,088 gam thu giữ tại vị trí chân cầu thang phòng trọ của H , hiện chưa xác định được là của ai nên

ngày 17/4/2018 Cơ quan CSĐT quyết định tách phần tài liệu liên quan đến gói ma túy trên để tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 – Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thu H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

- Xử phạt*: *Bị cáo Nguyễn Thu H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 1,101 gam Ketamine, 0,078 gam Methamphetamine, 01 cân điện tử, 01 bộ tẩu hút tự tạo, 20 vỏ túi nilong.

(*Có tại kho tang vật công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 07/3/2018).*

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4 . Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận
- *TAND tp. Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *CC Thi hành án DS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ*
- *Lưu VP/TA*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lưu Đình Hùng