

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨ QUANG
TỈNH HÀ TĨNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2019/HS-ST
Ngày 14 - 3 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ QUANG, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nghiêm Khắc Cẩn**

Các hội thẩm nhân dân:

Ông: **Nguyễn Đình Lý**

Bà: **Trần Thị Thơm**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Song Hào** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Đồng** - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 3 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2019/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 3 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Lê Thái K- Sinh ngày: 20/10/1996; nơi cư trú: Thôn 2, xã Sơn T, huyện V, Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Hồng S và bà Nguyễn Thị L; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Tạm giữ, tạm giam” từ ngày 03/12/2018 đến ngày 26/01/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho “Bảo lĩnh” (có mặt tại phiên tòa)

Bị cáo: Phan Tiến Q- Sinh ngày: 02/4/2000; nơi cư trú: Thôn 1, xã Sơn T, huyện V, Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Tiến D và bà Trần Thị Ph; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Tạm giữ, tạm giam” từ ngày 03/12/2018 đến ngày 24/01/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho “Bảo lĩnh” (có mặt tại phiên tòa)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh **Võ Quang H** – Sinh năm: 1986

Nơi cư trú: Thôn 2, xã Sơn T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh **Phùng Duy Kh** – Sinh năm: 1999

Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn V, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

+ Chị **Ngô Thị H** – Sinh năm: 1982

Nơi cư trú: Thôn 2, xã Sơn T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20h30' ngày 02/12/2018, Phan Tiến Q điều khiển chiếc xe máy Yamaha Exiter BKS 38E1 – 040.52, màu xanh trắng từ xã Sơn T, huyện V sang bến xe khách huyện H chở Lê Thái K về nhà ở xã Sơn T. Trên đường về, K rủ Q tìm chỗ mua ma túy (hồng phiến) về sử dụng, đồng thời gọi điện thoại rủ thêm Phùng Duy Kh nhưng Kh không nghe máy nên K và Q không đi mua ma túy mà về nhà mình ngủ. Đến khoảng 10h50' ngày 03/12/2018, Lê Thái K sử dụng điện thoại Oppo, màu đen của mình nhắn tin rủ Phan Tiến Q và Phùng Duy Kh đi sử dụng ma túy thì Q trả lời chưa đi được và hẹn K đến 13h00' cùng ngày sẽ đi, K đồng ý rồi nhắn tin báo cho Kh đến khoảng 13h chiều mới đi. Đến khoảng 13h55' cùng ngày Phan Tiến Q điều khiển chiếc xe máy Yamaha Exiter BKS 38E1 – 040.52, màu xanh trắng sang thôn 2, xã S đón K. Sau đó, K điều khiển chiếc xe máy nói trên chở Q sang tổ dân phố 4, thị trấn V, huyện V chở thêm Phùng Duy Kh cùng đi đến quán Cà phê – Karaoke Hương Ngàn ở thôn 2, xã S. Lúc này, K nói Q hoặc Kh đi với K tìm mua ma túy về sử dụng nhưng cả Q và Kh đều không đi nên K điều khiển xe máy Exiter BKS 38E1 – 040.52, màu xanh trắng theo đường Hồ Chí Minh sang huyện H để mua ma túy về sử dụng, còn Q và Kh ngồi tại quán uống nước. Đến bến xe huyện H, Kỳ gặp 01 người đàn ông làm nghề xe ôm không rõ tên tuổi, địa chỉ và mua của người đàn ông này 06 viên hồng phiến đựng trong túi nilon với giá 400.000 đồng rồi bỏ vào trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, màu xanh và giấu vào trong người. Sau đó, K điều khiển xe máy trở lại quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn gặp Q, Kh và nói “đã có hàng” rồi đi vào gặp chị Ngô Thị H thuê phòng hát để sử dụng ma túy. Sau khi vào phòng hát, K lấy túi nilon bên trong có 06 viên hồng phiến từ trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, màu xanh ra và lấy 01 viên hồng phiến đưa cho Kh để sử dụng và tiếp tục cất túi nilon bên trong

có 05 viên hồng phiến vào trong vỏ bao thuốc lá 555 và cất dấu vào trong túi quần mình. K, Q và Kh lần lượt sử dụng hết viên hồng phiến thứ nhất thì hết giấy bạc để đốt hồng phiến nên K lấy 10.000 đồng đưa cho Q và bảo Q đi mua gói thuốc lá về lấy giấy bạc trong gói thuốc lá để sử dụng ma túy. Q đi ra ngoài mua thuốc lá thì thấy nhiều người lạ nên quay vào phòng nói cho Kh và K biết. Do sợ công an đến kiểm tra nên K nhanh chóng lấy vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có túi nilon chứa 05 viên hồng phiến cất dấu xuống dưới gầm ghế trong phòng hát để sau đó quay lại lấy để sử dụng rồi cùng Kh và Q đi ra về. Trong lúc ra về, Q phát hiện vỏ bao thuốc lá bên trong có 05 viên hồng phiến nằm phía ngoài nên Q quay lại dùng tay đẩy vỏ bao thuốc lá 555 vào sâu trong gầm ghế. Sau đó, K điều khiển xe máy chở Kh và Q đi chơi một lát rồi rủ Kh và Q lên thân đập thủy lợi Ngàn Trươi tiếp tục sử dụng ma túy. Đến cầu Ngàn Trươi, K dừng xe lại và nói Q quay trở lại quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn lấy 05 viên hồng phiến đang cất dấu dưới gầm ghế trong phòng hát để tiếp tục sử dụng, Q đồng ý rồi điều khiển xe máy Exciter BKS 38E1-04.052 quay lại quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn, còn K và Kh ở lại chờ. Đến khoảng 16h30' cùng ngày, Q điều khiển xe máy đến quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn rồi đi vào phòng hát số 2 để lấy ma túy. Tại phòng hát, Q vừa lấy vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, màu xanh bên trong có túi nilon đựng 05 viên hồng phiến được cất dấu dưới gầm ghế trong phòng hát cầm trên tay thì bị tổ tuần tra Công an huyện Vũ Quang bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Khi nghe tin Phan Tiến Q bị Công an huyện V bắt giữ Lê Thái K đã đến cơ quan Công an huyện V đầu thú về hành vi của mình.

Bản kết luận giám định số 06/GĐMT – PC09 ngày 05/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: 05 viên nén màu hồng đựng trong túi nilon trong suốt, kích thước (3x3)cm là ma túy, là Methamphetamine có khối lượng 0,5246 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Đối với Phùng Duy Kh là người sử dụng ma túy cùng các bị cáo nhưng không có hành vi đồng phạm cùng các bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Kh.

Đối với chị Ngô Thị H cho các bị cáo thuê phòng hát nhưng không biết các bị cáo sử dụng phòng hát để cất dấu và sử dụng ma túy nên Cơ quan CSĐT không xử lý trách nhiệm.

Đối với anh Võ Quang H cho Phan Tiến Q mượn chiếc xe máy Yamaha Exciter, màu xanh trắng; BKS 38E1 – 040.52 và 01 chiếc điện thoại di động

Samsung Glaxy J6 plus, màu xanh dương nhưng không biết Q mượn xe máy và điện thoại của mình để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT không xử lý trách nhiệm.

Đối với người đàn ông đi xe ô tô bán ma túy cho K theo lời khai của K thì không có thông tin rõ nên cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã thu giữ tại Phan Tiến Q và trả cho anh Võ Quang H 01 chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng BKS 38E1 – 040.52; Số khung 5P10EY 486948; Số máy 55P1486966; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Glaxy J6 plus, màu xanh dương; số IMEI 1 352812101807370; số IMEI 2: 352813101807378; Thu giữ và trả lại cho Phùng Duy Kh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, số loại Iphone, màu trắng, số IMEI 352027077668769 đã qua sử dụng; Còn lại 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, màu xanh; 01 túi nilon, kích thước (3x3)cm; 05 viên nén màu hồng có khối lượng 0,5246 gam, sau khi trừ mẫu giám định 0,2134 gam còn lại 0,3112gam thu giữ tại Phan Tiến Q; 01 vỏ chai nhựa trong suốt, hình trụ thể tích 330ml; 01 tờ tiền NHNN Việt Nam mệnh giá 1000 (một ngàn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, số IMEI 1: 863966035924677; số IMEI 2: 863966035924669 thu giữ của Lê Thái K được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện V xử lý theo quy định.

Cáo trạng số 04/CT-VKS-VQ ngày 28/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lê Thái K và bị cáo Phan Tiến Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi của mình như cáo trạng truy tố; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khai như lời khai trong hồ sơ vụ án, không có thay đổi, bổ sung hay yêu cầu gì thêm; người làm chứng có mặt tại phiên tòa khai như lời khai trong hồ sơ vụ án, không có thay đổi hay bổ gì thêm vào lời khai ban đầu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử như sau: Tuyên bố Lê Thái K và Phan Tiến Q phạm Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Thái K từ 13 đến 16 tháng tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam; đề nghị áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điều 58 và điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt xử phạt Phan Tiến Q từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, màu xanh; 01 túi nilon, kích thước (3x3)cm; 05

viên nén màu hồng có khối lượng 0,5246 gam, sau khi trừ mẫu giám còn lại 0,3112gam; 01 vỏ chai nhựa trong suốt, hình trụ thể tích 330ml và tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 tờ tiền NHNN Việt Nam mệnh giá 1000 (một ngàn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen; đề nghị buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì đưa ra tranh luận.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng tuân thủ quy định của pháp luật. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng cũng như tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 20h30' ngày 02/12/2018, trên đường từ bến xe khách huyện Hương Sơn về nhà, Lê Thái K rủ Phan Tiến Q và đồng thời gọi điện thoại rủ Phùng Duy Kh đi mua ma túy về sử dụng nhưng do Kh không nghe điện thoại nên K và Q về nhà ngủ. Đến khoảng 10h50' ngày 03/12/2018, Lê Thái K dùng điện thoại nhắn tin rủ Phan Tiến Q và Phùng Duy Kh đi sử dụng ma túy thì Q trả lời K đến 13h00' cùng ngày mới đi được. Đến khoảng 13h55' cùng ngày, Q điều khiển chiếc xe máy đến thôn 2, xã S đón K rồi K điều khiển chiếc xe máy nói trên chở Q đến thị trấn V chở thêm Phùng Duy Kh cùng đến quán Cà phê – Karaoke Hương Ngàn ở thôn 2, xã S. Tại đây, K nói Q hoặc Kh đi với K tìm mua ma túy về sử dụng nhưng cả Q và Kh đều không đi nên K điều khiển xe máy theo đường Hồ Chí Minh sang bến xe huyện H gặp 01 người đàn ông làm nghề xe ôm và mua của người này 06 viên hồng phiến đựng trong túi nilon với giá 400.000 đồng, bỏ vào trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, cất giấu vào trong người rồi điều khiển xe máy trở lại quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn gặp Q và Kh. Lúc này, K nói với Q và Kh “đã có hàng” rồi đi vào thuê phòng hát của chị Ngô Thị H. Sau khi vào phòng hát, K lấy ra 01 viên hồng phiến ra cùng Q và Kh sử dụng hết thì Q đi ra ngoài thấy nhiều người lạ nên quay vào phòng nói cho Kh và K biết. Do sợ công an, K lấy vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có túi nilon chứa 05 viên hồng phiến cất giấu xuống dưới gầm ghế trong phòng hát rồi cùng Kh và Q đi ra về. Lúc ra về, Q thấy vỏ bao thuốc

lá 555 bên trong có 05 viên hồng phiến nằm phía ngoài nên quay lại đẩy vào sâu trong gầm ghế rồi cùng Kh và K đến cầu Ngàn Trươi thuộc thị trấn V chơi. Tại đây, K bảo Q quay trở lại quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn lấy 05 viên hồng phiến đang cất giấu dưới gầm ghế trong phòng hát để tiếp tục sử dụng thì Q đồng ý rồi điều khiển xe máy quay lại quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn. Đến khoảng 16h30' cùng ngày, khi Q vừa lấy vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 bên trong có túi nilon đựng 05 viên hồng phiến cất giấu dưới gầm ghế trong phòng hát quán Cà Phê – Karaoke Hương Ngàn cầm trên tay thì bị tổ tuần tra Công an huyện V bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Bản kết luận giám định số 06/GĐMT – PC09 ngày 05/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: 05 viên nén màu hồng đựng trong túi nilon trong suốt, kích thước (3x3)cm là ma túy, là Methamphetamine có khối lượng 0,5246 gam.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử kết luận Lê Thái K và Phan Tiến Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đối với Phùng Duy Kh sử dụng ma túy cùng K và Q nhưng Kh không biết K còn có ma túy cất giấu nên Cơ quan CSĐT quyết định xử phạt hành chính đối với Kh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng pháp luật.

Đối với chị Ngô Thị H cho các bị cáo thuê phòng hát nhưng không biết các bị cáo cất giấu và sử dụng ma túy trong phòng hát nên Cơ quan CSĐT không xử lý trách nhiệm đúng pháp luật.

Đối với anh Võ Quang H là người cho Phan Tiến Q mượn chiếc xe máy Yamaha Exciter, màu xanh trắng; BKS 38E1 – 040.52 và 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J6 plus, màu xanh dương nhưng không biết Q sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT không xử lý trách nhiệm là đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông đi xe ôm bán ma túy cho K thì không có thông tin rõ nên cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh, làm rõ nên Hội đồng xét xử không xét.

[3] Xét đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn ảnh hưởng đến an toàn, trật tự trên địa bàn. Vì vậy, cần lên một mức án đủ nghiêm tương xứng với tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như hoàn cảnh gia đình của bị cáo.

[4] Xét các bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai

báo hành vi phạm tội của mình, đối với Lê Thái K sau khi phạm tội đã ra đầu thú, còn Phan Tiến Q có ông bà nội tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước tặng thưởng nhiều Huân chương, bằng khen, có cô nội là liệt sỹ chống Mỹ và gia đình được tặng thưởng Bằng vàng danh dự nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo” quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[5] Qua xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy Lê Thái K là người giữ vai trò chính, vừa là người khởi xướng và trực tiếp đi mua ma túy về cất dấu để sử dụng nên cần xử phạt bị cáo mức án 13 tháng tù như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát mới đủ điều kiện răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Còn Phan Tiến Q biết K đi mua ma túy về cất dấu để sử dụng mà vẫn để xe máy cho K đi, thấy K cất dấu ma túy dưới gầm ghế thì Q quay lại đẩy ma túy vào sâu trong gầm ghế và còn nghe theo lời K quay lại lấy ma túy cất dấu dưới gầm ghế để sử dụng thì bị bắt quả tang nên phải chịu vai trò là người đồng phạm thực hành và giúp sức. Tuy nhiên, Phan Tiến Q sinh ra và lớn lên trong gia đình có truyền thống cách mạng, bản thân bị cáo là người mới bước qua độ tuổi vị thành niên do nhận thức chưa đầy đủ nên bị K rủ rê sử dụng ma túy lần đầu tiên, phạm tội lần đầu với vai trò thứ yếu, sau khi phạm tội bị cáo đã rất ăn năn, hối cải, được chính quyền địa phương xác nhận, đề nghị nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 12 tháng tù cho hưởng án treo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng BKS 38E1 – 040.52, Số khung 5P10EY 486948, Số máy 55P1486966 và 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J6 plus, màu xanh dương, số IMEI 1 352812101807370, số IMEI 2: 352813101807378 là tài sản hợp pháp của anh Võ Quang H nên cơ quan CSĐT trả lại cho anh H là đúng pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, số loại Iphone, màu trắng, số IMEI 352027077668769 là tài sản hợp pháp của anh Phùng Duy Kh nên cơ quan CSĐT trả lại cho anh Kh là đúng pháp luật.

Đối với 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555, màu xanh; 01 túi nilon, kích thước (3x3)cm; 05 viên nén màu hồng có khối lượng 0,5246 gam, sau khi trừ mẫu giám định còn lại 0,3112gam; 01 vỏ chai nhựa trong suốt, hình trụ thể tích 330ml là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, không có giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 tờ tiền NHNN Việt Nam mệnh giá 1000 (một ngàn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, số IMEI 1: 863966035924677, số IMEI 2: 863966035924669 là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước..

[8] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Thái K và bị cáo Phan Tiến Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Lê Thái K 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam thi hành án nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam (03/12/2018 đến ngày 26/01/2019)

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Phan Tiến Q 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao Phan Tiến Q cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu và tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555; 01 túi nilon; 05 viên nén màu hồng có khối lượng 0,5246 gam, sau khi trừ mẫu giám định còn lại 0,3112gam; 01 vỏ chai nhựa trong suốt.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 tờ tiền NHNN Việt Nam mệnh giá 1000 (một ngàn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen.

Đặc điểm vật chứng nói trên có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21 và Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc Lê Thái K và Phan Tiến Q mỗi bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát;
- Công an;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu HS-VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nghiêm Khắc Cần

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa

Nguyễn Đình Lý Trần Thị Thơm

Nghiêm Khắc Cần

