TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2025/HS-ST
Ngày: 13 - 3 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Võ Văn Tốt.

2/ Ông Nguyễn Văn Quản.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thảo Hoàng Trúc – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 543/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 178/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Trọng Đ; giới tính: Nam; sinh ngày: 11/12/2004; sinh tại: Đồng Tháp; CCCD số: 08720401XXXX; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp Định Phú, xã Định Hòa, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Tô Ngọc Vân, Tổ 22, Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Huỳnh Thế Ph, con bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 16/9/2024 đến nay. (có mặt)

2. Nguyễn T; giới tính: Nam; sinh ngày: 23/4/2004; sinh tại: Tỉnh Cà Mau; CCCD số: 09620400XXXX; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: đường Lộ Mới, Khóm 1, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; chỗ ở: Tô Ngọc Vân, Tổ 22, Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 4/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Nguyễn P, con bà Nguyễn Thị D; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 16/9/2024 đến nay. (có mặt)

- *Bị hại:* Công ty TNHH Một Thành viên Logistics V; địa chỉ: Đường Lý Thường Kiệt, Phường 6, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh – Đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Văn L; địa chỉ: Khu phố 5, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ CHí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Trọng Đ và Nguyễn T là bạn bè và cùng làm chung tại Trung tâm khai thác 3 – Công ty TNHH một thành viên Logistic V (gọi tắt là Công ty), địa chỉ: Z11, Quốc lộ 1A, Tổ 33, Khu phố 2, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh bằng hình thức hợp đồng thời vụ, do Công ty TNHH đào tạo cung ứng nhân lực Hưng Thịnh Phát cung ứng theo nhu cầu. Công việc cụ thể là bốc xếp các kiện hàng căn cứ vào mã nơi gửi đến để vào từng khu vực riêng theo mã từng tỉnh, thành phố khác nhau, để Công ty tiếp tục chuyển giao các kiện hàng này đến các công ty thành viên tại các tỉnh, thành phố tương ứng. Khi thực hiện nhiệm vụ, Đ và T không được Công ty giao cho quản lý cụ thể về số lượng hàng hóa và không được phép mở các các kiện hàng này. Toàn bộ tài sản là các kiện hàng của khách hàng gửi về Công ty đều được tập trung tại Trung tâm khai thác 3 và do ông Nguyễn Văn L là Giám đốc Trung tâm quản lý.

Do T vào làm tại Công ty trước nên T biết được thông tin và có nói cho Đ biết những đơn hàng bị lỗi mã vạch thì sẽ khó gửi đến người nhận và nhân viên trong Công ty cũng ít để ý đến những đơn hàng này nên dễ dàng trộm cắp được. T rủ Đ trong khi làm việc nếu gặp những đơn hàng bị lỗi mà bên ngoài đơn ghi hàng hóa có giá trị cao như trang sức, điện thoại… thì sẽ T hành lấy trộm rồi cùng mang bán lấy tiền chia nhau tiêu xài thì Đ đồng ý.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/3/2024, Đ cùng T đến Công ty làm việc. Thời gian làm việc từ 21 giờ ngày 16/3/2024 đến 05 giờ ngày 17/3/2024, trong ca làm việc này, Đ được phân công làm việc tại khu vực KT3, băng chuyền B7 (khu hàng lỗi) ở phía trên, còn T được phân công làm việc tại khu vực KT3, ở phía dưới. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/3/2024, Đ phát hiện 01 kiện hàng bên ngoài có ghi trang sức, nơi nhận ở Phú Lâm, Phú Tân, An Giang, người gửi là Đặng Thị Ngọc Lan, nghĩ rằng đơn hàng này là trang sức có giá trị nên Đ T hành dùng 01 dao rọc giấy để mở kiện hàng, nhìn thấy có: 01 túi nylon bên trong chứa 01 vòng cổ bằng kim loại màu vàng có mặt đính 01 miếng đá màu đen và 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng có đính 05 miếng đá màu đen, Đ dùng tay trái lấy túi nylon ra và bỏ vào túi quần bên trái để cất giấu.

Đ tiếp tục phát hiện 01 đơn hàng khác bên ngoài có ghi trang sức, nơi nhận ở Bình Trị Đông, Bình Tân, Hồ Chí Minh, người gửi là "THUY VI" và T hành dùng 01 dao rọc giấy để mở kiện hàng lấy được: 01 túi nylon bên trong có 01

vòng cổ có 03 sợi dây bằng kim loại màu vàng; 01 túi nylon bên trong có: 01 vòng cổ có 03 sợi dây bằng kim loại màu vàng đính 05 viên bằng nhựa màu xanh lá; 01 túi nylon bên trong có 02 bông tai bằng kim loại màu vàng và 02 mặt vòng cổ bằng kim loại màu vàng, Đ bỏ cả 03 túi nylon trên vào túi quần bên trái để cất giấu.

Sau đó, Đ tiếp tục phát hiện và lấy trộm 01 kiện hàng bên ngoài có ghi trang sức, nơi nhận ở Tam Phú, Thủ Đ, Hồ Chí Minh, người gửi là Nguyễn Thị Mai Hương, kiện hàng này có: 01 túi nylon bên trong có chứa 01 vòng cổ bằng kim loại màu vàng có mặt bằng kim loại màu vàng có đính 02 miếng đá, 01 vòng cổ bằng ngọc trai nhân tạo, 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng có đính 04 viên ngọc bằng nhựa màu trắng, 01 lắc tay bằng kim loại màu trắng có đính 04 viên ngọc bằng nhựa màu xám và 04 viên ngọc bằng nhựa màu trắng, Đ cất giấu túi nylon này dưới một bao tải gần khu vực Đ làm việc.

Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, T đến chỗ Đ đang làm việc để uống nước thì Đ nói cho T biết việc Đ vừa lấy trộm được 03 kiện hàng lỗi trong đó có 04 túi nylon đựng trang sức Đ đã giấu trong túi quần của Đ và đang giấu 01 túi nylon dưới một bao tải gần khu vực Đ làm việc. T đi lại lấy 01 túi nylon dưới bao tải rồi cất giấu vào túi quần bên phải mà T đang mặc và về vị trí làm việc của T.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/3/2024, Đ tiếp tục mở kiện hàng bên ngoài có ghi điện thoại, người nhận: Loan Nguyễn, người gửi là Nguyễn Thị Trúc Linh và lấy 01 điện thoại di động hiệu i15 Pro màu tím, giấu ở trong túi quần bên phải, đi vào trong nhà vệ sinh sau đó bỏ chiếc điện thoại này vào trong thùng chứa nước của bồn cầu để cất giấu rồi đi ra ngoài làm việc. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, Đ tiếp tục mở một kiện hàng bên ngoài có ghi điện thoại, nơi nhận ở Phường 11, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh, người gửi là Lê Việt Cần, lấy 01 điện thoại Iphone 8 màu đen bị hư hỏng (tách rời và bể nát 02 mặt) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu hồng bị hư hỏng (nứt 02 mặt) số IMEI: 356760081654922, cất giấu ở trong túi quần bên phải, sau đó đi lại chỗ T làm việc đưa cho T cất giấu 02 chiếc điện thoại di động này.

Nguyễn T sau khi lại chỗ Đ uống nước và lấy 01 gói nylon chứa trang sức mà Đ lấy và giấu dưới bao tải rồi quay lại vị trí làm việc. Khoảng 01 giờ ngày 17/3/2024, tại chỗ làm việc của T, T đã dùng chìa khóa tháo một kiện hàng bên ngoài có ghi vòng cổ, nơi nhận: Phước Kiểng, Nhà Bè, Hồ Chí Minh, người gửi là Dương Thị Thủy và lấy trộm 01 túi nylon bên trong có 01 vòng cổ bằng kim loại màu vàng, mặt vòng cổ bằng kim loại màu vàng, hình dạng chữ Y bỏ vào túi quần bên phải để cất giấu. Sau đó, T tiếp tục dùng chìa khóa mở một kiện hàng bên ngoài có ghi vòng tay, nơi nhận: Nhơn Lý, Qui Nhơn, Bình Định, người gửi là Nguyễn Thị Hoài Thương, lấy ra 01 vòng tay hổ phách màu nâu đen và 01 vòng tay hổ phách màu vàng nhạt bỏ vào túi quần bên phải để cất giấu.

Đến khoảng 05 giờ ngày 17/3/2024, ông Lê Thế Cường, là quản lý khu vực KT3 trong Công ty kiểm tra camera phát hiện nên gọi Đ và T vào phòng làm việc và yêu cầu cả 02 ở lại Công ty chờ Giám đốc đến giải quyết. Sau đó, ông Nguyễn Văn Lắm là Giám đốc Trung tâm khai thác 3 đến và trình báo Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 lập hồ sơ vụ việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Huỳnh Trọng Đ và Nguyễn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của Đ và T phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng khác có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, Đ còn khai nhận trước đó vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/3/2024, Đ làm việc tại khu vực KT3 băng tải Bình Thuận, trong lúc làm việc, Đ đã tự mở một kiện hàng bên ngoài ghi "4 đt cũ", nơi nhận Thạnh Phú Long, Châu Thành, Long An, người gửi là Thanh Ngọc, địa chỉ: ấp Tân T, xã Tân An, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh, bên trong có 04 xác điện thoại bị hư hỏng (Đ không nhớ nhãn hiệu), rồi giấu vào trong 01 cái ca bằng nhựa mà Đ dùng để đựng nước uống. Khoảng 05 giờ ngày 16/3/2024, Đ ra về, mang theo ca nhựa chứa 04 xác điện thoại vừa chiếm đoạt được. Sau đó bán lại cho một người đàn ông mua đồ cũ dạo, không rõ lai lịch, được số tiền 300.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 168/KL-HĐĐGTS ngày 19/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 12 kết luận:

- 01 (một) vòng cổ bằng kim loại màu vàng có đính 01 miếng đá màu đen, trị giá 62.500 đồng.

- 01 (một) vòng cổ bằng kim loại màu vàng có đính 01 miếng đá màu đen, trị giá 80.000 đồng.

- 01 (một) vòng cổ có 03 sợi dây bằng kim loại màu vàng, trị giá 275.000 đồng.

- 01 (một) vòng cổ có 03 sợi dây bằng kim loại màu vàng, đính 05 viên bằng nhựa màu xanh lá cây, trị giá 185.000 đồng.

- 02 (hai) bông tai bằng kim loại màu vàng, trị giá 145.000 đồng.

- 02 (hai) mặt vòng cổ bằng kim loại màu vàng, hàm lượng vàng, trị giá 65.000 đồng.

- 01 (một) vòng cổ bằng ngọc trai nhân tạo (một chuỗi cổ gồm các hạt nhựa giả ngọc trai màu vàng rất nhạt), trị giá 80.000 đồng.

- 01 (một) lắc tay bằng kim loại màu vàng có đính 04 viên ngọc bằng nhựa màu trắng, hàm lượng vàng, trị giá 80.000 đồng.

- 01 (một) lắc tay bằng kim loại màu vàng có đính 04 viên ngọc bằng nhựa màu xám và 04 viên ngọc bằng nhựa màu trắng, hàm lượng vàng, trị giá 70.000 đồng.

- 01 (một) vòng cổ bằng kim loại màu vàng, mặt bằng kim loại màu vàng có đính 02 miếng đá, trị giá 70.000 đồng.

- 01 (một) vòng cổ bằng kim loại màu vàng, mặt bằng kim loại màu vàng hình dạng chữ Y, trị giá 80.000 đồng.

- 01 (một) vòng tay đá hổ phách thiên nhiên, dạng đá thô, màu nâu, trị giá 550.000 đồng.

- 01 (một) vòng tay đá hổ phách thiên nhiên, dạng bánh xe, màu vàng nhạt, vàng nâu, trị giá 750.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu i 15Pro màu tím, không xác định số imei, không còn hoạt động, trị giá 100.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 8 màu đen bị hư hỏng (tách rời và bể nát 02 mặt) không xác định số imei, không còn hoạt động, trị giá 125.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 8 màu hồng bị nứt 02 mặt, số imei: 356760081654922, không còn hoạt động, trị giá 125.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 2.842.500 đồng.

* Vật chứng vụ án:

- 01 (một) túi nylong màu xanh lá cây, có dán mã số vận chuyển: 1746301956847, thể hiện hàng hóa; vòng cổ.

- 01 (một) túi nylong màu đỏ, có dán mã số vận chuyển: TP0212469140, thể hiện hàng hóa: điện thoại i15 Pro.

- 01 (một) túi nylong màu vàng, có dán mã số vận chuyển: 1726424154430, thể hiện hàng hóa: Vòng tay Omgemstore.

- 01 (một) túi nylong màu hồng, có dán mã số vận chuyển: 1724393213783, thể hiện hàng hóa: trang sức.

- 01 (một) túi nylong màu hồng, có dán mã số vận chuyển: 1733271364279, thể hiện hàng hóa: trang sức.

- 01 (một) hộp giấy carton, có dán mã số vận chuyển: 1748309112203, thể hiện hàng hóa: trang sức.

- 01 (một) hộp giấy carton, có dán mã số vận chuyển: 1728275497555, thể hiện hàng hóa: điện thoại.

- 01 (một) hộp giấy carton, có dán mã số vận chuyển: 1733184818226, thể hiện hàng hóa: 4 đt cũ.

- 01 túi nylon chứa 01 vòng cổ bằng kim loại màu vàng có mặt đính 01 miếng đá màu đen và 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng có đính 05 miếng đá màu đen;

- 01 túi nylon chứa 01 vòng cổ có 03 sợi dây bằng kim loại màu vàng;

- 01 túi nylon chứa 01 vòng cổ có 03 sợi dây bằng kim loại màu vàng đính 05 viên bằng nhựa màu xanh lá;

- 01 túi nylon chứa 02 bông tai bằng kim loại màu vàng và 02 mặt vòng cổ bằng kim loại màu vàng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu i15 Pro màu tím;

- 01 túi nylon bên trong có 01 vòng cổ bằng ngọc trai nhân tạo; 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng có đính 04 viên ngọc bằng nhựa màu trắng; 01 lắc tay bằng kim loại màu trắng có đính 04 viên ngọc bằng nhựa màu xám và 04 viên ngọc bằng nhựa màu trắng; 01 vòng cổ bằng kim loại màu vàng, mặt bằng kim loại màu vàng có đính 02 miếng đá;

- 01 điện thoại Iphone 8 màu đen bị hư hỏng (tách rời và bể nát 02 mặt), không xác định số IMEI;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu hồng bị hư hỏng (nứt 02 mặt), có số IMEI: 356760081654922;

- 01 túi nylon bên trong có 01 vòng cổ bằng kim loại màu vàng, mặt vòng cổ bằng kim loại màu vàng, hình dạng chữ Y;

- 01 vòng tay hổ phách màu vàng nhạt và 01 vòng tay hổ phách màu nâu đen;

Tất cả các vật chứng nêu trên quá trình điều tra xét không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Văn Lắm, Giám đốc Trung tâm khai thác 3, để bảo quản và trả lại cho khách hàng theo quy định của Công ty.

- 01 dao rọc giấy và 01 ca nhựa màu đỏ (thu giữ của Đ, Đ sử dụng để mở các kiện hàng và cất giấu tài sản chiếm đoạt).

- 01 chìa khóa xe mô tô (thu giữ của T, T sử dụng để mở các kiện hàng).

Các vật chứng trên đang tạm giữ tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 theo Lệnh nhập kho vật chứng số 2088/24/LNK-CQCSĐT ngày 05/9/2024.

Trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Lắm, Giám đốc Trung tâm khai thác 3 – Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Logistic V đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số: 17/CT-VKSQ12 ngày 26/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố: Huỳnh Trọng Đ và Nguyễn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi chiếm đoạt 04 xác điện thoại di động và bán được số tiền 300.000 đồng mà Huỳnh Trọng Đ khai nhận. Do không xác định được người gửi, không thu hồi được tài sản bị chiếm đoạt, không có căn cứ xác định giá trị tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 không đề nghị xử lý đối với Đ là có cơ sở.

Tại phiên tòa,

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Trọng Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Về vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, tại phiên tòa lời khai của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Từ khoảng 23 giờ ngày 16/3/2024 đến 03 giờ ngày 17/3/2024, Huỳnh Trọng Đ và Nguyễn T đã cùng thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là nhiều kiện hàng của Trung tâm khai thác 3 – Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Logistic V. Tổng trị giá tài sản mà Đ và T đã chiếm đoạt là 2.842.500 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét thấy, hành vi của các bị cáo là có đồng phạm nhưng chỉ mang tính giản đơn, nhất thời, không tổ chức chặt chẽ.

[4] Xét thấy, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với hành vi chiếm đoạt 04 xác điện thoại di động và bán được số tiền 300.000 đồng mà Huỳnh Trọng Đ khai nhận. Do không xác định được người gửi, không thu hồi được tài sản bị chiếm đoạt, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 không có cơ sở xử lý nên không đề cập giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý, lưu vào hồ sơ vụ án thì không đề cập giải quyết.

[7.1] 01 dao rọc giấy và 01 ca nhựa màu đỏ (thu giữ của Đ, Đ sử dụng để mở các kiện hàng và cất giấu tài sản chiếm đoạt); 01 chìa khóa xe mô tô (thu giữ của T, T sử dụng để mở các kiện hàng) là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Trọng Đ 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn T 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2024.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 dao rọc giấy, 01 ca nhựa màu đỏ, 01 chìa khóa xe mô tô.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 14/QĐ-VKS ngày 26/12/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày

kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (1)
- VKSND Quận 12; (2)
- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Cơ quan CSĐT Công an TP.HCM; (1)
- Trại giam Chí Hòa – Phân trại Tạm giam Khu vực Quận 12; (4)
- Thi hành án hình sự; (8)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Bị cáo; (2)
- Những người tham gia tố tụng khác; (1)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (27)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp