

Bản án số:55/2022/HS-ST
Ngày: 09/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Văn Hòa

Bà Lâm Ngọc Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trúc Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 8 năm 2022 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Dương Quyền Th; sinh năm 1966 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 239 Đỗ Ngọc Thanh, Phường 6, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: 169/1A Quân Sự, Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): Không; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Trầm L (Đã chết) và mẹ là bà Dương Tr (sinh năm 1944, còn sống); hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Huỳnh Tú T và có 02 người con lớn sinh năm 1989 và nhỏ sinh năm 1993; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/06/1997, Tòa án nhân dân Quận 11 xử phạt 15 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, chấp hành xong ngày 11/03/1998; ngày 30/07/1999, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/11/2008; ngày 02/07/2020, Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11 ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, thời hạn 03 tháng; ngày 20/07/2020, Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 15.150.000 đồng về hành vi Tàng trữ công cụ hỗ trợ không có giấy phép và không xuất trình chứng minh nhân dân; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/6/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Huỳnh Tú T; sinh 1969 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 239 Đỗ Ngọc Thanh, Phường 6, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: 169/1A Quân Sự, Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hoá (học vấn):5/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh A L (Đã chết) và bà Liên Ngọc A (Đã chết); hoàn cảnh gia đình: Có chồng tên Dương Quyền Th và có

02 người con lớn sinh năm 1989 và nhỏ sinh năm 1993; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/07/1999, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù, nhưng cho hưởng an treo, thời gian thử thách 03 năm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong hình phạt; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/6/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch cho bị cáo Dương Quyền Th và Huỳnh Tú T: Ông Châu Văn Hai, địa chỉ: 206 lô 4, chung cư Cây Mai, Phường 16, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 11 giờ 30 ngày 18/06/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 11 cùng Công an phường 11, Quận 11 kiểm tra nhà số 169/1A đường Quân Sự, phường 11, Quận 11 phát hiện 01 gói ni lông chứa tinh thể không màu trên nền nhà gần nơi Huỳnh Tú T (sinh năm 1969) đang đứng, nên tiến hành khám xét nơi ở của Tuệ và chồng là Dương Quyền Th (sinh năm 1966), kết quả:

Phát hiện và thu giữ trong túi quần bên phải của T 01 gói giấy bên trong có 01 gói ni lông chứa tinh thể không màu. Quá trình khám xét, T xin đi vệ sinh rồi vào nhà vệ sinh bỏ 08 gói ni lông chứa tinh thể không màu vào bồn cầu phi tang, nhưng bị phát hiện và thu giữ. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động, 3.000.0000 đồng, 01 xe máy biển số 68M5-7573.

Tại tầng 1 căn nhà trên, phát hiện trên bàn gần nơi Th đang ngồi có 01 gói chứa tinh thể không màu. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động, 01 kéo, 01 kẹp, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Kết luận giám định số 4081/KLGD-H ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp. Hồ Chí Minh kết luận:

- 10 gói ni lông chứa tinh thể không màu thu giữ của Huỳnh Tú T là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,3563g.

- 01 gói ni lông chứa tinh thể không màu thu giữ của Dương Quyền Th là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,0251g.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ của T và Th là 2,3814g.

Tại cơ quan điều tra, Th thừa nhận hành vi phạm tội như sau:

Th với T là vợ chồng. Do không có việc làm, nghiện ma túy nhưng cần tiền tiêu xài, từ tháng 4/2021, Th nhiều lần mua ma túy từ đối tượng tên Thành (không rõ lai lịch) bằng cách Thành đến gần nhà Th rồi kêu Th ra để giao dịch. Sau khi mua ma túy, Th phân chia thành các gói nhỏ trực tiếp bán cho người mua. Mỗi khi ra ngoài, Th để ma túy trong nhà vệ sinh (tầng 1) rồi báo cho T bán ma túy giúp. Th bán các gói ma túy với giá 150.000

đồng, 180.000 đồng và 200.000 đồng thu lợi 100.000 đồng mỗi ngày. Đến khi bị bắt, Th đã thu lợi khoảng 6.000.000 đồng. Số tiền bán ma túy Th đã tiêu xài hết, không chia cho T. Th thừa nhận đã bán ma túy cho Hồng Kính Ph 0,2005 gam loại Methamphetamine, Hà H 0,1684 gam loại Methamphetamine và nhờ Tuệ bán cho Liêu Thị Th 0,1974 gam loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, T thừa nhận hành vi phạm tội như sau:

T với Th là vợ chồng. T không biết nguồn gốc số ma túy của Th. Th có nhờ T bán ma túy giúp bằng cách mỗi khi ra ngoài, Th để ma túy trong nhà vệ sinh (tầng 01) rồi chỉ cho T biết, khi có người mua ma túy sẽ gọi điện thoại cho T, T trực tiếp bán cho người mua. T không hưởng lợi từ việc bán ma túy, tiền bán ma túy T đưa lại hết cho Th. T thừa nhận có giúp Th bán ma túy cho Liêu Thị Th khối lượng 0,1974g loại Methamphetamine. Ngày 18/6/2021, thấy Th ra ngoài nên T đến phòng vệ sinh lấy ma túy cất sẵn trong túi quần để khi có người mua thì bán.

Thu giữ của Th và T:

+ 11 gói ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 2,3814g.

Thu giữ của T;

+ 01 điện thoại di động, dùng để liên lạc bán ma túy.

+ 3.000.000 đồng, là tiền con gái gửi cho Tuệ giữ giúp.

Thu giữ của Th:

+ 01 điện thoại di động, dùng để liên lạc bán ma túy.

+ 01 xe mô tô hiệu Suzuki Hayate màu đen, biển số 68M5-7573, qua xác minh không tìm thấy dữ liệu. Th cho biết mua xe máy trên tại cửa hàng cầm đồ.

+ 01 chai nhựa có gắn ống hút, 01 kéo, 01 kẹp, 01 cân điện tử

Đối với Hồng Kính Ph, Hà H, Liêu Thị Th đã bị khởi tố về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và đã được xử lý trong vụ án khác.

Bản cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 30 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố các bị cáo Dương Quyền Th và Huỳnh Tú T tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2, Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Dương Quyền Th mức án tù 09 (Chín) đến 10 (Mười) năm tù; bị cáo Huỳnh Tú T mức án tù 07 (Bảy) đến 08 (Tám) năm tù, đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+ Tịch thu tiêu hủy: 04 gói niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định; 01 chai nhựa có gắn ống hút; 01 kéo; 01 kẹp, 01 cân điện tử

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 02 ĐTDĐ hiệu Samsung là của bị cáo Thái và Tuệ dùng liên lạc mua bán ma túy; 01 xe mô tô hiệu Suzuki Hayate màu đen, biển số 68M5-7573 do không tìm thấy dữ liệu.

+ Buộc bị cáo Dương Quyền Th nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng là tiền có được do phạm tội mà có.

+ Trả cho bị cáo T 3.000.000 đồng là số tiền con của bị cáo gửi, không liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Dương Quyền Th và Huỳnh Tú T đã khai nhận hành vi mua bán trái phép ma túy như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Dương Quyền Thuỳn Tú T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo Th do lười lao động thích được hưởng thụ nên đã sớm đi vào con đường nghiện ngập, bị cáo Tuệ vì ham lợi nên giúp chồng là Th mua bán trái phép chất ma túy. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm

khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng các bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm để mua bán, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với các bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian cách ly các bị cáo khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt hơn, từ bỏ con đường nghiện ngập, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Dương Quyền Th và Huỳnh Tú T có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện rất nhiều lần, đã thu lợi được 6.000.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố các bị cáo Th và T theo tình tiết định khung hình phạt phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật. Bị cáo Th có nhân thân rất xấu là ngày 20/06/1997, Tòa án nhân dân Quận 11 xử phạt 15 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; ngày 30/07/1999, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; ngày 02/07/2020, Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11 ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, thời hạn 03 tháng; ngày 20/07/2020, Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 15.150.000 đồng về hành vi Tàng trữ công cụ hỗ trợ không có giấy phép và không xuất trình chứng minh nhân dân. Bị cáo T cũng có nhân thân xấu là ngày 30/07/1999, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đây là vụ án có đồng phạm tuy nhiên chỉ có sự phân công giản đơn, thay nhau bán ma túy, nên chỉ đồng phạm giản đơn.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 04 gói ma túy đã niêm phong, có chữ ký giám định viên, theo kết luận giám định số 4081/KLGĐ-MT ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine” là vật Nhà nước cấm lưu hành, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với 02 ĐTDĐ hiệu Samsung là của bị cáo Th và T dùng liên lạc mua bán ma túy; 01 xe mô tô hiệu Suzuki Hayate màu đen, biển số 68M5-7573, số khung: RLSCF4EF

090106470, số máy: F4A5-150390 do không tìm thấy dữ liệu, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung Ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 chai nhựa có gắn ống hút; 01 kéo; 01 kẹp, 01 cân điện tử là dụng cụ bị cáo Thái dùng để sử dụng ma túy và mua bán ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với số tiền 3.000.000 đồng là số tiền con của bị cáo T gửi, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo T.

- Buộc bị cáo Dương Quyền Th nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do bị cáo Th có được do bán ma túy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Dương Quyền Th và Huỳnh Tú T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào Điều 50; điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Dương Quyền Th 10 (Mười) năm tù

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 18/6/2021.

Căn cứ vào Điều 50; điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Huỳnh Tú T 08 (Tám) năm tù

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 18/6/2021.

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy: 04 gói ma túy đã niêm phong, có chữ ký giám định viên, theo kết luận giám định số 4081/KLGĐ-MT ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine” có khối lượng còn lại sau giám định.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng lần 2 số 109/LNK ngày 03/10/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 chai nhựa có gắn ống hút; 01 kéo; 01 kẹp, 01 cân điện tử.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 02 ĐTDĐ hiệu Samsung; 01 xe mô tô hiệu Suzuki Hayate màu đen, biển số 68M5-7573, số khung: RLSCF4EF 090106470, số máy: F4A5-150390.

- Trả lại cho bị cáo T tiền Việt Nam 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng lần 1 số 76/LNK ngày 23/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Buộc bị cáo Dương Quyền Th nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 6.00.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do bị cáo Th có được do bán ma túy.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Tô Đông Đức