

Bản án số: 51/2022/HS-ST

Ngày: 21-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đức Huân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Nhi;
2. Ông Phạm Văn Biên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thăng Long - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn H1 - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2022/TLST-HS ngày 29/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST-HS ngày 27/5/2022 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 22^a/2022/TB-TA ngày 10/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thành H1**, sinh ngày 16/6/2004 tại thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư BN, phường MT, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T1 và bà Dương Thị H2; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Thu Hiền-Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị Đinh Thị Thùy D1, sinh năm 1990; địa chỉ: Khu 1, phường P, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Mạc Văn P1, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu 1, phường P, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

3. Chị Trần Thị Ng, sinh năm 1989; địa chỉ: Khu 1, phường P, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

4. Anh Nguyễn Việt C1, sinh năm 1991; địa chỉ: Khu 3, phường P, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

5. Chị Phùng Thị Phương Th, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu 8, phường P, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

6. Chị Nguyễn Thủy H4, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu 8, phường P, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Vợ chồng ông Trần Văn T1, sinh năm 1974 và bà Dương Thị H2, sinh năm 1982; địa chỉ: Khu dân cư BN, phường MT, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Ông Thắng có mặt, vắng mặt bà Hằng.

2. Bà Trần Thị Nh2, sinh năm 1969; địa chỉ: Khu dân cư BN, phường MT, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 9/2021, Trần Thành H1 sử dụng máy tính bàn của gia đình có kết nối mạng Internet truy cập vào mạng xã hội Telegram (mạng xã hội của nước ngoài), thấy có trang quảng cáo kiếm tiền online, H1 vào trang Web của đại lý cấp 1 Nổ hũ PNJ đăng thông tin có nội dung “*có cách nào kiếm tiền cho em theo với*”. Sau đó trang Web của đại lý Nổ hũ PNJ hướng dẫn H1 giả làm người thân quen để lừa vay tiền, chuyển tiền và cho H1 số tài khoản 1018295974, chủ tài khoản là Phạm Quỳnh Nhi để chuyển tiền sau khi lừa được, đại lý Game sẽ trả H1 lần đầu số tiền 3.000.000/tổng số tiền lừa đảo được.

Sáng ngày 14/9/2021 đại lý Nổ hũ PNJ gửi cho H1 số điện thoại 0877.284.378 cùng mật khẩu để H1 truy cập vào Zalo; H1 cũng gửi cho Đại lý Nổ hũ PNJ số điện thoại của H1 là 0983.586.559 cùng mật khẩu Zalo để đại lý Nổ hũ PNJ truy cập vào Zalo của H1. Sau đó Đại lý Nổ hũ PNJ gửi cho H1 đường Link để H1 truy cập vào nhóm chat của lớp 1G Trường tiểu học Phú Thứ có địa chỉ tại phường P, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Sau đó H1 tải thông tin cá nhân, ảnh đại diện của chị Nguyễn Thị Quỳnh, sinh năm 1988 là giáo viên chủ nhiệm của lớp 1G về máy tính bàn, rồi H1 dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxi để nhắn tin Zalo riêng với các phụ huynh trong lớp 1G.

Khoảng 09 giờ cùng ngày, H1 giả làm cô giáo Q3 dùng tài khoản Zalo “Nguyễn Quỳnh” gửi tin nhắn Zalo kết bạn riêng với các phụ huynh học sinh trong lớp 1G, trong đó có 06 phụ huynh gồm: Tài khoản Zalo “Vũ Thanh Tuyền” của chị Đinh Thị Thuý Dương; tài khoản “Mạc Phương” của anh Mạc Văn P1; tài khoản “Xưởng in tranh dán tường” của chị Trần Thị Ng; tài khoản “Cường trở” của anh Nguyễn Việt C1; tài khoản “Phương Thảo” của chị Phùng Thị Phương Th; tài khoản “Thủy Hạnh” của chị Nguyễn Thủy Hạnh và yêu cầu

đóng tiền học đầu năm của học sinh với các số tiền khác nhau đối với mỗi phụ huynh học sinh vào tài khoản của cô Nhi kế toán Trường, số tài khoản 1018295974, ngân hàng Vietcombank, chủ tài khoản là Phạm Quỳnh Nhi. Sau khi nhận được tin nhắn Zalo do H1 gửi về các khoản phải đóng đầu năm, chị Dương, anh Phương, chị Nga, anh Cường, chị Thảo, chị Hạnh đều tin tưởng người nhắn tin là cô giáo Q3 chủ nhiệm lớp nên đã chuyển tiền qua tài khoản đến tài khoản 1018295974, ngân hàng Vietcombank, chủ tài khoản là Phạm Quỳnh Nhi, tổng số tiền là 25.795.000đ, trong đó: chị Dương chuyển số tiền 2.660.000đ, anh Phương chuyển số tiền 1.501.000đ, chị Nga chuyển số tiền 1.960.000đ, anh Cường chuyển số tiền 8.810.000đ, chị Thảo chuyển số tiền 7.584.000đ, chị Hạnh chuyển số tiền 3.280.000đ. Đến sáng ngày 15/9/2021, H1 vào mạng liên lạc với Đại lý Nổ hũ PNJ để hỏi Đại lý đã nhận được tiền chưa và để được nhận số tiền 3.000.000đ nhưng Đại lý Nổ hũ PNJ đã chặn chức năng liên lạc với H1 và Đại lý Nổ hũ PNJ đã thu hồi tài khoản Zalo “Nguyễn Quỳnh”.

Đến chiều cùng ngày, cô giáo Q3 và những người bị hại trên phát hiện có người giả danh cô giáo Q3 nhắn tin trên Zalo với 06 phụ huynh học sinh trên để lừa đảo lấy tiền nên đã làm đơn tố giác gửi Công an thị xã Kinh Môn.

Ngày 18/10/2021, H1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn đầu thú và khai nhận hành vi của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành thu giữ của H1: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7Pro; 01 bộ máy tính cây để bàn gồm: 01 màn hình máy tính Samsung Model S19B159B, 01 CPU nhãn hiệu Samsung-Omega, 01 bàn phím nhãn hiệu Fuhlen, 01 chuột nhãn hiệu Fuhlen.

Tại Kết luận giám định số 7925/C09-P6 ngày 22/12/2021, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dữ liệu bị xoá liên quan đến vụ án lưu trữ trong 02 ổ cứng của case máy tính để bàn gửi giám định; không tìm thấy dữ liệu trong ứng dụng Telegram, Zalo lưu trữ trong 02 ổ cứng của case máy tính để bàn gửi giám định; có 7959 tin nhắn trong ứng dụng Zalo lưu trữ trong máy điện thoại di động Samsung Galaxy J7Pro gửi giám định; không xác định được case máy tính để bàn và điện thoại di động Samsung Galaxy J7Pro gửi giám định đã đăng nhập ở các địa chỉ IP nào trong khoảng thời gian từ 13/9/2021 đến 18/10/2021.

Kết quả xác minh, sao kê lịch sử giao dịch đối với tài khoản số 1018295947, chủ tài khoản là Phạm Quỳnh Nhi tại Ngân hàng thương mại cổ phần ngoại thương Việt Nam-Chi nhánh Nghệ An xác định: Tại thời điểm ngày 14/9/2021 các bị hại đã chuyển khoản tổng số tiền 25.795.000đ vào tài khoản này. Cơ quan điều tra đã yêu cầu Ngân hàng thương mại cổ phần ngoại thương Việt Nam-Chi nhánh Nghệ An phong tỏa và chuyển số tiền 25.795.000đ từ tài khoản 1018295947 vào tài khoản của Công an thị xã Kinh Môn. Hiện số tiền

được chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn theo Ủy nhiệm chi ngày 136/2022 để xử lý theo quy định.

Tại Cáo trạng số: 31A/CT-VKS ngày 19/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Trần Thành H1 về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự (BLHS) với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 25.795.000đ.

Tại phiên toà:

- Đại diện VKSND thị xã Kinh Môn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Trần Thành H1 phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều: 91, 100 của BLHS; xử phạt: Bị cáo Trần Thành H1 từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét; về xử lý vật chứng: Áp dụng: Khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS): Trả lại bà Trần Thị Nh2 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7Pro; trả lại ông Trần Văn T1 01 bộ máy tính cây để bàn gồm: 01 màn hình máy tính, 01 CPU, 01 bàn phím, 01 chuột và số tiền 25.795.000đ; về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Người bào chữa cho bị cáo trình bày:* Bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức còn hạn chế, bản thân bị cáo cũng bị các đối tượng khác dụ dỗ, lôi kéo để thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị HĐXX áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại: điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ.

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; công nhận Quyết định truy tố của VKSND thị xã Kinh Môn về tội danh đối với bị cáo là đúng. Bị cáo xác định do muốn có tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản; bị cáo rất hối hận về hành vi của mình nên đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; hiện bị cáo đã học xong lớp 12, đang chờ thi tốt nghiệp Trung học phổ thông và đại học, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có cơ hội được đi học, sửa chữa sai lầm.

- *Ông Trần Văn T1 trình bày:* Ông có quan hệ là bố đẻ của bị cáo H1. Bộ máy tính để bàn mà bị cáo sử dụng để phạm tội là của vợ chồng ông mua cách đây khoảng 10 năm với mục đích để sử dụng và nghe nhạc. Vừa qua do dịch Covid-19, bị cáo H1 phải học online tại nhà nên vợ chồng ông cho H1 mượn máy tính để học bài. Vợ chồng ông không biết H1 sử dụng máy tính để phạm tội. Sau khi sự việc xảy ra H1 có xin lỗi và nhờ vợ chồng ông bồi thường bị hại

giúp H1. Vợ chồng ông đã bồi thường số tiền 25.795.000đ cho các bị hại. Nay số tiền bị hại đã được cơ quan Công an thu giữ. Quan điểm của ông đề nghị được xin lại bộ máy tính để bàn và số tiền 25.795.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng:*

- *Về các hành vi, quyết định tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kinh Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Về tham gia tố tụng của nhà trường, Đoàn thanh niên:* Tại thời điểm xét xử, bị cáo Trần Thanh H1 đã trên 18 tuổi (18 tuổi, 02 ngày). Do đó, Tòa án không tiến hành triệu tập đại diện nhà trường, Đoàn thanh niên nơi bị cáo học tập, lao động và sinh hoạt.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 14/9/2021, tại chỗ ở cùng mình thuộc khu dân cư Bích Nhôi, phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, với mục đích chiếm đoạt tài sản của các phụ huynh Lớp 1G Trường Tiểu học Phú Thứ, Trần Thành H1 có hành vi sử dụng tài khoản Zalo có thông tin cá nhân và ảnh đại diện giống Zalo của chị Nguyễn Thị Quỳnh-Giáo viên chủ nhiệm của lớp để kết bạn và yêu cầu 06 phụ huynh gồm: Chị Đinh Thị Thủy Dương, chị Trần Thị Ng, chị Phùng Thị Phương Th, chị Nguyễn Thủy Hạnh, anh Mạc Văn P1 và anh Nguyễn Việt C1 chuyển tiền đóng học đầu năm vào số tài khoản 1018295974, ngân hàng Vietcombank, chủ tài khoản là Phạm Quỳnh Nhi. Các phụ huynh trên đều tin tưởng Zalo mà H1 sử dụng là của cô giáo Q3 chủ nhiệm lớp nên đã chuyển tiền từ tài khoản cá nhân đến tài khoản mà H1 yêu cầu với tổng số tiền 25.795.000đ (*Hai mươi lăm triệu, bảy trăm chín mươi lăm nghìn đồng*).

[3]. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật song với mục đích để có tiền tiêu xài bị cáo vẫn cố ý thực hiện; tổng giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 25.795.000đ nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 174 của BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND thị xã Kinh Môn đối với bị cáo là có căn cứ.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật

tự trị an trên địa bàn. Xong, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Trần Thành H1 mới có 17 tuổi, 02 tháng, 28 ngày nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[5]. *Về nhân thân*: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa bị xử lý hành chính hoặc bị kết án.

[6]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của 06 bị hại, trong đó, có 04 lần đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm (số tiền chiếm đoạt trên 2.000.000đ) nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

[7]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Ngày 17/9/2021, sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện, bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thị xã Kinh Môn đầu thú; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại; hành vi phạm tội của bị cáo là lần đầu, tội phạm thực hiện là tội ít nghiêm trọng; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. HĐXX sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[8]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo còn đi học, không có tài sản gì có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. *Về trách nhiệm dân sự*: Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại. Bị hại không còn yêu cầu gì; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả tiền nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[10]. *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7Pro là tài sản của bà Trần Thị Nh2 và 01 bộ máy tính để bàn gồm: 01 màn hình, 01 CPU, 01 bàn phím, 01 chuột là tài sản của vợ chồng ông Thắng, bà Hằng. Bà Nhung và vợ chồng ông Thắng, bà Hằng không biết bị cáo sử dụng các tài sản trên vào việc phạm tội. Căn cứ khoản 2 Điều 47 BLHS và điểm b khoản 3 Điều 106 của BLTTHS trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu; Đối với số tiền 25.795.000đ mà các bị hại đã chuyển vào tài khoản 1018295974, ngân hàng Vietcombank, chủ tài khoản Phạm Quỳnh Nhi, Cơ quan điều tra đã thu giữ. Xét ông Thắng, bà Nhung đã thực hiện bồi thường cho các bị hại số tiền này, nay trả lại ông Thắng, bà Nhung.

[11]. *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Trong vụ án này, đối với số thuê bao 0877283478, kết quả tra cứu tại Công ty Cổ phần viễn thông Telecom xác định chủ thuê bao là Nguyễn Văn H1 sinh năm 1976, HKTT: Gia Cẩm- Việt Trì- Phú Thọ. Anh H1 xác định bản thân không dùng số điện thoại trên và không cho ai mượn chứng minh thư nhân dân để đăng ký số điện thoại trên.

Đối với trang mạng đại lý cấp 1 Nổ hũ PNJ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định Trung tâm Internet Việt Nam không cấp giấy phép hoạt động cho Game Nổ hũ PNJ nên không có thông tin, dữ liệu và không có biện pháp kỹ thuật cần thiết để xác định thông tin.

Đối với số tài khoản 1018295974, ngân hàng VietcomBank, chủ tài khoản là Phạm Quỳnh Nhi mở tại Chi nhánh ngân hàng Vietcombank Nghệ An. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập hồ sơ đăng ký tài khoản của Chi nhánh ngân hàng Vietcombank Nghệ An xác định chủ tài khoản là Phạm Quỳnh Nhi, sinh ngày 05/3/1996, hộ khẩu thường trú: xã Thạch Châu, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh, số chứng minh thư nhân dân: 184864009 (bản phô tô). Kết quả xác minh xác định trên địa bàn xã Thạch Châu không có người nào có tên Phạm Quỳnh Nhi có nhân thân và số chứng minh thư nhân dân nêu trên. Qua kiểm tra toàn hệ thống cơ sở dữ liệu quốc gia về dân cư tại Công an xã Thạch Châu, xác định không có người nào có tên Phạm Quỳnh Nhi, sinh ngày 05/3/1996, kiểm tra về số Chứng minh thư nhân dân thì số 184862009 không có thông tin dữ liệu. Do vậy chưa xác định được chủ Đại lý cấp 1 Nổ hũ PNJ và Phạm Quỳnh Nhi là ai, ở đâu. Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, các điều: 90, 91, 100 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Thành H1 phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trần Thành H1 12 (*Mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Thành H1 cho Ủy ban nhân dân phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 2 Điều 47 BLHS, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS. Trả lại anh vợ chồng ông Trần Văn T1 và bà Dương Thị H2 bộ máy tính để bàn gồm: 01 màn hình máy tính Samsung Model S19B159B, 01 CPU nhãn hiệu Samsung- Omega, 01 bàn phím nhãn hiệu Fuhlen, 01 chuột nhãn hiệu Fuhlen và số tiền 25.795.000đ (*Hai mươi năm triệu, bảy trăm chín mươi lăm nghìn đồng*); trả lại bà Trần Thị Nh2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7Pro màu hồng, IMEI 1: 353317098540926, IMEI 2: 353318098540924.

(*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn ngày 15/6/2022 và Ủy nhiệm chi ngày 13/6/2022*).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Điều 6; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về... án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Trần Thành H1 phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có nguyên lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kinh Môn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Kinh Môn;
- Cơ quan THADS thị xã Kinh Môn;
- Hồ sơ nghiệp vụ công an thị xã Kinh Môn;
- Bị cáo, đương sự;
- Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đức Huấn

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KINH MÔN
TỈNH HẢI DƯƠNG**
Số: 25/2022/TB - TA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Kinh Môn, ngày 27 tháng 6 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ Điều 45, Điều 260 và Điều 261 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xét thấy: Bản án số 51/2022/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2022 của Toà án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, do có sai sót trong khâu đánh máy nên cần sửa chữa, bổ sung như sau:

Tại Dòng thứ 17, Trang 7 từ dưới lên có ghi: “Điểm b khoản 1 Điều 173”.

Nay được sửa chữa, bổ sung thành: “khoản 1 Điều 174”.

Việc sửa chữa, bổ sung bản án nêu trên đã được Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa và các Hội thẩm nhân dân là thành viên Hội đồng xét xử phối hợp thực hiện./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Kinh Môn;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Đức Huấn