

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LIÊN CHIỀU
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: **92 /2021/HSST**
Ngày 08/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phạm Hùng

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngô Khánh Loan - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có: Bà Dương Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 96/2021/ HSST ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T; Sinh ngày: 25 tháng 3 năm 1974, tại Quảng Nam.

Nơi cư trú: Thôn L, X. T, H. N, T. Quảng Nam. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Con ông Hoàng Thanh L (chết) và bà Trần Thị T (Sn: 1937)

Vợ: Cao Thị Phương T (Sn: 1975); bị can có 03 con (lớn nhất Sn: 2002, nhỏ nhất Sn: 2006).

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

- Bị hại: Ông Lương X – sinh năm 1927; địa chỉ: Tổ 54, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông Lương Xuân P – sinh năm 1973; địa chỉ: Tổ 54, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng (Con ruột); *(Có mặt)*

+ Ông Trần S – sinh năm 1966; địa chỉ: Tổ 54, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng (Con ruột);

+ Bà Lương Thị Hồng S – sinh năm 1980; địa chỉ: Tổ 54, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng (Con ruột).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Trần S và bà Lương Thị Hồng S: Ông Lương Xuân P – sinh năm 1973; địa chỉ: Tổ 54, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng. *(Có mặt)*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Hợp tác xã P; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện P, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hoàng Thị Kiều H; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện P, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

- *Người làm chứng:*

+ Ông Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1979; địa chỉ: 912 N, phường H; quận L, TP. Đà Nẵng. *(Có mặt)*

+ Ông Nguyễn Văn T – sinh năm 1958; địa chỉ: 898 N, phường H; quận L, TP. Đà Nẵng. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 54 phút ngày 27/4/2021, Hoàng Văn T điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu FUSO màu S trắng, biển kiểm soát 92H-000.56 chở hải sản đông lạnh, lưu thông trên làn giữa đường Nguyễn Lương Bằng theo hướng Đà Nẵng – Huế với tốc độ khoảng 32 km/h. Khi xe ô tô của T đi vào ngã ba đường Nguyễn Lương Bằng - đường vào dự án FLC Eco Charm (*trước số nhà 904 Nguyễn Lương Bằng, ngang cây trụ điện 475LCH-69 thuộc P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng*) thì T nhìn thấy ông Lương X đang đi bộ qua đường sát vạch kẻ đường dành cho người đi bộ theo hướng từ đường Nguyễn Lương Bằng sang dự án FLC Eco Charm (*từ phải sang trái so với hướng đi của T*). T đánh lái sang trái vào làn đường giáp giải phân cách cứng (*làn đường dành cho xe ô tô*) với mục đích tránh người đi bộ và tăng ga cho xe chạy tốc độ 48 km/h. Khi khoảng cách xe ô tô 92H-000.56 và ông X còn khoảng 3m, T xử lý đạp thắng xe, đồng thời đánh lái sang trái để tránh ông X nhưng do khoảng cách gần, T không làm chủ tốc độ dẫn đến kính chiếu hậu bên phải xe ô tô va chạm với ông X làm ông X ngã xuống đường. Hậu quả: Ông X bị thương nặng đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng đến 15 giờ 15 phút cùng ngày thì tử vong.

Ngày 27/4/2021, sau khi xảy ra tai nạn Cơ quan Công an đã tiến hành đo nồng độ cồn đối với Hoàng Văn T cho kết quả là 0,000 mg/l, xét nghiệm chất ma túy cho kết quả âm tính. Cân kiểm tra trọng tải xe ô tô biển kiểm soát 92H – 000.56, kết quả vượt quá khối lượng hàng hóa chuyên chở cho phép tham gia giao thông 64,69%.

Ngày 12/5/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng có Kết luận giám định số: 52/GĐ-PY kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Lương X là do đa chấn thương.

*** Vật chứng tạm giữ:**

1/ 01 giấy CMND mang tên Hoàng Văn T;

2/ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, cấp ngày 16/12/2020 của xe ô tô tải biển số 92H – 000.56.

3/ 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 790988225510, ghi tên Hoàng Văn T có giá trị đến ngày 19/01/2022, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 19/01/2017.

4/ 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường có hiệu lực đến ngày 05/5/2021, số KD 2853097.

5/ 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0046504, có giá trị đến ngày 06/5/2021.

6/ 01 xe ô tô tải mang biển kiểm soát 92H – 000.56, nhãn hiệu FUSO, màu trắng, số máy 4D34P40519, số khung 85PHFV000194.

7/ 01 đĩa DVD có độ dài 30 phút thể hiện đoạn video vụ Tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 27/4/2021 tại đường Nguyễn Lương Bằng, vị trí ngang cây trụ điện 475LCH-69 thuộc P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng được niêm phong theo quy định.

Dấu vết tại hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn nằm trên đường Nguyễn Lương Bằng, khu vực ngang cây trụ điện 475LCH-69 thuộc P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng. Đường được rải nhựa phẳng, giữa đường có dải phân cách cố định rộng 2m00 phân chia đường thành 2 phần đường xe chạy riêng biệt ngược chiều nhau, mỗi phần đường rộng 10m50. Ở mỗi phần đường có các vạch sơn trắng kẻ đứt quãng phân chia đường thành 3 làn đường xe chạy cùng chiều nhau, mỗi làn rộng 3m50. Khoảng hở giữa 2 dải phân cách cố định tại nơi xảy ra tai nạn có chiều dài 39m00.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: số 1 vết vật chất màu đen; số 2 vết máu; số 3 vùng kính vỡ; số 4 xe ô tô BKS 92H-000.56.

- Điểm mốc là cây trụ điện 475LCH-69, mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn là mép đường Nguyễn Lương Bằng phía bên phải theo hướng từ Nguyễn Tất Thành về cầu Nam Ô.

Các dấu vết cụ thể:

- Sau khi tai nạn xảy ra trên hiện trường để lại một vết vật chất màu đen dài 1m30. Từ đầu vết đo vào mép đường làm chuẩn là 6m70, tương tự từ cuối vết là 6m60.

- Từ cuối vết vật chất màu đen đo thẳng đến đầu vết máu là 8m60. Vết máu có kích thước 3m00 x 0m80. Từ đầu vết máu đo vào mép đường làm chuẩn là 7m70. Tương tự từ cuối vết máu là 6m20. Từ tâm vết máu đo vào đầu vạch kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường là 0m30.

- Từ tâm vết máu đo thẳng đến tâm vùng kính vỡ là 7m40. Từ cuối vết máu đo thẳng đến tâm vùng kính vỡ là 6m00. Vùng kính vỡ có kích thước 8m90 x 2m50. Từ tâm vùng kính vỡ đo vào mép đường làm chuẩn là 7m10.

- Từ tâm vùng kính vỡ đo thẳng đến trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS 92H-000.56 là 28m00. Từ trục bánh sau bên phải xe ô tô đo vào mép đường làm chuẩn là 8m20, tương tự từ trục bánh trước bên phải là 8m30.

- Từ đầu vết vật chất màu đen đo vào ngang cây trụ điện số 475LCH69 được xác định là điểm mốc là 18m70.

*** Khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS 92H-000.56 thể hiện:**

- Đoạn ngoài mặt trước bên phải gương chiếu hậu phía bên phải người điều khiển có một vết nứt nhựa dài 8cm. Từ điểm thấp nhất của vết nứt đến mặt đường là 160cm.

- Mặt ngoài giá đỡ gương chiếu hậu phía bên phải người điều khiển có bám dính vật chất màu xanh và màu trắng có kích thước 5cm x 2cm. Từ điểm thấp nhất đến mặt đất đo được là 150cm.

- Đoạn dưới mặt trước gương chiếu hậu bên phải người điều khiển có bám dính vật chất màu xanh có chiều dài 5,5cm, rộng 2cm. Từ điểm thấp nhất cách mặt đất đo được là 149cm.

- Mặt kính gương chiếu hậu phía bên phải người điều khiển bị vỡ hoàn toàn, rơi ra ngoài.

* Ghi nhận an toàn kỹ thuật của phương tiện:

- Hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu đảm bảo.

- Còi xe hoạt động tốt.

*** Về dân sự:** Bị cáo Hoàng Văn T đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Lương X tiền chi phí điều trị và mai táng tổng cộng là 25.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp cho gia đình nạn nhân Lương X là anh Lương Xuân Phước (*con của nạn nhân*) không có yêu cầu đền bù gì khác, cam kết không khiếu nại, khiếu kiện về sau đối với vụ tai nạn giao thông trên, anh Phước có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Hoàng Văn T.

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 07/10/2021 của VKSND quận L đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L đề nghị HĐXX xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Ngày 20/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 51/CSĐT, trả lại cho Hoàng Văn T: 01 giấy CMND mang tên Hoàng Văn T, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 92H – 000.56, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm, 01 xe ô tô tải mang biển kiểm soát 92H – 000.56 do Hoàng Văn T đứng tên chủ sở hữu.

- Quy trữ tại hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD có độ dài 30 phút thể hiện đoạn video vụ Tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 27/4/2021 tại đường Nguyễn Lương Bằng, vị trí ngang cây trụ điện 475LCH-69 thuộc P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng được niêm phong theo quy định.

- Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận L tạm thời quản lý: 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 790988225510, ghi tên Hoàng Văn T có giá trị đến ngày 19/01/2022, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 19/01/2017.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin lỗi gia đình người bị hại vì sự mất mát rất lớn của gia đình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 09h54' ngày 27/4/2021, bị cáo Hoàng Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 92H-000.56 lưu thông trên đường Nguyễn Lương Bằng, theo hướng Huế - Đà Nẵng. Khi đi đến ngã ba đường Nguyễn Lương Bằng và đường vào dự án FLC Eco Charm (*đoạn trước số nhà 904 Nguyễn Lương Bằng, ngang cây trụ điện 475LCH-69 thuộc P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng*) do bị cáo T thiếu quan sát, không giảm tốc độ tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên đã va chạm với ông Lương X đang đi bộ qua đường theo hướng từ đường Nguyễn Lương Bằng sang dự án FLC Eco Charm. Hậu quả: ông Lương X tử vong. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo T đã cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo T đã vi phạm nghiêm trọng các quy tắc cơ bản về an toàn giao thông đường bộ. Lỗi của bị cáo là nguyên nhân chính dẫn đến hậu quả của vụ tai nạn giao thông thương tâm này. Mặc dù, không cố ý nhưng bị cáo thể hiện sự chủ quan, vô ý thức, coi thường pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ. Do đó, HĐXX phải xét xử bị cáo một mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, để xảy ra vụ tai nạn này cũng có một phần lỗi của người bị hại là không đi vào vạch kẻ đường

dành riêng cho người bị bộ khi đi sang đường. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các Điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo T có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng. Do đó, HĐXX xét thấy áp dụng Điều 65 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, giao bị cáo về UBND phường nơi bị cáo cư trú để tiếp tục giám sát, giáo dục bị cáo.

Đối với hành vi của bị cáo Hoàng Văn T về việc trực tiếp điều khiển phương tiện chở hàng vượt trọng tải (khối lượng hàng chuyên chở) cho phép tham gia giao thông được ghi trong Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe 64,69%, được quy định tại điểm a khoản 10 Điều 30 Nghị định số 100/2019/NĐ – CP, ngày 30/12/2019 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Ủy ban nhân dân quận L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn T, áp dụng hình thức xử phạt chính: phạt tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng), hình thức xử phạt bổ sung: tước quyền sử dụng giấy lái phép lái xe hạng C trong thời hạn 02 tháng (kể từ ngày 06/7/2021 đến hết ngày 03/9/2021). Hoàng Văn T đã chấp hành hình phạt chính và hình phạt bổ sung trên là có căn cứ nên HĐXX không xem xét.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại 25.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo T đã tự nguyện hỗ trợ thêm cho gia đình người bị hại 100.000.000 đồng và được đại diện hợp pháp của người bị hại chấp nhận nên HĐXX ghi nhận sự tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tổng cộng 125.000.000 đồng.

[5] Về Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 BLTTHS, HĐXX xem xét xử lý các vật chứng như sau:

- Ngày 20/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận L đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 51/CSĐT, trả lại cho Hoàng Văn T: 01 giấy CMND mang tên Hoàng Văn T, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 92H – 000.56; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm; 01 xe ô tô tải mang biển kiểm soát 92H – 000.56 do Hoàng Văn T đứng tên chủ sở hữu là có cơ sở.

- Quy trữ tại hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD có độ dài 30 phút thể hiện đoạn video vụ Tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 27/4/2021 tại đường Nguyễn Lương Bằng, vị trí ngang cây trụ điện 475LCH-69 thuộc P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng được niêm phong theo quy định.

- Trả 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 790988225510, ghi tên Hoàng Văn T có giá trị đến ngày 19/01/2022, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày

19/01/2017 cho bị cáo T(Hiện nay đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận L theo biên bản lập ngày 04/11/2021).

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn T** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. **Về trách nhiệm dân sự:** Công nhận sự tự nguyện hỗ trợ cho gia đình người bị hại **125.000.000 đồng (Một trăm hai năm trăm triệu đồng).**

3. **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Quy trữ tại hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD có độ dài 30 phút thể hiện đoạn video vụ Tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 27/4/2021 tại đường Nguyễn Lương Bằng, vị trí ngang cây trụ điện 475LCH-69 thuộc P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng được niêm phong theo quy định.

- Trả 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 790988225510, ghi tên Hoàng Văn T có giá trị đến ngày 19/01/2022, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 19/01/2017 cho bị cáo Hoàng Văn T.

(Vật chứng này đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận L theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 04/11/2021).

3. Án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

*cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự.
Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.
(HĐXX đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)*

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- TAND Tp. Đà Nẵng
- VKSND q.LC
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- Sở tư pháp – TP Đà Nẵng
- UBND xã Tam Hải;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Vinh