

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI ĐÀ NẴNG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 125/2025/HSPT

Ngày: 08-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các thẩm phán: Bà Võ Thị Ngọc Dung

Bà Trần Thị Kim Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Tú Oanh**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Quách Đức Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2025/TLPT-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo **Lê Đình D** về tội “Trộm cắp tài sản” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2024/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo kháng cáo:

Lê Đình D, sinh ngày 20/11/1983 tại Đà Nẵng; nơi thường trú: Tổ 1, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: Thôn T, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 10/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: (không rõ) và con bà Lê Thị H (chết); có vợ Phạm Thị T, có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Bị Công an huyện H, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt hành chính số: 14/QĐ-XPVPHC ngày 20/3/2017 (đã nộp phạt ngày 12/4/2017).

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/6/2024 đến ngày 11/6/2024 được trả tự do theo Quyết định trả tự do cho người bị tạm giữ số: 02/QĐ-VKS-P2 ngày 11/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng. Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 04/6/2024, anh **Sebastien Rion A** (sinh ngày 20/02/2008, Quốc tịch: Malaysia; Hộ chiếu số: A57298735) và chị **Isabelle Chiyi B** (sinh ngày: 15/7/2009 (dưới 16 tuổi); Quốc tịch: Malaysia; Hộ chiếu số: A70102772) - là 02 vận động viên bơi lội của Đoàn thể thao **M** đến tham gia cuộc thi bơi lội thuộc **khuôn khổ Đại hội thể thao học sinh Đ**, tổ chức tại Câu lạc bộ bơi lội **Đà Nẵng, đường B, phường H, quận H, TP ..** Tại đây, anh **Sebastien Rion A** và chị **I Chiyi Bucklet** sau khi thay đồ bơi và xuống hồ để khởi động chuẩn bị thi đấu có để lại ở bàn để đồ vận động viên ở khu vực chuẩn bị giữa bể bơi chính và bể bơi phụ một số tài sản gồm: của anh **S Rionazlir** là 01 túi xách bằng vải màu xanh dương trong đó có 01 điện thoại Iphone 12 loại 128GB màu xanh; của chị **I Chiyi Bucklet** là 01 túi xách màu đen hiệu Arena bên trong có 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh và số tiền 500.000 đồng.

Trùng thời gian này, **Lê Đình D** cũng đến Câu lạc bộ bơi lội **Đà Nẵng** để xem thi đấu, khi ngồi trên khán đài **D** thấy các tài sản của các vận động viên để trên bàn không có người trông coi nên đã 02 lần trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần thứ nhất: **D** đã đi đến bàn để các túi xách của các vận động viên rồi trộm cắp 01 chiếc túi xách màu xanh dương của anh **Sebastien R** rồi nhanh chóng ra lấy xe mô tô tẩu thoát. **D** điều khiển xe đến khu đất trống tại **đường T**, **D** kiểm tra trong túi xách phát hiện bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh, **D** lấy điện thoại cất vào túi quần, còn túi xách thì vứt tại bãi đất trống.

Lần thứ hai: **D** thấy còn nhiều túi xách cũng để trên bàn và không có người trông coi, nên **D** điều khiển xe mô tô quay lại Câu lạc bộ bơi lội **Đà Nẵng** để tiếp tục trộm cắp tài sản. **D** vào khán đài ngồi khoảng 05 phút để quan sát, thấy không có người trông coi tài sản nên **D** đi đến cái bàn để túi xách của các vận động viên tiếp tục trộm cắp 01 túi xách thể thao màu đen của chị **I Chiyi Bucklet** rồi nhanh chóng ra ngoài lấy xe mô tô tẩu thoát. **D** điều khiển xe mô tô đến bãi đất trống trên **đường B, thuộc phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng** thì dừng lại rồi kiểm tra túi xách phát hiện bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh, có ốp lưng màu trắng và số tiền 500.000 đồng. **D** lấy điện thoại di động và tiền cất vào túi quần, vứt lại túi xách màu đen tại bãi đất trống rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà.

Đến ngày 05/6/2024, Cơ quan Công an tiến hành triệu tập **D** về làm việc, qua đấu tranh **D** đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp lại tài sản trộm cắp.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại Iphone 12 màu xanh, số IMEI: 359137274453528; 01 (một) điện thoại Iphone 13 màu xanh, số IMEI: 358763463617820 và số tiền 500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại anh **Sebastien Rion A** và chị **Isabelle Chiyi B**.

- 01 (một) xe mô tô Yamaha Sirius màu trắng, có số khung: RLCS5C6409Y196080, số máy: 5C64196081, gắn biển kiểm soát 43G1-270.36.

Tại Bản kết luận định giá số 52/KL - HĐĐGTS ngày 06/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **quận H** kết luận:

Tổng tài sản **Lê Đình D** trộm cắp của 02 bị hại 20.580.000 đồng.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại **Sebastien R** và **Isabelle C** đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2024/HS-ST ngày 09/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g, i khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: **Lê Đình D** 09 (chín) tháng tù, nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 05/6/2024 đến ngày 11/6/2024 là 07 (bảy) ngày, thời hạn tù còn lại buộc bị cáo **Lê Đình D** phải chấp hành là 08 (tám) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam thi hành án.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, phần án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định.

Ngày 16/12/2024 bị cáo **Lê Đình D** kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Lê Đình D** và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 16 giờ ngày 04/6/2024, tại Câu lạc bộ bơi **lặn Đ**, đường **B**, phường **H**, quận **H**, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở, bị cáo **Lê Đình D** đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Trộm cắp của anh **Sebastien R1** Azlir 01 túi xách màu xanh dương bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh; trộm cắp của chị **Isabelle Chiyi B** (dưới 16 tuổi) 01 túi xách màu đen hiệu Arena bên trong có 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh và 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản **Lê Đình D** trộm cắp là 20.580.000 đồng.

Do đó, Bản án sơ thẩm số 127/2024/HS-ST của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo **Lê Đình D** về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo **Lê Đình D**; Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

[2.1] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật công nhận và bảo vệ, tạo hình ảnh không tốt về thành phố Đà Nẵng trong mắt du khách nước ngoài, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố.

[2.2] Bị cáo phạm tội 02 lần và phạm tội đối với người dưới 16 tuổi; nhưng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình là hộ nghèo và có em gái là người khuyết tật.

[2.3] Từ những phân tích trên, căn cứ tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân; Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt là phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

[3] Theo quy định Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Lê Đình D** và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g, i khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: **Lê Đình D** 09 (chín) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 05/6/2024 đến ngày 11/6/2024 là 07 (bảy) ngày, thời hạn tù còn lại buộc bị cáo **Lê Đình D** phải chấp hành là 08 (tám) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo **Lê Đình D** phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSTHAHS - CA thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Cục THADS thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu HSPA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Văn Thường