

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 11/4/2023
V/v tranh chấp “Ly hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Ngọc Duy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Cường.
- Ông Phạm Thành Công.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Ngọc Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 13/2023/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 01 năm 2023, về việc tranh chấp: “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 01 tháng 03 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 58/2023/QĐST-HNGĐ ngày 20 tháng 3 năm 2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Lê Thị B, sinh năm 1978. (Có mặt)
Địa chỉ: Ấp TX, xã PT, huyện GCD, tỉnh TG.
- Bị đơn: Anh Lê Hữu P, sinh năm 1974. (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp TX, xã PT, huyện GCD, tỉnh TG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn xin ly hôn ngày 03/12/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa nguyên đơn chị Lê Thị B trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh P tiến đến hôn nhân trên cơ sở tự nguyện, có tổ chức lễ cưới vào năm 1997 và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Phước Trung, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang vào năm 1999. Quá trình chung sống hạnh phúc của anh chị đến giữa năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do anh P ăn nhậu, cờ bạc nên vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn và cũng trong năm này anh P cờ bạc đã gà mắc nợ đến 800.000.000 đồng nên phải vay Ngân

hàng để trả nợ, khi đó anh P có hứa sẽ thay đổi không cờ bạc. Tuy nhiên, anh P vẫn không sửa đổi mà tiếp tục cờ bạc, đá gà nên mâu thuẫn ngày càng trầm trọng và anh chị đã ly thân từ cuối năm 2021 đến nay. Anh chị đã nhiều lần trao đổi hàn gắn tình cảm nhưng không hàn gắn được. Nay tình cảm không còn chị yêu cầu ly hôn với anh Lê Hữu P.

- Về con chung: Anh chị có 01 con chung tên Lê Thị Mỹ N, sinh ngày 07/10/1999. Hiện nay, con chung đã trưởng thành, lao động được nên chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

** Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Lê Hữu P vắng mặt không lý do, không gửi văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu ly hôn của nguyên đơn dù đã được Tòa án triệu tập và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng.*

** Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông phát biểu ý kiến:*

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình xử:

Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Lê Thị B cho chị B được ly hôn với anh Lê Hữu P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Quan hệ tranh chấp giữa các bên đương sự là tranh chấp “Ly hôn” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Tại phiên tòa, bị đơn anh Lê Hữu P vắng mặt không lý do dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ anh P tham gia phiên tòa lần thứ hai, nguyên đơn chị Lê Thị B, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông không có ý kiến về việc vắng mặt bị đơn anh Lê Hữu P và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị B và anh P kết hôn vào năm 1999, hôn nhân trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Phước Trung, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang theo Giấy chứng nhận kết hôn số 74, quyền số 01 ngày 15/12/1999 nên là hôn nhân hợp pháp.

Xét yêu cầu ly hôn của chị B, căn cứ vào lời khai của chị B và kết quả xác minh tại địa phương, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hôn nhân của vợ chồng chị đã phát sinh mâu thuẫn từ giữa năm 2021, nguyên nhân do anh P ăn nhậu, cờ bạc nên vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn và cũng trong năm này anh P cờ bạc đã gào mắc nợ đến 800.000.000 đồng nên phải vay Ngân hàng để trả nợ, khi đó anh P có hứa sẽ thay đổi không cờ bạc. Tuy nhiên, anh P vẫn không sửa đổi mà tiếp tục cờ bạc, đã gào nên mâu thuẫn ngày càng trầm trọng và anh chị đã ly thân từ cuối năm 2021 đến nay. Anh chị đã nhiều lần trao đổi hàn gắn tình cảm nhưng không hàn gắn được. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, anh P không đến Tòa án, không phản đối yêu cầu ly hôn của chị B nên căn cứ khoản 2 Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự xem như anh P mặc nhiên thừa nhận vợ chồng chung sống có phát sinh mâu thuẫn như chị B trình bày, nay anh P không muốn hàn gắn tình cảm và cũng không còn quan tâm đến cuộc hôn nhân này. Từ những tình tiết nêu trên, có đủ căn cứ để xác định mâu thuẫn của vợ chồng anh chị đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần chấp nhận yêu cầu của chị B, cho chị B được ly hôn với anh P là phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[2.2] Về con chung: Anh chị có 01 con chung tên Lê Thị Mỹ N, sinh ngày 07/10/1999. Hiện nay, cháu N đã trưởng thành, lao động được chị B không yêu cầu giải quyết và anh P không đến tham gia phiên tòa cũng không có văn bản trình bày ý kiến về việc này nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[2.3] Về tài sản chung và nợ chung: Chị B trình bày không có, không yêu cầu giải quyết và anh P không đến tham gia phiên tòa cũng không có văn bản thể hiện ý kiến về việc này nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[2.4] Về án phí: Chị B có yêu cầu ly hôn nên phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[2.5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 92, khoản 4 Điều 147 và điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Điều 51, Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình;

- Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Lê Thị B, cho chị B được ly hôn với anh Lê Hữu P.

2. Về án phí: Chị Lê Thị B phải chịu 300.000 (Ba trăm ngàn đồng) đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (Ba trăm ngàn đồng) đồng theo biên lai thu số 0028436 ngày 05/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Đông nên xem như chị B đã nộp đủ án phí.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND H.GCĐ;
- CC.THADS H.GCĐ;
- UBND xã Phước Trung;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, AV.

Lê Ngọc Duy Linh