TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 252/2023/HSST
Ngày: 22/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Phạm Văn M**

2. Ông Chu Bá Hữu

- ***Thư ký phiên toà:*** **Bà Nguyễn Thị M Tú** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:*** **Bà Phạm Thị Kim Huê** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm sự thụ lý số: 206/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 269/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo: **PHAN VĂN M,** sinh năm 1958; HKTT và chỗ ở: Số 7, ngách 97/23 phố Đức G, tổ 26, phường Đức G, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ văn hóa: 10/10; Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; Con ông Phan Văn N (c) và bà: Nguyễn Thị Q (c); vợ là: Bành Thị Đ, có 2 con, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 2000. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 399 ngày 01/6/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo khởi tố tại ngoại, có mặt tại phiên tòa*).

***Bị hại:**

Anh Lê Trung K, sinh năm 1976 (đã mất)

****Những người đại diện hợp pháp của bị hại là:***

1. Ông Lê Nguyên L, sinh năm 1942 (bố đẻ anh K)

Địa chỉ: Số 49B ngõ 31 Xuân D, phường Quảng An, quận Tây Hồ, TP Hà Nội. (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*).

2. Chị Trịnh Thị Diệu L, sinh năm 1978 (vợ anh K)

Địa chỉ: P206- Nhà A3, ngõ 128C phố Đại L, phường Đại L, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 ngày 16/3/2022, Phan Văn M làm nghề lái xe taxi công nghệ đang điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios biển kiểm soát: 30E – 203.05 trên xe chở anh Đinh M T và anh Vương Quốc V là khách (ngồi ghế sau) đi trên cầu Vĩnh Tuy hướng Hai Bà Trưng sang quận Long Biên. M điều khiển xe ô tô đi làn đường trong cùng sát với vạch kẻ ranh giới với đường ngược chiều. Khi đến vị trí ngang với cột đèn T2B/33, thuộc địa phận quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì xảy ra va chạm tai nạn giao thông với anh Lê Trung K đang đi bộ tại làn đường dành cho ô tô và vác 01 tấm gỗ dạng thang giường cá nhân. Hậu quả: Anh K tử vong tại chỗ. Xe ô tô Vios biển kiểm soát: 30E – 203.05 bị hư hỏng phần đầu xe.

Tang vật thu giữ:

+ 01 xe ô tô Vios biển kiểm soát: 30E – 203.05; 01 xe ô tô nhãn hiệu SUZUKI CELERIO biển kiểm soát: 30F – 070.30; 01 tấm gỗ dạng thang giường kích thước 1,90m x0,70m; 01 camera hành trình bên ngoài có chữ MySunF1 kèm theo thẻ nhớ 16Gb; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Phan Văn M; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 30E-203.05.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Phan Văn M khai nhận: Khoảng 23 giờ 45 ngày 15/3/2022, M điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios màu đen, biển kiểm soát 30E – 203.05 có nhận chở 2 người khách là nam giới ở ngõ 2 Trung K, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội đi đến địa chỉ số 35 ngõ 61 phố Trạm, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội (M làm nghề lái xe taxi công nghệ cho hãng Bee Group). Khoảng 0 giờ 05 phút ngày 16/3/2022, khi đang di chuyển trên cầu Vĩnh Tuy hướng từ Hai Bà Trưng, Hà Nội đi Long Biên, Hà Nội tại làn đường số 3 (tiếp giáp với làn đường ngược chiều) khi đi gần cột đèn T2B/33 có một phương tiện xe tải (không nhớ rõ biển số, chủng loại) di chuyển cùng chiều phía bên phải đang vượt lên trước (tại làn đường số 2), M mải quan sát gương chiếu hậu bên phải và xe tải đang vượt lên thì bất ngờ phát hiện tấm phản gỗ dạng dát giường ở ngay trước đầu xe. M có đạp phanh nhưng vẫn xảy ra va chạm. Sau đó M có xuống xe kiểm tra thấy cách vị trí đầu xe phía trước khoảng 2,5m có một người đàn ông nằm úp máu chảy nhiều ở phần đầu, người đàn ông này không thấy cử động, M gọi điện 115 và thông báo đến cơ quan chức năng biết. Trước khi xảy ra va chạm M điều khiển ô tô

với vận tốc khoảng từ 50km/h đến 60km/h. M khai không nhìn thấy người đàn ông mà ông M đã đâm phải.

Kết quả xét nghiệm: Phan Văn M âm tính với chất ma túy và không có nồng độ cồn trong hơi thở.

Tại bản kết luận giám định số 1985/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an đối với dấu vết va chạm giữa hai phương tiện như sau:

- Dấu vết nứt, vỡ kính và dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen ở mặt ngoài cần gạt nước phía trước bên phải đầu xe ô tô biển số 30E – 203.05 có chiều từ trước về sau (ảnh 3,5 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng sơn), mảnh kính màu trắng ở mặt ngoài chân giường của chiếc giường đơn bằng gỗ thu tại hiện trường (ảnh 4,6 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở chiếc giường đơn bằng gỗ (thu tại hiện trường) có chiều từ cạnh ngoài vào trong chân giường.

- Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 30E-203.05 với xe ô tô biển số 30F-070.30 và với anh Lê Trung K.

- Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 30F-070.30 với chiếc giường đơn bằng gỗ (thu tại hiện trường) và với anh Lê Trung K.

- Không xác định được dấu vết va chạm giữa chiếc giường đơn bằng gỗ (thu tại hiện trường) với anh Lê Trung K.

Tại bản kết luận giám định an toàn phương tiện trong vụ tai nạn giao thông số 2297/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Xe ô tô biển kiểm soát 30E-203.05 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tại nạn: Hệ thống phanh và hệ thống lái đảm bảo an toàn kỹ thuật. Hệ thống đèn và còi xe còn tác dụng.

Tại bản kết luận giám định kỹ thuật số - điện tử trong vụ tai nạn giao thông số 2998/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Thẻ nhớ MicroSD mẫu cần giám định bị lỗi, do đó không trích xuất, phục hồi được dữ liệu lưu trữ trong thẻ nhớ trên.

Gia đình anh Lê Trung K từ chối và ngăn cản nên không thể tiến hành mổ pháp y tử thi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 157/2022/HP ngày 22/3/2022 của trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

1. Mẫu máu của nạn nhân Lê Trung K giám định: có Ethanol, nồng độ 273,79mg/100ml máu.

2. Mẫu máu của nạn nhân Lê Trung K giám định: Âm tính với Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA.

3. Nguyên nhân chết: do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại bản cáo trạng số 195/CT-VKS ngày 9/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Phan Văn M về tội ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*** quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phan Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, công nhận toàn bộ nội dung bản cáo trạng đúng với hành vi của bị cáo và khẳng định không bị oan.

Đại diện cho bị hại là ông Lê Nguyên L, chị Trịnh Thị Diệu L có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra đều có lời khai xác nhận đã nhận được số tiền bồi thường dân sự của bị cáo Phan Văn M là 180.000.000đồng. Ông L và chị L không còn yêu cầu bồi thường gì khác và đề nghị HĐXX xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo M về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường cho bị hại, bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 16-20 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32-40 tháng. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô BKS 30E-203.05 đã qua sử dụng, 01 giấy phép lái xe mang tên Phan Văn M, 01 giấy chứng nhận đăng kí xe mang tên Phan Văn M, 01 carmera giám sát hành trình đã qua sử dụng, tịch thu tiêu hủy tấm gỗ dạng thang giường.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phan Văn M tại phiên toà phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, đại diện hợp pháp cho bị hại, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 0h 05’ ngày 16/3/2022, Phan Văn M có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ điều khiển xe ô tô TOYOTA Vios BKS: 30E – 203.05 tham gia giao thông trên Cầu Vĩnh Tuy hướng quận Hai Bà Trưng đi quận Long Biên, Hà Nội, khi đến ngang cột đèn T2B/33 thuộc địa bàn quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Phan Văn M điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ đã để phần đầu của xe va chạm với tấm gỗ dạng thang giường do anh Lê Trung K đang vác đi bộ cùng chiều làm anh K ngã đập đầu xuống đường tử vong. Xe ô tô bị hư hỏng nhẹ. Hành vi của Phan Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội **Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ** theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ của người khác, xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ.

Trong vụ án này bị hại cũng có lỗi khi tham gia giao thông mang vác vật cồng kềnh, đi bộ tại làn đường số 3 mặt cầu Vĩnh Tuy là làn đường dành cho xe ôtô không có cảnh báo theo quy định, vi phạm khoản 4 Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đã chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, gia đình bị hại đề nghị xem xét miễn trách nhiệm

hình sự cho bị cáo vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ việc nên cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[6] Về dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại và bị cáo đã thỏa thuận xong về bồi thường dân sự và không có yêu cầu gì khác nên không giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: đối với 01 xe ô tô TOYOTA Vios màu đen BKS: 30E – 203.05 cũ đã qua sử dụng, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 01009800413 mang tên Phan Văn M, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29015719 Biển kiểm soát 30E – 203.05 mang tên Phan Văn M, 01 camera hành trình màu đen trả lại cho bị cáo là có căn cứ, phù hợp với pháp luật. Đối với 01 tấm gỗ dạng thang giường kích thước 1,90m x 0,70m không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Do bị cáo là người trên 60 tuổi, có đơn xin miễn án phí vì vậy bị cáo được miễn án phí Hình sự sơ thẩm

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn M phạm tội ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".***

2. ***Xử phạt: Bị cáo Phan Văn M 14 (Mười bốn)*** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là *28 (Hai mươi tám)* tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phan Văn M cho Uỷ ban nhân dân phường Đức G, quận Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp tư pháp:

Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô TOYOTA Vios màu đen BKS: 30E – 203.05 cũ đã qua sử dụng, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 01009800413 mang tên Phan Văn M, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29015719 Biển kiểm soát 30E – 203.05 mang tên Phan Văn M, 01 camera hành trình màu đen đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 tấm gỗ dạng thang giường kích thước 1,90m x 0,70m.

Tang vật hiện có tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/8/2023.

4. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận**:*
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Loan