TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ T** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 03/2019/LĐ-ST Ngày: 29-10- 2019 V/v tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH LONG AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tĩnh

2. Ông Phạm Văn Hải

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Vũ Thị Mai Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Long An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T tham gia phiên tòa****:* Bà Nguyễn Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 12/2019/TLST-DS ngày 09 tháng 07 năm 2019 về "Tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2019/QĐXXST-LĐ ngày 10 tháng 10 năm 2019 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Dương Châu Â

Địa chỉ: Số 114 đường Huỳnh Việt T, Phường 2, thành phố T, tỉnh Long An.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của nguyên đơn : Bà Lê Thị Kim A

Địa chỉ: Số 114 đường Huỳnh Việt T, phường 2, thành phố T, tỉnh Long An. Có mặt;

- Bị đơn: Trung tâm Pháp y L;

Địa chỉ trụ sở: Số 29 đường Huỳnh Văn T, Phường 3, thành phố T, tỉnh Long An.

Người đại diện hợp pháp theo pháp luật: Ông Nguyễn Quang N; chức vụ: Giám đốc Trung tâm Pháp y L; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 03 tháng 05 năm 2019 và các lời khai tiếp theo trong quá trình tố tụng tại Tòa án, nguyên đơn ông Dương Châu Â do bà Lê Thị Kim A đại diện trình bày: Ông Dương Châu Â vào làm việc tại Trung tâm Pháp y L (viết tắt là Trung tâm) vào ngày 02 tháng 02 năm 2018, theo các hợp đồng thử việc ngày 02/2/2018 và ngày 02/3/2018, thời gian thử việc 02 tháng (từ ngày 02/2/2018 cho đến hết ngày 30/3/2018). Đến hết thời gian thử việc, ngày 02 tháng 04 năm 2018, ông Dương Châu Â và Trung tâm Pháp y L ký hợp đồng lao động xác định thời hạn 12 tháng, công việc là nhân viên lái xe kiêm công tác hành chính, hệ số lương tháng 2,05 bậc 1/12.

Trong quá trình làm việc ông Â hoàn thành tốt công việc được giao theo sự phân công của lãnh đạo cơ quan, công việc lái xe của anh Â là công việc đặc thù đưa đón giám định viên, bộ phận giúp việc đi khám nghiệm tử thi bất kể ngày đêm là ông Â luôn có mặt đúng giờ, không để chậm trễ, luôn làm hài lòng mọi người và bảo quản xe tốt. Đến ngày 06/8/2018 sau buổi chào cờ của cơ quan, ông Đinh Văn P – Phó phòng tổ chức hành chính của Trung tâm đưa cho ông Â Quyết định số 147/QĐ-TTPT ngày 02/8/2018 về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Â kể từ ngày 01/9/2018, Quyết định 147 ghi lý do nghỉ việc là ông Â thường xuyên không hoàn thành nhiệm vụ. Nhận thấy Quyết định chấm dứt hợp đồng số 147/QĐ-TTPT ngày 02/8/2018 của Trung tâm trái pháp luật, vi phạm thời gian báo trước và ông Â không có lỗi trong quá trình lao động nên ông Â khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 147/QĐ-TTPT ngày 02/8/2018 của Trung tâm Pháp y L về việc chấm dứt hợp đồng lao động. Buộc Trung tâm Pháp y L bồi thường các khoản như sau:

- Tiền vi phạm thời gian báo trước 06 ngày x 95.000đồng/ngày = 570.000đồng.

- Tiền lương trong những ngày không được làm việc 07 tháng (từ ngày 01/9/2018 cho đến hết ngày 01/4/2019) x 2.849.500đồng/tháng = 19.946.500đồng.

- Bồi thường 02 tháng tiền lương do chấm dứt hợp đồng trái pháp luật 02 tháng x 2.849.500đồng = 5.699.000đồng.

Tổng cộng: 26.215.500đồng

Rút các yêu cầu chi trả tiền lễ 2/9/2018, tết dương lịch, âm lịch năm 2019, tiền thu nhập tăng thêm 05 tháng, tiền hỗ trợ nhân viên hành chính, tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế.

Bị đơn Trung tâm Pháp y L do ông Nguyễn Quang N đại diện trình bày: Thống nhất lời trình bày của nguyên đơn về thời gian ông Â vào làm việc tại Trung tâm Pháp y L, việc ký kết hợp đồng lao động, loại hợp đồng lao động, công việc được giao, và thời gian chấm dứt hợp đồng lao động, mức lương theo hợp đồng lao động là 2,05 x 1.390.000đồng =2.849.500đồng, mức lương ông Â thực lãnh hàng tháng là 2.385.175 đồng.

Trong thời gian làm việc tại Trung tâm ông Â không hoàn thành công việc theo hợp đồng lao động đã thỏa thuận, có nhiều vi phạm, cụ thể như: Không chấp hành tốt nội quy, quy chế và các quy định của cơ quan, thường xuyên không hoàn thành những công việc đã cam kết tại Điều 1 của Hợp đồng lao động, trong giờ hành chính thường xuyên đi trễ, nghỉ làm không có lý do, là lái xe của cơ quan nhưng chậm trễ trong quá trình đưa đón Giám định viên, cán bộ công chức đi công tác, xe không bảo quản tốt, không làm tốt công tác báo cáo giám sát xe, không thực hiện nghiệp vụ lái xe an toàn, không thực hiện công việc hành chính theo sự phân công của lãnh đạo, vi phạm quy tắc ứng xử có thái độ bất hòa không hợp tác, bất hòa với đồng nghiệp, vô lễ với ban lãnh đạo cơ quan.

Những vi phạm nêu trên của ông Châu Â lãnh đạo cơ quan có nhắc nhở nhiều lần thông qua cuộc họp giao bàn hàng tuần. Tại cuộc họp giao ban ngày 06/8/2018 Trung tâm có thông báo cho ông Â biết sẽ ký quyết định chấm dứt hợp đồng lao động vào tháng 09/2018.

Ngày 01/8/2018 Trung tâm mở cuộc họp có sự tham gia của Giám đốc Công ty, các trưởng phó khoa, chủ tịch Công đoàn cơ sở thống nhất chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Â từ ngày 01/9/2018.

Ngày 02/8/2018 Trung tâm Pháp y L có Quyết định số 147/QĐ-TTPY chấm dứt hợp đồng lao động với ông Â kể từ ngày 01/9/2018.

Trung tâm xác định việc chấm dứt hợp đồng lao động với ông Â là phù hợp với quy dịnh tại điểm a khoản 1 Điều 38 của Bộ luật lao động nên không dồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tòa án đã tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải nhưng không thành, vụ án được đưa ra xét xử theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa, các đương sự vẫn giữa nguyên ý kiến của mình. Các đương sự không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh và không yêu cầu Tòa án triệu tập người làm chứng hoặc thu thập thêm chứng cứ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T phát biểu ý kiến cho rằng:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án, việc chấp hành pháp luật của các đương sự, việc xác định thẩm quyền, tư cách người tham gia tố tụng, thu thập chứng cứ của Tòa án từ khi thụ lý và trong quá trình xét xử tại phiên tòa đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án là đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật về Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời trình bày của các đương sự Quyết định chấm dứt hợp đồng lao động của Trung tâm Pháp y L đối với ông Â trái với quy định tại điểm a khoản 1, Điều 38 Bộ luật lao động. Trung tâm Pháp y L không cung cấp chứng cứ chứng minh ông Â thường xuyên không hoàn thành nhiệm vụ theo hợp đồng lao động đã được Trung tâm kiểm điểm, nhắc nhở thông qua cuộc họp có sự tham gia của ông Â. Đồng thời, không có tiêu chí nào để đánh giá mức độ không hoàn thành nhiệm vụ của người lao động được quy định trong nội quy, quy chế của Trung tâm. Ngoài ra, khi chấm dứt hợp đồng lao động Trung tâm Pháp y L đã vi phạm thời gian báo trước theo điểm b khoản 2 Điều 38 Bộ luật lao động nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 42 của Bộ luật lao động chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Ông Dương Châu Â có đơn khởi kiện Trung tâm Pháp y L tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật. Căn cứ vào

các Điều 32, 35, 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Long An thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm.

[2] Xét yêu cầu của nguyên đơn đòi Trung tâm Pháp y L bồi thường do đơn phương chấm dứt hợp đồng trái pháp luật, thấy rằng:

[2.1] Về quan hệ giữa ông Dương Châu Â và Trung tâm Pháp y L: Ông Â vào làm việc tại Trung tâm Pháp y L vào ngày 02/2/2018 theo các hợp đồng thử việc ngày 02/2/2018 và ngày 02/3/2018, thời gian thử việc 02 tháng. Đến hết thời gian thử việc, ngày 02/4/2018 hai bên ký hợp đồng lao động xác định thời hạn 01 năm, công việc là nhân viên lái xe kiêm công tác hành chính, mức lương theo hợp đồng lao động là 2.849.500đồng/tháng.

Ngày 02/8/2018 Trung tâm pháp y tỉnh tỉnh Long An ra Quyết định số 147/QĐ-TTPT chấm dứt hợp đồng lao động với ông Â với lý do thường xuyên không hoàn thành nhiệm vụ theo hợp đồng lao động, kể từ ngày 01/9/2018. Ngày 06/8/2018 Trung tâm giao Quyết định 147/QĐ-TTPT cho ông Â, không đồng ý với Quyết định số 147 ngày 03/5/2019 ông Â khởi kiện Trung tâm Pháp y L yêu cầu bồi thường do đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật.

Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bà A đại diện cho ông Â cho rằng trong thời gian ông Â làm việc tại Trung tâm, ông Â làm tốt công việc lái xe đưa đón giám định viên, công tác hành chính. Ông N đại diện Trung tâm Pháp y L cho rằng ông Â không thực hiện tốt chức trách nhiệm vụ vi phạm nội quy, quy chế cơ quan, đi làm trễ, làm không tốt nhiệm vụ lái xe, không chấp hành sự phân công của lãnh đạo cơ quan, Trung tâm đã họp nhắc nhở nhưng ông Â không sữa chữa nên Trung tâm ra Quyết định chấm dứt hợp đồng lao động với ông Â.

[2.2] Về tính hợp pháp của hợp đồng lao động: Căn cứ vào hợp đồng lao động số 76/HĐ-TTPY ngày 02 tháng 04 năm 2018 có căn cứ xác định giữa Trung tâm Pháp tỉnh Long An và ông Dương Châu Â có giao kết hợp đồng lao động, loại hợp đồng xác định thời hạn 12 tháng, nội dung hợp đồng thể hiện về việc làm, lương, điều kiện làm việc, quyền và nghĩa vụ của người sử dụng lao động và người lao động trong quan hệ lao động

phù hợp với quy định tại Điều 15 và khoản 1 Điều 22 của Bộ luật lao động nên hợp đồng hợp pháp và có hiệu lực pháp luật.

[2.3] Về tính hợp pháp của Quyết định chấm dứt hợp đồng lao động: Trung tâm Pháp y L đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với ông Â ngày 01/9/2018, lý do chấm dứt hợp đồng lao động là "Thường xuyên không hoàn thành công việc theo hợp đồng lao động", theo điểm a khoản 1 Điều 38 Bộ luật lao động.

Tại Khoản 1 Điều 12 của Nghị định số 05/2015/NĐ-CP ngày 12/1/2015 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số nội dung của Bộ luật lao động, hướng dẫn:

"1. Người sử dụng lao động phải quy định cụ thể tiêu chí đánh giá mức độ hoàn thành công việc trong quy chế của doanh nghiệp, làm cơ sở đánh giá người lao động thường xuyên không hoàn thành công việc theo hợp đồng lao động. Quy chế đánh giá mức độ không hoàn thành nhiệm vụ do người sử dụng lao động ban hành sau khi có ý kiến của tổ chức đại diện tập thể lao động tại cơ sở....."

Trung tâm Pháp y L không cung cấp được chứng cứ chứng minh thể hiện ông Â thường xuyên không hoàn thành nhiệm vụ theo hợp đồng lao động đã được Trung tâm đánh giá mức độ không hoàn thành nhiệm vụ thông qua cuộc họp kiểm điểm nhắc nhở có sự tham gia của ông Â nhưng ông Â không khắc phục.

Nội quy, quy chế của Trung tâm không quy định tiêu chí để đánh giá mức độ không hoàn thành nhiệm vụ của người lao động để người sử dụng lao động có căn cứ ra quyết định chấm dứt hợp động lao động đối với người lao động không hoàn thành nhiệm vụ.

Trung tâm Pháp y L căn cứ vào các biên bản biên bản cuộc họp giao ban từ tháng 04/2019 cho đến tháng 09/2019, nội dung có ghi "đề nghị tài xế chào cờ đúng giờ, cố gắng giúp hành chính một số vấn đề được phân công, tài xế phải kiểm tra xăng đỗ cho đầy đủ, không để hết xăng dọc đường..." để đánh giá mức độ không hoàn thành nhiệm vụ, làm căn cứ để ra quyết định chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Â là không đủ cơ sở, trái với quy định tại điểm a khoản 1, Điều 38, Điều 41

Bộ luật lao động, khoản 1 Điều 12 Nghị định số 05/2015/NĐ-CP ngày 12/1/2015 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số nội dung của Bộ luật lao động.

Ngoài ra, Quyết định số 147 ngày 02/8/2018 của Trung tâm Pháp y L đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với ông Â kể từ ngày 01/9/2018. Ngày 06/8/2018 Trung tâm giao quyết định cho ông Â, không thông báo trước cho người lao động 30 ngày theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 38, khoản 5 Điều 42 của Bộ luật lao động nên Trung tâm vi phạm thời gian báo trước.

Như vậy, Trung tâm pháp y L ra Quyết định 147/QĐ-TTPT ngày 02/8/2018 chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Â trái pháp luật nên hủy Quyết định 147 ngày 02/8/2018 của Trung tâm Pháp y L.

[2.4] Về nghĩa vụ của Trung tâm Pháp y L do chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật:

Trung tâm Pháp y L đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật nên phải bồi thường cho ông Â theo quy định tại Điều 42 của Bộ luật lao động. Cụ thể như sau:

- Tiền lương trong những ngày nguyên đơn không được làm việc (từ ngày 01/9/2018 cho đến hết ngày 01/4/2019):

07 tháng x 2.849.500đồng/tháng = 19.946.500 đồng

- Bồi thường 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động:

2.849.500đồng x 02 tháng = 5.699.000 đồng

- Bồi thường tiền lương trong những ngày không được báo trước:

06 ngày x 95.000đ/ngày = 570.000 đồng.

Tổng cộng: 26.215.500 đồng

[3] Tại phiên tòa, nguyên đơn rút yêu cầu đòi bồi thường tiền lễ 2/9/2018, tết dương lịch, âm lịch năm 2019, tiền thu nhập tăng thêm 05 tháng, tiền hỗ trợ nhân viên hành chính, tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế. Xét việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử đình chỉ đối với các yêu cầu này theo quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

[4] Phát biểu của Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ.

[5] Án phí lao động sơ thẩm: Trung tâm Pháp y L phải chịu 786.465đồng theo quy định tại Điều 147 Bộ Luật TTDS; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 32, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 244, Điều 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Áp dụng Điều 38, Điều 41, Điều 42 Bộ luật lao động; Điều 12 Nghị định số 05/2015/NĐ-CP ngày 12/1/2015 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số nội dung của Bộ luật lao động; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Dương Châu Â đối với Trung tâm Pháp y L.

Hủy Quyết định số 147/QĐ-TTPY ngày 02 tháng 08 năm 2018 của Trung tâm Pháp y L về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Dương Châu Â.

Buộc Trung tâm Pháp y L bồi thường cho ông Dương Châu Â tiền lương, trợ cấp lương, tiền vi phạm thời gian báo trước số tiền là 26.215.500 đồng (hai mươi sáu triệu, hai trăm mười lăm ngàn, năm trăm đồng).

2. Đình chỉ đối với yêu cầu của nguyên đơn đòi bồi thường tiền lễ 2/9/2018, tết dương lịch, âm lịch năm 2019, tiền thu nhập tăng thêm 05 tháng, tiền hỗ trợ nhân viên hành chính, tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế.

3. Về án phí: Buộc Trung tâm Pháp y L phải chịu 786.465đồng (bảy trăm tám mươi sáu ngàn, bốn trăm sáu mươi lăm đồng) án phí lao động sơ thẩm.

4. Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tp. T;
- Chi cục THA tp. T;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diễm Hằng